



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

---

Wrocław, dnia 17 lutego 2023 r.

Poz. 1238

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-N.4131.52.3.2023.MC2 WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

z dnia 15 lutego 2023 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40),

**stwierdzam nieważność**

**załącznika graficznego nr 1 do uchwały nr XLV/848/2023 Rady Gminy Kobierzyce z dnia 11 stycznia 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowej części obrębu Domasław – w zakresie linii zabudowy, wyrysowanej w ciągu drogi krajowej nr 8, poza granicą terenu objętego planem.**

#### Uzasadnienie

Rada Gminy Kobierzyce na sesji w dniu 11 stycznia 2023 r. podjęła uchwałę nr XLV/848/2023 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowej części obrębu Domasław – część A, zwaną dalej „uchwałą”.

Przedmiotowa uchwała wraz z dokumentacją prac planistycznych wpłynęła do organu nadzoru w dniu 24 stycznia 2023 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził podjęcie załącznika graficznego nr 1 do uchwały w zakresie linii zabudowy, wyrysowanej w ciągu drogi krajowej nr 8, poza granicą terenu objętego planem z istotnym naruszeniem art. 15 ust. 1 w związku z art. 14 ust. 2 i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, polegającym na wprowadzeniu na załączniku graficznym ustaleń przekraczających obszar objęty planem, uprzednio określony w załączniku graficznym do uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia przedmiotowego planu.

Na wstępie podkreślić należy, że podstawy nieważności uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustawodawca wskazał w art. 28 ust. 1 ustawy. Zgodnie z jego treścią, istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części.

Przeprowadzona ocena zgodności z prawem niniejszej uchwały, tj. pod kątem art. 28 ust. 1 ustawy, pozwala stwierdzić, że Rada Gminy Kobierzyce, uchwalając przedmiotowy plan zagospodarowania przestrzennego, naruszyła w sposób istotny zasady sporządzania planu miejscowego.

Na załączniku nr 1 do uchwały, w sąsiedztwie terenu 2P/U, poza granicą terenu objętego planem, w ciągu drogi krajowej nr 8 została wyrysowana linia zabudowy. O usunięcie wskazanej linii wniosła Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w uzasadnieniu do postanowienia z dnia 11 sierpnia 2022 r. (znak O.WR.Z-3.438.58.2022.2.kl). Jak wynika z wyjaśnień Gminy, w trakcie procedury planistycznej linia zabudowy została skorygowana zgodnie z uzgodnieniem z GDDKiA, jednak pozostał znak graficzny na terenie poza zakresem opracowania i nie mający wpływu na ustalenia planu.

W kontekście powyższego trzeba zauważyć, że ustawodawca mocą art. 14 ust. 2 ustawy postanowił, że integralną częścią uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu. Z kolei regulacje zawarte w art. 15 ust. 1 oraz w art. 20 ust. 1 zdanie drugie przywołanej ustawy, wskazują w sposób jednoznaczny na nieodłączne elementy planu miejscowego, do których należy załącznik graficzny. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 18 maja 2017 r. (II SA/Wr 122/17) – „Określenie granic obszaru objętego planem wiąże radę gminy odnośnie terytorialnego zakresu ustaleń podjętych w planie. Rada gminy uchwalając plan miejscowy nie ma kompetencji do ustalania przeznaczenia terenów znajdujących się poza obszarem objętym granicami tego planu; tym samym nie jest dopuszczalne rozstrzygnięcie w planie miejscowym o przeznaczeniu gruntów, które nie znajdują się w granicach obszaru objętego ustaleniami tego planu”.

Organ nadzoru zwraca uwagę, że teren, na którym wyrysowano linię zabudowy, poza granicą opracowania, objęty jest ustaleniami innego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przyjętego uchwałą nr XVI/262/16 Rady Gminy Kobierzyce z dnia 22 kwietnia 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego środkowo-zachodniej części obrębu Magnice oraz części obrębów Domasław i Chrzanów. Z definicji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa ustalenia dla całego terenu, który jest planem objęty. W kontekście przywołanego art. 14 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia te nie mogą wykraczać poza granice obszaru opracowania wyznaczone w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia planu. Tym samym, zdaniem organu nadzoru, konieczne jest stwierdzenie nieważności załącznika graficznego nr 1 do uchwały w zakresie linii zabudowy, wyrysowanej w ciągu drogi krajowej nr 8, poza granicą terenu objętego planem, co pozwoli na wyeliminowanie rozbieżności interpretacyjnych potencjalnych adresatów uchwały, co do faktycznego przebiegu linii zabudowy oraz przyjętych w planie ustaleń w tym zakresie.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski:  
**Jarosław Obremski**