



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 2 października 2024 r.

Poz. 4904

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-N.4131.87.7.2024.AS WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

z dnia 30 września 2024 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.),

**stwierdzam nieważność**

**§ 5 ust. 3 uchwały Rady Gminy Mysłakowice nr V/39/24 z dnia 28 sierpnia 2024 r. w sprawie wysokości i zasad pobierania diet przez radnych Rady Gminy Mysłakowice oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych.**

#### Uzasadnienie

Rada Gminy Mysłakowice na sesji w dniu 28 sierpnia 2024 r. podjęła uchwałę nr V/39/24 w sprawie wysokości i zasad pobierania diet przez radnych Rady Gminy Mysłakowice oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych, zwaną dalej „uchwałą”.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 3 września 2024 r.

**W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził podjęcie:**

**- § 5 ust. 3 uchwały z istotnym naruszeniem art. 25 ust. 4 w związku z art. 23 ust. 1 i art. 24 ust. 1-3 ustawy o samorządzie gminnym, polegającym na przyznaniu radnemu prawa do diety wyłącznie z tytułu obecności w danym miesiącu na sesjach oraz komisjach rady gminy.**

Mocą przedmiotowej uchwały Rada Gminy Mysłakowice ustaliła zasady, na jakich radnym Rady Gminy Mysłakowice przysługują diety oraz sposób ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy. Podejmując przedmiotową uchwałę Rada Gminy Mysłakowice powołała się na art. 25 ust. 4, ust. 6 i ust. 8 ustawy o samorządzie gminnym oraz § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy (Dz. U. poz. 1974).

Rada Gminy Mysłakowice w § 4 uchwały ustaliła wysokość diety miesięcznej radnego. Zgodnie z § 5 ust. 3 uchwały radnemu nieobecnemu w danym miesiącu na wszystkich sesjach oraz posiedzeniach komisji, których jest członkiem, dieta określona w § 4 nie przysługuje.

Z powyższych regulacji wynika, że radni uzyskują prawo do diety wyłącznie w przypadku udziału w danym miesiącu w sesji Rady, bądź posiedzeniu komisji.

Zgodnie z przywołanym w podstawie prawnej podjętej uchwałą art. 25 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym na zasadach ustalonych przez radę gminy radnemu przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży służbowych. W pierwszej kolejności Wojewoda Dolnośląski wskazuje, że utrwalone jest stanowisko, że z użytego przez ustawodawcę sformułowania „na zasadach ustalonych przez radę” wynika, że pozwala on radzie jednostki samorządu terytorialnego na dyskrecyjne działanie, co nie oznacza dowolności. W pojęciu „zasady” mieści się zarówno tryb rozliczeń diet i kosztów podróży, jak i sposób określenia ich

wysokości (por. wyrok NSA z 17 grudnia 1999 r., III SA 1580/99). Posługując się terminem „dieta” ustawodawca nie sformułował legalnej definicji tego pojęcia. Są to zatem „pieniądze przeznaczone na koszty utrzymania pracownika w podróży służbowej, a także wynagrodzenie dzienne dla ludzi pełniących funkcje społeczne, np. parlamentarzystów, radnych” (por. „Uniwersalny słownik języka polskiego” pod red. St. Dubisza, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa 2003, t. 1, s. 612). Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny, dieta stanowi rekompensatę za utracone przez radnego zarobki, a zatem nie jest świadczeniem pracowniczym (por. wyrok NSA z 26 czerwca 2014 r., II OSK 406/14). Tym samym przyjęć należy, że art. 25 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym zawiera upoważnienie dla organu stanowiącego gminy do sprecyzowania reguł (zasad), na jakich przysługiwać będzie rekompensata (wyrównanie wydatków i strat) w związku z wykonywaniem mandatu radnego (por. wyrok WSA w Poznaniu z 14 sierpnia 2019 r., sygn. akt IV SA/Po 401/19).

Po drugie, zauważyć należy, że ustawodawca nie konkretyzuje, jakie działania realizowane przez radnych wymagają przyznania diet. Ustawodawca wskazuje tylko, że radnemu przysługują diety. Wojewoda Dolnośląski zauważa, że ustawa o samorządzie gminnym określa zakres funkcji radnego, które nie ograniczają się jedynie do udziału w posiedzeniach sesji i komisji. W myśl art. 23 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia. Zgodnie z art. 24 ust. 1 tej ustawy radny jest obowiązany brać udział w pracach rady gminy i jej komisji oraz innych instytucji samorządowych, do których został wybrany lub desygnowany. Stosownie do art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym w wykonywaniu mandatu radnego radny ma prawo, jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób, do uzyskiwania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały, oraz wglądu w działalność urzędu gminy, a także spółek z udziałem gminy, spółek handlowych z udziałem gminnych osób prawnych, gminnych osób prawnych, oraz zakładów, przedsiębiorstw i innych gminnych jednostek organizacyjnych, z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej. Z kolei art. 24 ust. 3 przywołanej ustawy stanowi, iż w sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować interpelacje i zapytania do wójta. Powyższe przepisy ustawy o samorządzie gminnym regulują zakres wykonywania funkcji radnego (por. wyrok WSA w Gliwicach z 3 lutego 2021 r., sygn. akt III SA/GI 637/20).

Uprawniony jest zatem pogląd, że ustalając przysługujące radnym diety, rada gminy powinna mieć na uwadze zakres wszystkich stawianych przed radnym zadań (por: wyrok WSA w Olsztynie z 7 listopada 2019 r. sygn. akt II SA/Ol 763/19), tymczasem Rada Gminy Mysłakowice przewidziała wypłacenie diety jedynie za część z zakresu czynności wykonywanych przez radnych, czym pozbawiła ich rekompensaty za utracony dochód w przypadku wykonywania innych, niż udział w sesjach czy posiedzeniach, czynności.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski:  
**Maciej Awizeń**