



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 16 kwietnia 2025 r.

Poz. 2080

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-N.4131.151.4.2025.KP WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

z dnia 14 kwietnia 2025 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.)

stwierdzam nieważność

§ 1 pkt 3 uchwały nr IX/XII/118/25 Rady Gminy Wisznia Mała z dnia 26 marca 2025 r. zmieniającej uchwałę Rady Gminy Wisznia Mała w sprawie ustalenia regulaminów określających wysokość i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom zatrudnionym w oświatowych jednostkach organizacyjnych Gminy Wisznia Mała dodatków do wynagrodzenia oraz szczegółowego sposobu obliczenia wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.

Uzasadnienie

Rada Gminy Wisznia Mała na sesji w dniu 26 marca 2025 r., działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.), w związku z art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986 ze zm.), podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę Rady Gminy Wisznia Mała w sprawie ustalenia regulaminów określających wysokość i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom zatrudnionym w oświatowych jednostkach organizacyjnych Gminy Wisznia Mała dodatków do wynagrodzenia oraz szczegółowego sposobu obliczenia wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.

Uchwałę doręczono Wojewodzie Dolnośląskiemu za pośrednictwem usługi eDoręczenia w dniu 2 kwietnia 2025 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził podjęcie § 1 pkt 3 uchwały z istotnym naruszeniem art. 30 ust. 6 pkt 1 w związku z art. 30 ust. 2 Karty Nauczyciela oraz § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 755 ze zm.) – dalej „rozporządzenie”, w związku z art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.), polegającym na zróżnicowaniu wysokości dodatku motywacyjnego według kryterium sprawowanej w jednostce oświatowej funkcji.

Na podstawie art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu: 1) wysokość stawek dodatku za wysługę lat, dodatku motywacyjnego, dodatku funkcyjnego, w tym z tytułu sprawowania funkcji wychowawcy klasy i dodatku za warunki pracy oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33-34a Karty Nauczyciela, 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3 Karty Nauczyciela, 3) wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, z wyłączeniem świadczeń

z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, świadczenia otrzymywanego przez nauczyciela odbywającego przygotowanie do zawodu nauczyciela oraz dodatku dla nauczyciela posiadającego kwalifikacje do zajmowania stanowiska nauczyciela zatrudnieniowego na terenie wsi lub w mieście liczącym do 5000 mieszkańców, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach – w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli wskazanym w ustawie.

Zgodnie z art. 91d pkt 1 Karty Nauczyciela w przypadku szkół i placówek prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, zadania i kompetencje organu prowadzącego określone w art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela wykonuje odpowiednio: rada gminy, rada powiatu, sejmik województwa.

Rada Gminy Wisznia Mała przedmiotową uchwałą wprowadziła zmiany do uchwały nr VI/XVII/151/12 z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie ustalenia regulaminów określających wysokość i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom zatrudnionym w oświatowych jednostkach organizacyjnych Gminy Wisznia Mała dodatków do wynagrodzenia oraz szczegółowego sposobu obliczenia wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowych i godziny doraźnych zastępstw (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 5 czerwca 2012 r., poz. 2004 – ze zm.), zwaną dalej również „uchwałą pierwotną”.

W § 1 pkt 3 analizowanej uchwały wprowadzono zmiany do § 8 ust. 1 uchwały pierwotnej, polegające na uregulowaniu kwestii dotyczących dodatku motywacyjnego. Poprzez nadanie nowego brzmienia § 8 ust. 1 uchwały pierwotnej ustalono: *„Dyrektorem oraz nauczycielom, którzy wykonują obowiązki kierownicze w zastępstwie dyrektora może być przyznany dodatek motywacyjny w wysokości do 65% kwoty bazowej w zależności od osiągnięć w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, jakości sprawowania nadzoru pedagogicznego oraz skutecznego i efektywnego zarządzania podległą jednostką, zapewniającego ciągły rozwój i doskonalenie jakości jej pracy”*.

Z kolei na podstawie zmienianego analizowaną uchwałą § 5 uchwały pierwotnej postanowiono, że nauczycielom, którzy nie pełnią funkcji dyrektora bądź nie wykonują obowiązków kierowniczych w zastępstwie za dyrektora, może być przyznany dodatek motywacyjny nie wyższy niż 2000,00 zł miesięcznie.

W tym miejscu podkreślić należy, że zgodnie z art. 30 ust. 2 Karty Nauczyciela, wysokość wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela uzależniona jest od stopnia awansu zawodowego, posiadanych kwalifikacji oraz wymiaru zajęć obowiązkowych, a wysokość dodatków odpowiednio od okresu zatrudnienia, jakości świadczonej pracy i wykonywania dodatkowych zadań lub zajęć, powierzonego stanowiska lub sprawowanej funkcji oraz trudnych lub uciążliwych warunków pracy. Zgodnie z ustawą odpowiednie przesłanki należy zatem stosować do odpowiednich dodatków, co oznacza, że wysokość dodatku motywacyjnego nauczyciela uzależniona jest wyłącznie od jakości świadczonej pracy i wykonywania dodatkowych zadań lub zajęć, a nie jest związana z powierzonym stanowiskiem czy sprawowaną funkcją, co potwierdzają również ogólne warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego, określone w § 6 rozporządzenia, w którym wskazano, że do ogólnych warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego należą: 1) osiągnięcia w realizowanym procesie dydaktycznym, 2) osiągnięcia wychowawczo-opiekuńcze, 3) wprowadzanie innowacji pedagogicznych, skutkujących efektami w procesie kształcenia i wychowania, 4) zaangażowanie w realizację – innych niż dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze, prowadzone bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz w ramach tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin – zajęć i czynności wynikających z zadań statutowych szkoły, w tym zajęć opiekuńczych i wychowawczych uwzględniających potrzeby i zainteresowania uczniów, 5) szczególnie efektywne wypełnianie zadań i obowiązków związanych z powierzonym stanowiskiem, 6) realizowanie w szkole zadań edukacyjnych, wynikających z przyjętych przez organ prowadzący priorytetów w realizowanej lokalnej polityce oświatowej.

Tymczasem wprowadzone do uchwały regulacje dotyczące dodatku motywacyjnego wypaczają jego sens. Trzeba zauważyć, że przy takim uregulowaniu uchwały, wzorcowo wykonujący swoje obowiązki i świadczący pracę o najwyższej jakości nauczyciel nie pełniący funkcji dyrektora będzie mógł otrzymać dodatek motywacyjny maksymalnie w wysokości do 2000,00 zł miesięcznie. Z kolei tak samo dobrze świadczący pracę o najwyższej jakości i wykonujący w sposób wzorcowy swoje obowiązki dyrektor będzie mógł otrzymać dodatek w wysokości do 65% kwoty bazowej, określanej dla nauczycieli corocznie w ustawie budżetowej. W rezultacie taka regulacja powoduje nieuprawnione zróżnicowanie poziomu dodatku bez względu na jakość świadczonej pracy, gdyż tak samo dobrze wykonujący swoje obowiązki nauczyciel, jedynie ze względu na pełnioną funkcję będzie mógł otrzymać wyższą kwotę dodatku motywacyjnego. Tymczasem podkreślić trzeba, że dodatek

motywacyjny nie jest związany z pełnioną funkcją i jego wysokość od pełnienia tej funkcji nie może być uzależniona. Z kolei dodatkiem wynikającym z pełnionej funkcji jest dodatek funkcyjny.

Skoro zaś różnicowanie wysokości dodatku motywacyjnego opierać się może wyłącznie na jakości świadczonej pracy i wykonywaniu dodatkowych zadań lub zajęć, to różnicowanie go w zależności od pełnionej w placówce oświatowej funkcji w sposób istotny narusza prawo, godząc także w konstytucyjne zasady równości wobec prawa i zakaz dyskryminacji, chronione w art. 32 Konstytucji RP (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 10 września 2013 r., sygn. akt IV SA/Wr 315/13).

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem Organu Nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski:
Anna Żabska