



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 17 lutego 2026 r.

Poz. 883

SPRAWOZDANIE NR SP-ZZK.5511.1.2026 STAROSTY POWIATU WROCŁAWSKIEGO

z dnia 30 stycznia 2026 r.

w sprawie działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2025

Na podstawie z art. 38b pkt. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1684) składam Radzie Powiatu Wrocławskiego sprawozdanie z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2025 rok. Powiatowa Komisja Bezpieczeństwa i Porządku w 2025 roku funkcjonowała na podstawie zarządzenia nr 43/2025 z dnia 28 kwietnia 2025 r. w sprawie powoływania komisji bezpieczeństwa i porządku, w celu realizacji zadań Starosty Powiatu Wrocławskiego w zakresie zwierzchnictwa nad powiatowymi służbami, inspekcjami i strażami oraz zadań określonych w ustawach w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli.

W roku 2025 posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku odbyły się trzykrotnie w dniach 15 kwietnia, 30 czerwiec, 21-22 listopad 2025 roku

I. W dniu 15 kwietnia 2025 roku o godz. 12.00 odbyło się spotkanie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku oraz zaproszonych gości.

- W spotkaniu w Starostwie udział wzięli:

1. Włodzimierz Chlebosz - Starosta Powiatu Wrocławskiego - Przewodniczący Komisji,
2. Arkadiusz Małecki - Kierownik Zespołu ds. Zarządzania Kryzysowego – sekretarz komisji,
3. Andrzej Jamrozik - Przewodniczący Rady Powiatu Wrocławskiego,
4. Edyta Ostrowska - Radna Powiatu Wrocławskiego,
5. Rafał Niewiadomski - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławiu,
6. Zbigniew Mładzki - Dyrektor Pogotowia Ratunkowego,
7. podinsp. Dominik Pabich - Naczelnik Wydziału Sztabu KM Policji we Wrocławiu,
8. Andrzej Pogórski - Okręgowa Inspekcja Pracy we Wrocławiu

- oraz zaproszeni goście:

1. st. bryg. Piotr Znamirowski - Komendant Miejski PSP we Wrocławiu,
2. Paweł Wróblewski - Dyrektor PSSE we Wrocławiu,
3. Monika Kotowicz - Powiatowy Lekarz Weterynarii,
4. Piotr Dutkowski - Prokuratura Okręgowa we Wrocławiu,

5. insp. Rafał Siczek - Komendant Miejski Policji we Wrocławiu.

- 1) Na wstępie Przewodniczący Komisji - Starosta Powiatu Włodzimierz Chlebosz, po przywitaniu wszystkich uczestników spotkania, przedstawił zaproszonych gości.
- 2) Następnie Kierownik ZZK zapoznał uczestników posiedzenia komisji z planem posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.
- 3) Następny punkt dotyczył analizy stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego za 2025 rok w powiecie wrocławskim przez poszczególne służby:
 - a) pierwszym prelegentem w tym zagadnieniu był st. bryg. Piotr Znamirowski – Komendant Miejski PSP we Wrocławiu który:
 - przedstawił ilość interwencji przeprowadzonych przez strażaków oraz ilość wyjazdów do pożarów w 2025 roku,
 - przekazał informację o ilości wykonanych interwencji przez OSP,
 - omówił wybrane zdarzenia z terenu powiatu które angażowały znaczne siły i środki. Przekazał, że głównym problemem była ciągłość dostaw wody w trakcie działań ratowniczo-gaśniczych,
 - przedstawił wnioski z inspekcji gotowości operacyjnej jednostek,
 - omówił stan wyposażenia jednostek OSP,
 - przekazał dane dot. procentu braku wyjazdu do interwencji pomimo alarmowania,
 - omówił stopień szkoleń dla strażaków – ochotników OSP,
 - poinformował o dofinansowaniu jednostek z KSRG oraz spoza KSRG,
 - b) jako drugi głos zabrał podinsp. Dominik Pabich - Naczelnik Wydziału Sztabu KM Policji we Wrocławiu który:
 - przedstawił poziom przestępczości w 7 podstawowych kategoriach na terenie powiatu, z podziałem na poszczególne komisariaty, zwrócił uwagę na spadek przestępczości w minionym roku,
 - przedstawił ww. poziom bezpieczeństwa z podziałem na poszczególne gminy,
 - kolejnym elementem było omówienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym na terenie powiatu, gdzie nacisk został położony na spadek ilości osób, które zginęły w wypadkach, spadkiem ilości kolizji,
 - omówił najważniejsze realizacje kryminalne na terenie powiatu,
 - przedstawił działania realizowane w ramach profilaktyki społecznej,
 - na zakończenie przekazał informację o wsparciu finansowym Policji przez gminy i powiat wrocławski, złożył na ręce Starosty podziękowania za nie za wsparcie samorządów, zarówno finansowe Policji jak i działań w dążeniu do poprawy bezpieczeństwa mieszkańców powiatu wrocławskiego.
- 4) Kolejnym punktem było omówienie sytuacji sanitarno-epidemiologicznej, którą przedstawił Paweł Wróblewski – Dyrektor PSSE we Wrocławiu który:
 - przedstawił sytuację sanitarno – epidemiologiczną na terenie powiatu wrocławskiego,
 - omówił warunki zdrowotne środowiska (jakość wody pitnej, obiekty użyteczności publicznej, cmentarze, imprezy masowe,
 - zapoznał z warunkami sanitarnymi zakładów pracy (ilość zakładów pracy, zagrożenia zawodowe, kontrole i rodzaje zaniedbań na terenie zakładów),
 - przedstawił warunki sanitarne w placówkach oświatowo – wychowawczych,
 - przedstawił stan sanitarny zakładów produkcji i obrotu żywnością oraz zakładów żywienia zbiorowego, podejmowane działania,
 - zapoznał z działaniami w zakresie zapobiegawczego nadzoru sanitarnego.

- 5) Kolejnym punktem spotkania było wystąpienie Powiatowego Lekarza Weterynarii- Moniki Kotowicz, która:
- omówiła działania związane z zapobieganiem wystąpienia ASF,
 - przedstawiła sytuacje w związku z zagrożeniem wścieklizną, HPAI u dzikich ptaków,
 - omówiła działania Inspekcji weterynaryjnej w sprawie zapobiegania wystąpieniom chorób zakaźnych u zwierząt i zagrożeń wymagających działań,
 - omówiła działania Inspekcji weterynaryjnej w sprawie nadzoru nad producentami żywności pochodzenia zwierzęcego.
- 6) Kolejnym punktem było głosowanie nad Sprawozdaniami służb za rok 2024. Komisja jednogłośnie przyjęła przedmiotowe sprawozdania.
- 7) Po głosowaniu głos zabrał Arkadiusz Małecki - Kierownik Zespołu ds. Zarządzania Kryzysowego który:
- a) omówił Ustawę o ochronie ludności i obronie cywilnej,
 - b) podstawowe cele ustawy,
 - c) omówił budżet na 2025 rok.
- 8) Ostatnim punktem posiedzenia były wnioski i uwagi, pytania:
- a) pyt. do Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu zadał Przewodniczący Rady Powiatu Wrocławskiego Andrzej Jamrozik:
 - „Jaka jest przyczyna wypadków drogowych i ich zwiększonej ilości, przyczyny wakatów w policji”,
 - odp. Komendant Miejski Policji odpowiadając, podał jako przyczynę nadmierną prędkość, duża ilość uczestników ruchu, jako ograniczanie przyczyn wypadków zwiększenie profilaktyki, wzmożone patrole drogowe, kontrole radarowe w miejscach narażonych na wypadki drogowe. W chwili obecnej jest zwiększone zainteresowanie pracą w policji, jednak jest długotrwały proces szkolenia do momentu pracy w danej jednostce,
 - b) pyt. do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu zadała Radna Powiatu Wrocławskiego Edyta Ostrowska:
 - „Dlaczego straż pożarna wyjeżdża tak dużo razy do fałszywych alarmów”,
 - odp. Odnośnie wyjazdów przez straż pożarną do zdarzeń nie mających miejsca, Komendant PSP we Wrocławiu, zwrócił uwagę, że często zgłoszenia są nie do końca potwierdzone przez zgłaszającego, co można dopiero zweryfikować na miejscu zdarzenia.
- 9) Na zakończenie Kierownik ZZK- Arkadiusz Małecki, podziękował wszystkim za udział w spotkaniu i zakończył posiedzenie.

II. W dniu 30 czerwca 2025 roku o godz. 12.00 odbyło się spotkanie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku oraz zaproszonych gości.

- W spotkaniu udział wzięli:

1. Włodzimierz Chlebosz - Starosta Powiatu Wrocławskiego - Przewodniczący Komisji,
2. Andrzej Jamrozik – Przewodniczący Rady Powiatu,
3. Edyta Ostrowska – Radna Powiatu Wrocławskiego,
4. St bryg Piotr Znamirowski – Komendant Miejski PSP we Wrocławiu,
5. Rafał Niewiadomski – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławiu,
6. podinsp. Radosław Wasiak – Z-ca Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu,
7. podinsp. Dominik Pabich – Naczelnik Sztabu Policji KMP Wrocław,
8. Arkadiusz Małecki - Kierownik Zespołu ds. Zarządzania Kryzysowego – sekretarz komisji,

9. Zbigniew Mładzki- Dyrektor Pogotowia Ratunkowego we Wrocławiu.

- oraz zaproszeni goście:

1. Dr n wet. Monika Kotowicz,
2. Dr Paweł Wróblewski – Dyrektor PSSE,
3. Krzysztof Skrzyniarz – Prezes WOPR,
4. Andrzej Pogórski- Dyrektor Okręgowej Inspekcji Pracy we Wrocławiu,
5. mjr Krzysztof Gracz – Komendanta Placówki SG Wrocław-Strachowice,
6. kpt Z-ca Komendanta Placówki SC Wrocław- Strachowice.

- 1) Na wstępie Przewodniczący Komisji - Starosta Powiatu Włodzimierz Chlebosz, po przywitaniu wszystkich uczestników spotkania, przedstawił zaproszonych gości.
- 2) Następnie Starosta zapoznał wszystkich uczestników z planem posiedzenia i przekazał jego prowadzenie Arkadiuszowi Małeckiemu.
- 3) Kolejnym punktem było przedstawienie analizy stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego za I półrocze 2025 roku w powiecie wrocławskim przez poszczególne służby. Jako pierwszy głos zabrał st. bryg. Piotr Znamirowski – Komendant Miejski PSP we Wrocławiu który:
 - a) przedstawił ilość interwencji przeprowadzonych przez strażaków oraz ilość wyjazdów do pożarów, miejscowych zagrożeń i fałszywych alarmów w I półroczu 2025 roku,
 - b) omówił ilość zdarzeń z podziałem na gminy na terenie Powiatu Wrocławskiego:
 - ilość zdarzeń ogółem 1266:
 - pożary - 343,
 - miejscowe zagrożenia - 791,
 - fałszywe alarmy - 132,
 - najwięcej pożarów; Długołęka – 53,
 - najwięcej Miejscowych zagrożeń; Kąty Wrocławskie – 159,
 - najwięcej Fałszywych alarmów; Kobierzyce – 40.
- 4) Kolejnym prelegentem był podinsp. Radosław Wasiak – Z-ca Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu który:
 - a) przedstawił poziom przestępczości w 7 podstawowych kategoriach na terenie powiatu, z podziałem na poszczególne komisariaty, zwrócił uwagę na nieznaczny spadek przestępczości w większości gminach, szczególnie w kategorii przestępstw przeciwko mieniu,
 - b) przedstawił efekty pracy policjantów na terenie powiatu tj. 5330 służb, 10 209 interwencji, 18127 osoby wylegitymowane, 539 sprawców NGU, 174 osoby poszukiwane zatrzymane,
 - c) omówił średni czas reakcji na zdarzenie tzw. PILNE i ZWYKŁE odpowiednio 20:49 oraz 38:41 min.,
 - d) przedstawił ww. poziom bezpieczeństwa z podziałem na poszczególne gminy,
 - e) omówił działania podjęte wobec przemocy domowej oraz ilość tego typu zdarzeń na terenie powiatu,
 - f) omówił bezpieczeństwo w ruchu drogowym na terenie powiatu, gdzie zauważalny jest wzrost ilości zdarzeń, w tym kolizji i wypadków oraz wzrost ilości osób które zginęły w wypadkach,
 - g) przedstawił działania w zakresie profilaktyki społecznej realizowane przez funkcjonariuszy Komendy Miejskiej wraz z innymi podmiotami,
 - h) przedstawił najważniejsze realizacje które miały miejsce na terenie powiatu,
 - i) na zakończenie prelegent podziękował Staroście za wsparcie samorządów, zarówno finansowe Policji jak i działań w dążeniu do poprawy bezpieczeństwa,

j) na zakończenie wypowiedzi zadano następujące pytania:

- pyt. Przewodniczący Rady Powiatu – „Jak wygląda zatrudnienie w Policji?”,
- pyt. Starosta – „Z czego wynika problem z wakacjami w Policji?”,
- odp. Podinsp. Radosław Wasiak – „Blisko 600 funkcjonariuszy brakuje na dzień dzisiejszy w tym są wakaty, zwolnienia i szkoły. Sytuacja kadrowa w miarę możliwości poprawia się, jest więcej chętnych do pracy w policji, jednak potrzeba czasu na wyszkolenie policjantów, aby mogli pracować na jednostkach”.

5) Kolejnym punktem posiedzenia była analiza bezpieczeństwa osób przebywających na obszarach wodnych w sezonie letnim br. z uwzględnieniem tzw. „dzikich kąpielisk” oraz miejsc szczególnie niebezpiecznych oraz miejsc wypoczynku dzieci:

a) jako pierwszy głos zabrał Komendant Policji - podinsp. Radosław Wasiak, który:

- przekazał informację o rozpoczęciu ogólnopolskiej akcji dot. poprawy bezpieczeństwa osób nad wodą pn. „Kręci mnie bezpieczeństwo nad wodą”,
- poinformował o braku utonięć na terenie powiatu,
- omówił działania Policji na terenie Borzygniewu i Siechnic gdzie znajdują się „legalne” kąpieliska,
- przekazał informację o 30 dzikich kąpieliskach monitorowanych przez Policję: 7 na terenie gminy Kobierzyce, 7 na terenie gminy Siechnice, 9 na terenie gminy Długołęki i 7 na terenie gminy Kąty Wrocławskie,

b) kolejną osobą, która zabrała głos był Prezes WOPR – Krzysztof Skrzyniarz, który:

- omówił działania podejmowane przez jego służby,
- wymienił najczęściej odwiedzane kąpieliska na terenie powiatu wrocławskiego tj. Sulistrowiczki, Szczodre, Mietków, Borzygniew, Siechnice, tzw. kamieniołomy w okolicach Sobótki,
- przedstawił sytuację na strzeżonym kąpielisku „Błękitna Laguna” w Siechnicach,
- omówił sytuację na zbiorniku Mietków (tel 984 alarmowy do WOPR, baza sezonowa, system pracy teraz i w okresie lipiec-sierpień),
- przekazał informację o wyjazdach na dzikie kąpieliska takie jak Maniów, Bajkał Ciąg rzeki Odra i Oława,
- zwrócił uwagę na wsparcie OSWiR w Borzygniewie w celu rozszerzenia o wrzesień nadzoru WOPR na kąpielisku Mietków,
- przekazał informację, iż WOPR bierze udział w poszukiwaniach, przeprowadza tzw. pływanie charytatywne, oraz przeprowadza spotkania edukacyjne,
- przedstawił statystykę ilości utonięć w Polsce (w powiecie nie było) pod kątem wieku, wykształcenia oraz płci,
- przedstawił problemy z jakimi się boryka się stowarzyszenie oraz koszty funkcjonowania WOPR-u,

c) Starosta – zaproponował Prezesowi WOPR pisemne wystąpienie z prośbą o wsparcie dla WOPR - u do Starostwa Powiatowego,

d) kolejną osobą która zabrała głos był Dyrektor PSSE - dr Paweł Wróblewski który:

- przekazał informację o ilości miejsc zbiorowego odpoczynku kolonii, półkolonii itp. – 496 takich miejsc,
- omówił działania podejmowane przez sanepid,
- omówił przekazywanie informacji pomiędzy PSP a miejscami zbiorowego wypoczynku– ostrzeżenie o groźnych zjawiskach pogodowych.

- 6) Przedostatnim punktem Posiedzenia było przedstawienie sytuacji przez przedstawiciela Straży Granicznej. Głos zabrał mjr SG Krzysztof Gracz, który poinformował o:
- a) przeprowadzeniu 648 Kontroli Legalności Pobytu cudzoziemców na terytorium RP, w których stwierdzono 195 osób przebywających nielegalnie,
 - b) wszczęciu 21 Kontroli Legalności Zatrudnienia w podmiotach gospodarczych,
 - c) przyjęciu od cudzoziemców 275 wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej od (głównie Białoruś i Ukraina),
 - d) ilości wydanych decyzji wobec cudzoziemców o zobowiązaniu do powrotu – 195,
 - e) przeprowadzeniu 405 wywiadów środowiskowych wobec cudzoziemców, którzy wystąpili głównie do DUW we Wrocławiu o wydanie zezwolenia na pobyt w Polsce,
 - f) przeprowadzeniu 1429 konsultacji wizowych na rzecz polskich organów wizowych za granicą,
 - g) zrealizowaniu 437 konwojów wobec osób zatrzymanych bądź doprowadzanych,
 - h) wszczęciu 21 postępowań karnych wobec sprawców przestępstw (gł. Art. 270 par. 1, 275, 263 par. 2 kk i 65 kks). Przekazał również że według danych gromadzonych w tzw. Mapie Cudzoziemców, stan na 01.01.2024 r., w rejonie służbowej odpowiedzialności placówki:
 - studiuje łącznie 8035 studentów cudzoziemców (główne obywatelstwa to: Ukraina 4764, Białoruś 1053, Turcja 527, Indie 201),
 - zawartych zostało 249 związków małżeńskich pomiędzy obywatelami RP, a cudzoziemcami (główne obywatelstwa: Ukraina 165, Białoruś 9, Korea Południowa 7) oraz 488 zostało umiejscowionych – zawartych poza granicami RP (główne obywatelstwa to: Ukraina 92, Izrael 79, Białoruś 60, Wielka Brytania 65).
- 7) Następnie Dyrektor Pogotowia Ratunkowego we Wrocławiu Zbigniew Mładzki przedłożył Analizę działalności Pogotowia Ratunkowego we Wrocławiu na okres 01.01- 25.06.2025.
- 8) Po wypowiedziach wszystkich uczestników spotkania Przewodniczący Komisji – Starosta Powiatu Wrocławskiego Włodzimierz Chlebosz, podsumował stan bezpieczeństwa zarówno na terenie całego powiatu jak i na obszarach wodnych. Podziękował służbom za dotychczasowe działania zapewniające bezpieczny wypoczynek mieszkańcom powiatu wrocławskiego.
- 9) Ostatnim punktem posiedzenia były wnioski i uwagi. Nikt nie zabrał głosu.
- 10) Na zakończenie Starosta Powiatu Włodzimierz Chlebosz, podziękował wszystkim za udział w spotkaniu i zakończył posiedzenie.

III. W dniach 20-21 listopada 2025 roku w m. Polanica Zdrój, odbyło się wyjazdowe spotkanie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku i Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego oraz zaproszonych gości.

W spotkaniu udział wzięli:

1. Włodzimierz Chlebosz - Starosta Powiatu Wrocławskiego - Przewodniczący Komisji,
2. Andrzej Jamrozik - Przewodniczący Rady Powiatu Wrocławskiego,
3. Edyta Ostrowska- Radna Powiatu Wrocławskiego,
4. podinsp. Radosław Wasiak – Z-ca Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu,
5. podinsp. Dominik Pabich – Naczelnik Wydziału Sztabu KM Policji we Wrocławiu,
6. st bryg Piotr Znamirowski – Komendant PSP we Wrocławiu,
7. Rafał Niewiadomski - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławiu,
8. Arkadiusz Małecki - Kierownik Zespołu ds. Zarządzania Kryzysowego – sekretarz komisji Bezpieczeństwa i Porządku,

9. Małgorzata Klaus- Prokurator z Prokuratury Okręgowej we Wrocławiu.

Radni powiatu wrocławskiego:

1. Marcin Korytko – Wicestarosta Powiatu Wrocławskiego,
2. Tomasz Maliga - Wiceprzewodniczący Rady Powiatu,
3. Anna Chmielewska Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu,
4. Hieronim Kuryś – członek zarządu Powiatu Wrocławskiego,
5. Ryszard Pacholik – członek zarządu Powiatu Wrocławskiego,
6. Beata Błońska– członek zarządu Powiatu Wrocławskiego,
7. Barbara Koterska - Radna Powiatu Wrocławskiego - Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa Obywateli Rady Powiatu Wrocławskiego,
8. Mariusz Konopka - Radny Powiatu Wrocławskiego – Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia,
9. Grzegorz Waksmundzki - Radny Powiatu Wrocławskiego – Przewodniczący Komisji Promocji, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej,
10. Wojciech Kozak - Radny Powiatu Wrocławskiego – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,
11. Maria Wilk - Radna Powiatu Wrocławskiego – Przewodnicząca Komisji Transportu, Dróg i Komunikacji,
12. Wiktor Adamek - Radny Powiatu Wrocławskiego – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
13. Julita Ignatowicz – Radna Powiatu Wrocławskiego,
14. Piotr Chmurzyński- Radny Powiatu Wrocławskiego,
15. Andrzej Dulski- Radny Powiatu Wrocławskiego,
16. Marek Harasny- Radny Powiatu Wrocławskiego,
17. Sławomir Hryniewicz- radny Powiatu Wrocławskiego,
18. Antoni Kopeć- radny Powiatu Wrocławskiego,
19. Andrzej Kozdrowicki- Radny Powiatu Wrocławskiego,
20. Arkadiusz Krzyżanowski- Radny Powiatu Wrocławskiego,
21. Piotr Łysiak- Radny Powiatu Wrocławskiego,
22. Tomasz Ostaszewski- Radny Powiatu wrocławskiego,
23. Andrzej Szawan- Radny Powiatu Wrocławskiego,
24. Wiesław Zając- Radny Powiatu Wrocławskiego,
25. Roman Potocki- Radny Powiatu Wrocławskiego.

Wójtowie gmin powiatu wrocławskiego:

1. Jarosław Jagielski - Wójt Gminy Czernica,
2. Wojciech Błoński - Wójt Gminy Długołęka,
3. Piotr Kopeć - Wójt Gminy Kobierzyce,
4. Tomasz Sakuta- Wójt Gminy Mietków,
5. Maciej Koba- Wójt Gminy Żórawiana,

6. Paweł Filipeczak- Wójt Gminy Jordanów Śląski,
7. Katarzyna Sebzda- Sztul- Burmistrz Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie,
8. Łukasz Kropski- Burmistrz Siechnic.

Kierownicy komórek organizacyjnych powiatu wrocławskiego:

1. Hanna Biernacka - Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Powiecie Wrocławskim,
2. Piotr Kawa - Kierownik Biura Edukacji, Kultury i Sportu,
3. Joanna Kryszczak - Dyrektor Wydziału Dróg,
4. Irena Cieśla- Dyrektor Wydziału Budownictwa i Architektury,
5. Andrzej Podsiadło - Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami,
6. Anna Ulewicz- Dyrektor Wydziału Prawnego i Zamówień Publicznych,
7. Kamila Nahorska - Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych,
8. Justyna Skrzynecka- Nowak - Dyrektor Powiatowego Zakładu Katastralnego.

Goście oraz prelegenci:

1. dh Tomasz Stanowski – Prezes Zarządu Oddziału Wojewódzkiego ZOSPRP we Wrocławiu,
 2. insp. Rafał Siczek – Komendant Miejski Policji we Wrocławiu,
 3. mjr SG Krzysztof Gracz – Komendant Placówki Straży Granicznej we Wrocławiu-Strachowicach,
 4. st. bryg Piotr Znamirowski – Komendant Miejski PSP we Wrocławiu,
 5. mgr. Inż. Jan Mularczyk – Dyrektor Samodzielnego Publicznego ZOZ MSWiA we Wrocławiu,
 6. płk. Jarosław Bukwald- Komendant 2 Wojskowego Szpitala Polowego,
 7. Krzysztof Skrzyniarz – Prezes Dolnośląskiego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego,
 8. nadbryg. w st. spocz. dr inż. Adam Konieczny,
 9. gen. bryg. w rez. dr inż. Grzegorz Kaliciak,
 10. mjr rez. dr hab. inż. Jarosław Stelmach,
 11. mł. insp. w st. spocz. mgr Ryszard Piotrowski,
 12. gen. bryg. w st. spocz. dr Tomasz Miłkowski,
 13. Marcin Szewczuk- Kierownik Biura Miejskiego CZK w Wałbrzychu,
 14. Tomasz Kutycycki- Ratownik Medyczny,
 15. Małgorzata Jędrzejewska-Skrzypczyk - Starosta Powiatu Kłodzkiego,
 16. Grzegorz Sienkiewicz – Dyrektor Zarządzania Kryzysowego Starostwa Powiatowego w Kłodzku.
- 1) Na wstępie Arkadiusz Małecki Kierownik Zespołu ds. Zarządzania Kryzysowego, przedstawił przybyłych gości, omówił program spotkania i kolejność wystąpień prelegentów. Następnie Starosta Powiatu Wrocławskiego Włodzimierz Chlebosz, dokonał formalnego rozpoczęcia Sympozjum nt. „Ochrona ludności i obrona cywilna jako wyzwanie obecnych czasów dla jednostek samorządu terytorialnego” składającego się z trzech paneli tematycznych:

I panel – samorząd w obliczu kryzysu;**II panel - współczesne zagrożenia;****III panel - ochrona ludności, praktyczne aspekty w kontekście współczesnych zagrożeń.**

W ramach I panelu zaplanowano dwa wystąpienia prelegentów.

- 2) **Jako pierwszy głos zabrał nadbryg. w st. spocz. dr inż. Adam Konieczny – były Zastępca Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, który zaprezentował wystąpienie nt. „Uwarunkowania ochrony ludności i obrony cywilnej w Polsce, w tym zagrożenia społeczności lokalnej i zapewnienie ciągłości działania”.**

W pierwszej części wystąpienia prelegent przedstawił m.in:

- a) definicje „pojęcia bezpieczeństwa” oraz ich znaczenie pojęciowe. Za część wspólną szeroko rozumianego pojęcia bezpieczeństwa uznano następujące obszary:

- ochrona ludności,
- ochrona przeciwpożarowa,
- krajowy system ratowniczo-gaśniczy,
- zarządzanie kryzysowe,

- b) wyniki kontroli PSP i badań prowadzonych do 2024r. które wykazały m.in.:

- dualizm rozwiązań prawnych oraz funkcjonowanie podwójnych struktur - zarządzania kryzysowego i formacji obrony cywilnej,
- problemy w utrzymaniu w systemie całodobowym, centrów zarządzania kryzysowego,
- brak jakiegokolwiek wpływu ówczesnego Szefa Obrony Cywilnej Kraju (Komendanta Głównego PSP) na rozdział środków finansowych planowanych w ramach programów doskonalenia,
- brak uwzględniania w zadaniach Obrony Cywilnej całego potencjału podmiotów ochrony ludności. Podkreślono brak ujęcia w finansowaniu i zasobach całego potencjału PSP i OSP,
- niewykorzystanie jednostek i służb podległych samorządowi terytorialnemu w realizacji zadań obrony cywilnej,
- potrzebę dostosowania przepisów prawa m.in. w zakresie obrony cywilnej i zwalczania skutków klęsk żywiołowych do realiów rozwoju cywilizacyjnego, ponieważ 90% zadań obrony cywilnej faktycznie realizują jednostki ochrony ppoż.,

- c) rozwiązania organizacyjno-funkcjonalne Krajowego Systemu Ratowniczo- Gaśniczego w kontekście jego predyspozycji do realizacji zadań ochrony ludności. Zwrócono uwagę na fakt, że system posiada m.in. następujące cechy:

- hierarchiczność, jednolitość oraz ustalone zasady działania,
- łączy administrację rządową i samorządową, ze znaczącą rolą komendantów PSP,
- jego organizatorami są komendanci PSP,
- wojewodowie i starostowie określają zadania do realizacji,
- wójtowie/burmistrzowie/ prezydenci miast koordynują działanie systemu w zakresie ustalonym przez wojewodę,

- d) stan prawny przed przyjęciem ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej, w tym rozwiązania funkcjonujące w ramach art. 21b Ustawy o ochronie przeciwpożarowej, art. 14 ustawy o zarządzaniu kryzysowym oraz ustawy o KSRG,

- e) regulacje Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności wynikające z Decyzji Rady z dnia 23 października 2001 r. ustanawiająca mechanizm wspólnotowy ułatwiający wzmocnioną współpracę w interwencjach wspierających ochronę ludności (2001/792/WE, Euratom) oraz Decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności (1313/2013/EU),
- f) zadania ustawowe w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej w etapach przygotowania i planowania oraz reagowania,
- g) ustawowy podział podmiotów ochrony ludności, zasobów ochrony ludności (Centralną Ewidencję Zasobów) i zadania związane z prowadzeniem ewidencji i utrzymania zasobów oraz podkreślił znaczenie infrastruktury niezbędnej do prawidłowej realizacji zadań OL,
- h) W drugiej części wystąpienia prelegent przedstawił zagadnienia określone w ustawie o ochronie ludności i obronie cywilnej związane z wykrywaniem zagrożeń, powiadamianiem, ostrzeganiem i alarmowaniem oraz związane z komunikacją kryzysową i komunikacją ryzyka

w tym:

- szczegółowo omówiono obowiązujące sygnały alarmowe i komunikaty ostrzegawcze,
- prelegent podkreślił, że z mocy ustawy (o OLiOC) od dnia 1 stycznia 2026r., zadania starosty dotyczące powiadamiania, ostrzegania i alarmowania ludności o zagrożeniach na obszarze powiatu – starosta wykonuje przy pomocy Komendanta Miejskiego PSP we Wrocławiu,
- i) Na zakończenie wystąpienia prelegent omówił stałe procedury operacyjne Rządowego Centrum Bezpieczeństwa – „SPO-13 ostrzeganie i alarmowanie wojsk oraz ludności cywilnej o zagrożeniu uderzeniami z powietrza” oraz przybliżył wdrażany przez Komendę Główną PSP w latach 2023-2025, ogólnokrajowy System Ostrzegania i Alarmowania Ludności SOIA (realizowany ze środków Krajowego Planu Odbudowy), a także założenia Systemu Bezpiecznej Łączności Państwowej o którym mowa w ustawie o OLiOC;

3) Jako drugi, głos zabrał gen. bryg. w rez. dr inż. Grzegorz Kaliciak - były Dowódca 15 Giżyckiej Brygady Zmechanizowanej, który zaprezentował wystąpienie nt. „Bezpieczeństwo narodowe w kontekście współczesnych zagrożeń zewnętrznych na przykładzie własnych doświadczeń”:

a) swoje wystąpienie prelegent rozpoczął od przedstawienia:

- definicji „pojęcia bezpieczeństwa”, a następnie przybliżył uczestnikom spotkania tzw. Teorię Gierasimowa - termin militarny, opisujący zbiór nowoczesnych sposobów prowadzenia działań, operacji wojskowych nowej generacji, mających na celu osiągnięcie zwycięstwa na współczesnym polu bitwy,
- następnie omówił „koncepcję wojny nowej generacji”, zakładającej że:
 - agresja rozpoczyna się w czasie pokoju,
 - wojny w ogóle się nie wypowieda. Nie wiadomo kto zaatakował. W działaniach udział biorą grupy paramilitarne o nieokreślonej lub sprzecznej przynależności państwowej i równie niejawnych celach,
 - atakuje się precyzyjnie strategiczną infrastrukturę wojskową i cywilną na całym terytorium wroga, a pierwszy atak może wystąpić w dowolnym miejscu,
 - działania prowadzą siły specjalne, mieszane grupy złożone z wojskowych i cywilów, grupy paramilitarne, nieokreślone oddziały podlegające nieznanemu dowództwu oraz nowoczesny sprzęt bezzałogowy, który nie wymaga siły żywej,
 - atakuje się jednocześnie wojska i obiekty przeciwnika na całym jego terytorium,
 - działania wojenne toczą się również w sferze informacyjnej,
 - wojskiem dowodzi się w sposób zdecentralizowany, a centralne, skoordynowane dowództwo obejmuje kontrolę nad sferą informacyjną,
 - wojsko może ogłosić dowolny cel, w tym udzielanie pomocy humanitarnej lub prowadzenie akcji ratunkowej,
 - sprawa nie jest jednoznaczna (*tzn. brak jest wyraźnej różnicy między czasem wojny i pokojem*),

- b) w dalszej części wystąpienia prelegent przedstawił uwarunkowania dotyczące prowadzenia tzw. „wojny hybrydowej” oraz przybliżył audytorium znaczenie „teorii chaosu” w ujęciu militarnym.

W ramach II panelu zaplanowane zostały trzy wystąpienia prelegentów;

4) Jako pierwszy głos zabrał mjr rez. dr hab. inż. Jarosław Stelmach – były oficer Żandarmerii Wojskowej. Tematem jego wystąpienia było „Ochrona ludności i obrona cywilna w wymiarze praktycznych wyzwań i rozwiązań dla organów, podmiotów oraz przedsiębiorców”:

- a) wystąpienie dr Stelmacha było analizą rozwiązań praktycznych oraz zintegrowanego podejścia do rozwiązań jakie daje ustawa o ochronie ludności i obronie cywilnej. Jako szkoleniowiec i audytor OLiOC, zwrócił uwagę na korzystanie z usług wyspecjalizowanych firm doradczo-szkoleniowych, które pomagają w dostosowaniu dokumentacji do nowych przepisów oraz wspierają w budowie spójnego, nowoczesnego systemu, w którym każdy podmiot – od organów państwa po prywatne przedsiębiorstwa i obywatele – ma jasno określone zadania i jest przygotowany do działania w sytuacji zagrożenia,
- b) analizując oraz komentując aktualne zdarzenia mające wpływ na bezpieczeństwo obywateli, prelegent wspominał o dywersji na trasie kolejowej oraz o atakach dronów, przedstawił wnioski, które należy uwzględnić w budowaniu systemu ochrony ludności. Najważniejsze przytoczone wnioski:
- nie jesteśmy przygotowani lokalnie, obiektowo, personalnie,
 - należy przygotować się na najgorsze i najbardziej prawdopodobne scenariusze,
- c) aby osiągnąć sukces we wdrożeniu zapisów ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej, dr Stelmach przedstawił kluczowe aspekty na których należy się skupić. W analizie systemu ochrony ludności, niezbędne jest uwzględnienie poniższych elementów:
- elementy składowe: zagrożenia (zewnętrzne/wewnętrzne), wyzwania, ryzyka, szanse, interesy podmiotu, cele strategiczne, środki działania,
 - rodzaje zagrożeń i sektorów: militarne, polityczne, ekonomiczne, społeczne, kulturowe, energetyczne, transportowe, infrastruktury krytycznej, środowiskowe (ekologiczne), informacyjne, cybernetyczne, psychologiczne, fizyczne,
 - zagrożenia środowiskowe: obejmują ochronę zdrowia i ekosystemów przed negatywnymi wpływami, w tym zmiany klimatyczne, zanieczyszczenia i katastrofy,
 - analiza: kluczowa dla definiowania strategii bezpieczeństwa na poziomie państwa (jak w NATO i Polsce) czy organizacji, biorąc pod uwagę nieprzewidywalność globalnej architektury. Zastosowanie,
 - strategię narodowe: określanie zagrożeń dla państwa i planowanie reakcji (np. w dokumentach strategicznych BBN i NATO),
 - bezpieczeństwo pracy: zarządzanie ryzykiem związanym z zagrożeniami dla ludzi w miejscu pracy (ergonomiczne, fizyczne, chemiczne),
 - bezpieczeństwo cyfrowe: ochrona danych, systemów przed naruszeniami, zgodność z regulacjami. Wnioski; Środowisko bezpieczeństwa to ciągle ewoluujący system wpływów, które należy identyfikować, analizować i na które trzeba reagować, aby chronić interesy i egzystencję podmiotu. Wymiar Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej (OLiOC) w Polsce jest w fazie transformacji, a za zagrożenie, do którego kraj jest najmniej przygotowany, często uważa się zagrożenia hybrydowe oraz militarne w pełnej skali, a także brak rozwiniętej infrastruktury ochronowej. Kluczowe słabości i wyzwania w kontekście OLiOC to,
 - brak spójnego systemu obrony cywilnej: pomimo wejścia w życie nowej ustawy o OLiOC (od 2025 r.), system wciąż jest na etapie budowy i wdrażania. Wcześniej przez wiele lat Polska nie miała aktywnego, spójnego systemu obrony cywilnej,
 - zagrożenia hybrydowe: chociaż trwają prace nad przygotowaniem do reagowania, eksperci wskazują, że Polska nie była wystarczająco przygotowana na tego typu zagrożenia, obejmujące wojnę informacyjną, cyberataki i działania poniżej progów wojny,

- niewystarczająca infrastruktura ochronna: Kwestia schronów i miejsc ukrycia dla ludności jest wskazywana jako jeden z największych problemów. Program OLiOC zakłada miliardowe inwestycje w tym obszarze na lata 2025-2026, co potwierdza skalę potrzeb,
- świadomość społeczna i szkolenia: Istnieje potrzeba zwiększenia świadomości i przeszkolenia ludności w zakresie postępowania w sytuacjach kryzysowych i wojennych. Obecne działania w ramach nowego Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej mają na celu wypełnienie tych luk i zbudowanie odporniejszego systemu bezpieczeństwa,

d) Dr Stelmach jako badacz w naukach o bezpieczeństwie, przedstawił rekomendacje i propozycje rozwiązań:

- właściwa diagnoza stanu rzeczy – audyt OLiOC,
- uzupełnienie kadry i potencjału kadry,
- trzyczynnikowa analiza ryzyka,
- organizacja systemu OL i systemu OC,
- priorytet w ostrzeganiu i alarmowaniu ludności,
- naprawienie zaniedbań w procedurach reagowania,
- długofalowe wznoszenie budowli ochronnych,
- weryfikacja działania systemu podczas ćwiczeń,
- szkolenia i warsztaty praktyczne oraz online,
- aktualizacja rozwiązań – stopień BRAVO itp.,

e) wyzwania i problemy:

- deficyty kadrowe,
- brak zrozumienia idei OLiOC,
- brak wiedzy i doświadczenia,
- wielość i różnorodność zadań,
- brak pomysłu na organizację zadań,
- zmieniające się środowisko prawne,
- presja czasu i zmora usprawiedliwień.

5) **Jako drugi głos zabrał dh Tomasz Stanowski, Prezes Zarządu Oddziału Wojewódzkiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej Województwa Dolnośląskiego. Tematem wystąpienia było "Budowanie społecznej odporności - rola Ochotniczych Straży Pożarnych, możliwości i sposoby wykorzystania":**

a) w swojej wypowiedzi prelegent omówił działania podejmowane przez strażaków ochotników z terenu województwa .

b) przedstawił liczne przykłady wykorzystania OSP podczas podejmowanych działań w celu ochrony życia, mienia oraz środowiska. Szczególną uwagę podczas swojego wystąpienia zwrócił na zadania, wykraczające poza formalne ramy użycia strażaków OSP (stanowiące zamknięty katalog zadań) a określone w Ustawie z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych. Do zadań wykraczających poza ustawowy zakres należą m.in.:

- organizacja zbiórek darów,
- dostarczanie ich poszkodowanym,
- działania porządkowe,
- drobne prace remontowe zapewniające podstawowe funkcjonowanie poszkodowanych osób,

- c) Druh Stanowski zaznaczył, że Ochotnicze Straże Pożarne (OSP) odgrywają kluczową rolę w budowaniu społecznej odporności, działając jako fundament lokalnego systemu bezpieczeństwa, wczesnego reagowania, a także jako ośrodek integracji i edukacji społecznej. Fenomen systemu OSP w Polsce polega na jego powszechności i zdolności do szybkiego reagowania, co zwiększa ogólną odporność społeczeństwa na sytuacje kryzysowe. Możliwości i sposoby wykorzystania OSP. Możliwości wykorzystania potencjału OSP wykraczają daleko poza tradycyjne gaszenie pożarów,
- d) Podsumowując swoje wystąpienie prelegent zwrócił uwagę, że dalszy rozwój OSP i optymalne wykorzystanie ich potencjału, w tym szkolenia ukierunkowane na nowe technologie i integrację z systemami zarządzania kryzysowego, jest kluczem do zwiększania odporności społeczeństwa na współczesne wyzwania. Podkreślił, iż najważniejszą rzeczą w działaniu systemu OSP jest komunikacja, współpraca, koordynacja działań, mających na celu ratowanie życia, zdrowia lub mienia. Ponadto zaznaczył, że zasadnym jest rozszerzenie ustawowego katalogu wykorzystania OSP.
- 6) **Jako trzeci w ramach drugiego panelu, głos zabrał mł. insp. w st. spocz. mgr Ryszard Piotrowski - były Naczelnik Wydziału w Zarządzie CBZC we Wrocławiu, obecny pełnomocnik Marszałka Województwa Dolnośląskiego ds. Cyberbezpieczeństwa. Tematem wystąpienia było: „Cyberbezpieczeństwo – przegląd aktualnych cyber-zagrożeń w jednostkach samorządu terytorialnego”:**
- a) Prelegent przedstawił wyzwania stojące przed samorządami. Główne zagrożenia cybernetyczne, obejmują szeroki wachlarz wyrafinowanych ataków. 69% samorządów padło ofiarą ataków hakerskich w 2022 roku. W obliczu tak zróżnicowanych i ewoluujących zagrożeń, kompleksowe podejście do bezpieczeństwa cybernetycznego staje się nie luksusem, a koniecznością dla nowoczesnej administracji lokalnej.
- b) Prelegent zadał pytanie: Jakie elementy składają się na strategię cyberbezpieczeństwa w samorządach?, na które w dalszej części odpowiedział omawiając szczegółowo strategię cyberbezpieczeństwa samorządów.
- c) wymienił kompleksowy plan działania, który obejmuje szereg kluczowych elementów, mających na celu ochronę systemów informatycznych, danych oraz ciągłości działania jednostek samorządu terytorialnego.
- d) Zaznaczył, że samorzady muszą przeprowadzić szczegółową analizę swoich systemów, identyfikując kluczowe aktywa, potencjalne zagrożenia oraz luki w zabezpieczeniach. Proces ten powinien obejmować inwentaryzację sprzętu, oprogramowania oraz danych, a także ocenę potencjalnego wpływu różnych scenariuszy ataków na funkcjonowanie samorządu. Samorzady muszą wdrożyć silne mechanizmy uwierzytelniania, w tym uwierzytelnianie wieloskładnikowe (MFA), oraz precyzyjnie kontrolować uprawnienia użytkowników. Monitorowanie i analiza bezpieczeństwa to nieodłączna część strategii. Samorzady powinny wdrożyć systemy SIEM (Security Information and Event Management) oraz SOC (Security Operations Center), aby skutecznie wykrywać i reagować na potencjalne zagrożenia w czasie rzeczywistym.
- e) Podsumowując prelegent w punktach przedstawił niezbędne czynności podejmowane przez samorzady w celu obrony przed cyberatakami.
- f) Regularne przeprowadzanie ćwiczeń i symulacji cyberataków, aby testować gotowość i doskonalić procedury reagowania. Podsumowując, obrona przed cyberatakami w samorządach wymaga wielowarstwowego podejścia, łączącego zaawansowane technologie z odpowiednimi praktykami organizacyjnymi i edukacją. Tylko takie kompleksowe podejście może zapewnić skuteczną ochronę przed coraz bardziej wyrafinowanymi zagrożeniami cybernetycznymi.

W ramach III panelu zostały zaplanowane trzy wystąpienia;

- 7) **Jako pierwszy w ramach trzeciego panelu, głos zabrał gen. bryg. SOP st. spocz. dr Tomasz Milkowski, tematem jego wystąpienia było – „Tworzenie obrony cywilnej- zasady i procedury działania”.**

a) Tworzenie obrony cywilnej i jej procedury działania w Polsce reguluje obecnie Ustawa z dnia 5 grudnia 2024r. o ochronie ludności i obronie cywilnej. Prelegent porównał obronę cywilną do tzw. "drugiej linii obrony" państwa w wymiarze niemilitarnym, dotychczasowe zasoby i struktury cywilne (ochrona ludności) zostają oficjalnie przekształcone i zmobilizowane (Korpus OC, przydziały mobilizacyjne), aby pod kierownictwem Szefa Obrony Cywilnej realizować zadania ochronne w warunkach wojennych. Realizacja zadań ochrony ludności i obrony cywilnej w sytuacjach kryzysowych, odbywa się na podstawie ustawy z dnia 26 kwietnia 2007r. o zarządzaniu kryzysowym. Obrona cywilna ma na celu ochronę ludności, dóbr kultury, zakładów pracy i urzędów użyteczności publicznej w czasie wojny, a także współdziałanie w zwalczaniu klęsk żywiołowych i usuwaniu ich skutków w czasie pokoju. Podstawowymi jednostkami organizacyjnymi przeznaczonymi do wykonywania tych zadań są formacje obrony cywilnej. Formacje te tworzone są w drodze rozporządzeń lub zarządzeń przez odpowiednich ministrów, wojewodów lub samorządy, z uwzględnieniem skali zagrożeń i potrzeb. Obywatele mogą zgłaszać chęć dobrowolnej służby w obronie cywilnej w drodze naboru. Służba w obronie cywilnej była wcześniej powszechnym obowiązkiem, ale obecnie opiera się na zasadzie dobrowolności.

b) Procedury działania OC obejmują:

- Ostrzeganie i alarmowanie:

-- Uruchamianie systemów alarmowania ludności o zagrożeniach (np. syreny alarmowe).

- Ewakuacja ludności:

-- Organizowanie i przeprowadzanie ewakuacji z obszarów zagrożonych.

- Przygotowanie schronów:

-- Tworzenie i organizowanie miejsc schronienia dla ludności.

- Działania ratownicze:

-- Prowadzenie akcji ratowniczych w przypadku zniszczeń, w tym ratownictwo, pomoc medyczna, walka z pożarami.

- Odkazanie:

-- Przeprowadzanie działań odkażających i innych podobnych czynności ochronnych.

- Utrzymanie porządku:

-- Współpraca ze służbami w przywracaniu i utrzymywaniu porządku publicznego.

- Zarządzanie infrastrukturą:

-- Przywracanie funkcjonowania służb użyteczności publicznej oraz pomoc przy ratowaniu dóbr niezbędnych do przetrwania.

8) Jako drugi w ramach trzeciego panelu, głos zabrał Marcin Szewczuk- Kierownik Biura Miejskiego Centrum zarządzania Kryzysowego w Wałbrzychu, poszukiwacz grupy poszukiwawczo- ratowniczej, uczestnik wojny w Ukrainie. Tematem jego wystąpienia było „ Praktyczne aspekty ochrony ludności – doświadczenia na przykładzie wojny prowadzonej w Ukrainie”.

a) Na wstępie przedstawił schemat powiadamiania o zagrożeniu wystąpienia lub wystąpieniu sytuacji nadzwyczajnych w Ukrainie:

- poziom Państwowy obejmujący cały kraj (NSCC);

- poziom terytorialny (TASCO) w chwili obecnej 25 systemów;

- poziom lokalny (MACCo) w chwili obecnej 1595 systemów na terenie Ukrainy.

b) Omówił sposoby przekazywania ostrzeżeń i sygnałów:

- poprzez nagłośnienie (głośniki, megafony);

- poprzez elektryczną sygnalizację;
 - poprzez środki masowego przekazu - telewizję, radio;
 - poprzez socialmedia i mobilne aplikację.
- c) Przedstawił ilość wysłanych transmisji w okresie od 24.02.2022 do 26.09.2025 było 62881 transmisji „AIR ALERT” i „AIR Alert Cancel”.
- d) Przedstawił czasy reakcji społeczności na alarmy, miejsca doraźnego schronienia, ich sposób wyboru, alokacji zgodnie z gęstością zaludnienia. Wyjaśnił jak wygląda organizacja tego miejsca.
- e) Omówił sposób funkcjonowania aplikacji oraz alertów u operatorów sieci: VODAFONE, LIFECCELL oraz KYIVSTAR z których korzysta ponad 10 milionów mieszkańców Ukrainy.
- f) Omówił działające portale AIR Alert np. stfalcon, ajax, - e-police;
- g) Przedstawił wnioski praktyczne aspekty i wnioski:
- Doświadczenia z wojny w Ukrainie wykazały, że skala wyzwań związanych z ochroną ludności została niedoszacowana przed inwazją, a przygotowanie struktur obrony cywilnej było niewystarczające. Konflikt podkreślił kluczową rolę powszechnej obrony cywilnej i uwidoczniał potrzebę ciągłego doskonalenia systemów zarządzania kryzysowego, nawet w czasie pokoju.
 - Wszechobecne zagrożenie dla cywilów:
 - Wykorzystywanie przez agresora broni o różnym stopniu precyzyjności rażenia sprawia, że budynki mieszkalne i infrastruktura cywilna w pobliżu celów wojskowych stają się niezamierzonymi, ale faktycznymi celami ataków.
 - Zarządzanie masowymi ewakuacjami:
 - Uderzenia przeciwnika mogą wywołać panikę i masowe, samorzutne ewakuacje, które mogą sparaliżować logistykę wojskową i cywilną. Wymaga to skutecznego planowania i organizacji korytarzy humanitarnych.
 - Wsparcie psychologiczne i utrzymanie morale:
 - Konieczne jest monitorowanie wpływu wojny na stan psychiczny ludności cywilnej i personelu obrony cywilnej oraz zapewnienie im stałego wsparcia psychologicznego. Utrzymywanie porządku i czystości w miastach, pomimo zniszczeń (systematyczne sprzątanie gruzu), okazało się czynnikiem podnoszącym morale.
 - Edukacja obronna ludności:
 - Edukacja obronna i jej efekty na przykładzie zachowań ludności cywilnej w Ukrainie pokazały, jak ważne jest przygotowanie społeczeństwa do reagowania w sytuacjach kryzysowych. Model narodowego sprzeciwu i przygotowanie całej ludności cywilnej do wojny jest rozważane jako wzór dla innych krajów.
 - Doświadczenia ukraińskie pokazały, jak istotna jest edukacja obronna i świadomość społeczna. Przygotowanie ludności cywilnej do zachowań w warunkach wojennych (np. reagowanie na alarmy, pierwsza pomoc, zasady ukrywania się) ma bezpośredni wpływ na zmniejszenie liczby ofiar.
 - Rola organizacji międzynarodowych i humanitarnych:
 - Organizacje takie jak ONZ, Polskie Centrum Pomocy Międzynarodowej, Polska Akcja Humanitarna czy Caritas Polska odegrały kluczową rolę w zapewnianiu doraźnej pomocy i wsparcia na miejscu. Doświadczenia ukraińskie podkreślają potrzebę inwestycji w systemy obrony cywilnej w czasie pokoju, w tym w infrastrukturę schronową, systemy ostrzegania i szkolenia ludności, a także w mechanizmy odbudowy zniszczonej infrastruktury krytycznej.

- Ochrona infrastruktury krytycznej:
 - Infrastruktura cywilna (budynki mieszkalne, szpitale, sieci energetyczne) stała się częstym, niezamierzonym celem ataków. Konieczne jest planowanie odbudowy zniszczonych obiektów oraz systematyczne utrzymywanie porządku w miastach, co podnosi morale ludności.
- Prawo międzynarodowe a realia wojny:
 - Doświadczenia wojny w Ukrainie potwierdzają, że pomimo istnienia szerokiego parasola ochrony prawnej, nie wszyscy uczestnicy konfliktu przestrzegają międzynarodowego prawa humanitarnego. Wnioski z wojny w Ukrainie stanowią cenną lekcję dla innych państw, podkreślając potrzebę ciągłego doskonalenia systemów ochrony ludności i obrony cywilnej, a także znaczenie międzynarodowej współpracy i wsparcia. Zagadnienie to jest szeroko analizowane w specjalistycznych publikacjach, m.in. w książce „Ochrona ludności w czasie wojny w Ukrainie”.

9) Jako trzeci w ramach trzeciego panelu, głos zabrał Tomasz Kutycki- Ratownik Medyczny, uczestnik korpusu ratowniczego podczas wojny w Ukrainie. Tematem jego wystąpienia było – „Osobiste zabezpieczenie medyczne na przykładzie wojny prowadzonej w Ukrainie”.

a) Przedstawił jak wygląda osobiste zabezpieczenie medyczne w warunkach wojny w Ukrainie, które opiera się na połączeniu systemowych rozwiązań wojskowej medycyny pola walki (TCCC - Tactical Combat Casualty Care) oraz oddolnych inicjatyw cywilnych i międzynarodowej pomocy, które uzupełniają zniszczoną infrastrukturę ochrony zdrowia. Zabezpieczenie medyczne żołnierzy Wojskowe zabezpieczenie medyczne na froncie w Ukrainie koncentruje się na szybkim reagowaniu i stabilizacji rannych w „złotej godzinie.”

- Kluczowe aspekty to:

- Indywidualne wyposażenie medyczne (IFAK): Każdy żołnierz jest wyposażony w indywidualny zestaw medyczny (Individual First Aid Kit), zawierający podstawowe, ratujące życie elementy, takie jak opaski uciskowe (stazy taktyczne), opatrunki tamujące krwawienie, rurki nosowo-gardłowe i opatrunki okluzyjne.
- Procedury TCCC: Ukraińscy żołnierze (często szkoleni przez międzynarodowych partnerów, w tym w Polsce) stosują medycynę pola walki (TCCC), która obejmuje trzy etapy:
 - Care Under Fire (CUF): Pomoc pod ostrzałem, ograniczająca się do szybkiego przeniesienia rannego w bezpieczne miejsce i zatamowania masywnego krwotoku (głównie za pomocą stazy).
 - Tactical Field Care (TFC): Pomoc w bezpieczniejszym miejscu, obejmująca pełniejsze badanie, udrażnianie dróg oddechowych, leczenie wstrząsu i przygotowanie do ewakuacji.
 - Tactical Evacuation Care (TEC): Opieka podczas transportu rannego (lądowego lub powietrznego) do placówki medycznej wyższego rzędu. Ewakuacja medyczna: Wykorzystuje się różne środki transportu, od pojazdów opancerzonych po śmigłowce medyczne, w zależności od dostępności i warunków na froncie.

b) Omówił realizowane szkolenia:

- Zarówno personel medyczny, jak i sami żołnierze, przechodzą intensywne szkolenia z ratownictwa taktycznego, co jest cenną lekcją dla wojskowych służb medycznych NATO. Zabezpieczenie medyczne ludności cywilnej System ochrony zdrowia Ukrainy działa w warunkach ciągłego zagrożenia, a ponad 1300 placówek medycznych zostało zniszczonych przez Rosjan.

c) Przedstawił tzw. ”SZOK Wojny” czyli:

- ogromne zapotrzebowanie/ograniczone środki;
- stajesz się wszystkim gdy upada system;
- permanentny stan zagrożenia;
- wróg mówi i wygląda jak TY;

- front jest bliżej niż myślisz.
- d) Omówił jaki rodzaj kłopotów jest w trakcie wojny:
- zaostrzenie chorób przewlekłych;
 - bieżące zachorowania;
 - masowe ewakuacje;
 - braki w lekach i wyposażeniu;
 - problemy bytowe;
 - zmiana priorytetów terapeutycznych.
- e) Przeprowadził ćwiczenie z zakresu selekcji rannych na polu walki.
- f) Podsumowując zwrócił uwagę że w czasie wojny bierze górą tzw. instynkt pierwotny.
- 10) **Podsumowując konferencję Starosta Powiatu Wrocławskiego podkreślił ogromną rolę samorządu w ochronie ludności i obronie cywilnej, podziękował wszystkim uczestnikom i prelegentom za owocny udział w trakcie jej trwania i zaprosił skład Komisji Bezpieczeństwa i Porządku do realizacji ostatniego punktu .**
- 11) **Ostatnim punktem, na którym została już tylko sama Komisja Bezpieczeństwa i Porządku, było: Pozytywnie zaopiniowano projektu budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2026 w zakresie bezpieczeństwa oraz Ustalenie i przyjęcie harmonogramu pracy Komisji na 2026 rok.**
- a) Komisja jednogłośnie przyjęła plan pracy w trakcie zatwierdzenia budżetu, w trakcie Radna Powiatu Wrocławskiego Edyta Ostrowska, złożyła ustny wniosek o zwiększenie, w trakcie roku budżetowego, dofinansowania kwotą 50 000 zł wydatków bieżących dla KM PSP we Wrocławiu.
- b) Ostatnim punktem posiedzenia były wnioski i uwagi.
- c) **Na zakończenie, Włodzimierz Chlebosz - Starosta Powiatu Wrocławskiego Przewodniczący Komisji, podziękował wszystkim za udział w spotkaniu i zakończył posiedzenie.**

Starosta Powiatu Wrocławskiego:
Włodzimierz Chlebosz