



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

Gorzów Wielkopolski, dnia 2 lipca 2015 r.

Poz. 1258

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-I.4131.104.2015.TDOM WOJEWODY LUBUSKIEGO

z dnia 30 czerwca 2015 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r., poz. 594 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim nr VIII/52/15 z dnia 1 czerwca 2015r. w sprawie uchwalenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej, w części dotyczącej: § 2 pkt 2; § 3; § 4; § 5; § 6; § 12, § 13.

UZASADNIENIE

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim w dniu 1 czerwca 2015r. podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Uchwała doręczona została organowi nadzoru w dniu 8 czerwca 2015r.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdził, że narusza ona istotnie prawo, tj. art. 19c ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014r., poz. 1118 ze zm.).

Zgodnie z tym przepisem *organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa tryb i szczegółowe kryteria oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Szczegółowe kryteria oceny powinny uwzględniać przede wszystkim wkład pracy społecznej w realizację inicjatywy lokalnej.* Norma kompetencyjna z art. 19c ust. 1 ustawy upoważnia więc organ stanowiący do określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Określenie „trybu” wiąże się ze sposobem postępowania związanym z wnioskowaniem w sprawie inicjatywy lokalnej, zaś kryteria oceny wniosków, to kryteria którymi kieruje się organ wykonawczy przy wyborze wniosku. W ramach określenia kryteriów wskazane jest określenie wagi (znaczenia) każdego z nich. Zatem omawiana delegacja ustawowa dla organu stanowiącego sprowadza się do określenia w zasadzie elementów proceduralnych związanych ze złożeniem i oceną wniosku o realizację zadania publicznego. Poza uprawnieniem organu stanowiącego pozostaje kwestia osób uprawnionych do składania wniosku (§ 2 pkt 2 uchwały), celów i zadań inicjatywy lokalnej (§ 3 ust. 2, § 4, § 5, § 6 ust. 1 uchwały), warunków realizacji inicjatywy lokalnej z uwagi na stosunki rzeczowe dotyczące nieruchomości (§ 6 ust. 2, 3, 4) czy definiowania inicjatywy lokalnej (§ 3 ust. 1). W szczególności zagadnienie osób uprawnionych do składania wniosków o inicjatywę lokalną i przedmiot tego wniosku określa już art. 19b ust. 1 o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, który wymienia dopuszczalny zakres przedmiotowy inicjatywy lokalnej, oraz definiuje osoby uprawnione jako mieszkańców jednostki samorządu terytorialnego. Z kolei kwestie prawa rzeczowego do nieruchomości na których ma być realizowana inicjatywa lokalna powinny zostać uregulowane w ewentualnej umowie na realizację inicjatywy. Jako bezprawne wkroczenia w uprawnienia organu wykonawczego i przekroczenie delegacji ustawowej należy traktować także postanowienia dotyczące treści umowy na realizację inicjatywy lokalnej (§ 12), czy też warunków odstąpienia od umowy na jej realizację (§ 13). Zawarcie umowy leży w gestii organu wykonawczego gminy, rada nie jest władna kształtować katalogu spraw które umowa powinna obejmować.

Powyższe naruszenia polegają na przekroczeniu przez Radę Miejską przekazanego jej upoważnienia ustawowego. Skoro badana uchwała Rady Miejskiej wydana na podstawie art. 19c ust.1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie stanowi kontynuację źródeł prawa, jako akt prawa miejscowego, to zakres normatywnej treści tego aktu nie może w jakikolwiek sposób wykraczać poza ustawowo określony zakres treści przekazanych przez ustawodawcę do unormowania przez radę gminy. Taka działalność prawodawcza rady gminy stanowi istotne naruszenie prawa.

Mając powyższe na uwadze należało orzec, jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia, za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Teresa Kaczmarek