



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

Gorzów Wielkopolski, dnia 28 grudnia 2015 r.

Poz. 2690

UCHWAŁA NR 266/2015 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ZIELONEJ GÓRZE

z dnia 16 grudnia 2015 r.

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.) i art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. 2015 r., poz. 1515), po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego w przedmiocie zgodności z prawem uchwały Nr XI/95/2015 Rady Miejskiej w Lubniewicach z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia wzorów formularzy dla podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze stwierdza:

1. Nieważność oświadczenia zawartego w załączniku Nr 1 - Informacja w sprawie podatku od nieruchomości (IN-1) do uchwały, w części G – „Oświadczenie i podpis podatnika/ osoby reprezentującej” o treści: „Oświadczam, że są mi znane przepisy Kodeksu karno skarbowego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością” z powodu sprzeczności z art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (j. t. Dz. U. z 2014 r., poz. 849 ze zm.).
2. Nieważność oświadczenia zawartego w załączniku Nr 2 – Informacja w sprawie podatku rolnego (IR-1) do uchwały, w części G - „Oświadczenie i podpis podatnika/ osoby reprezentującej” o treści: „Oświadczam, że są mi znane przepisy Kodeks karno skarbowego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością” - z powodu sprzeczności z art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 1381 ze zm.).
3. Nieważność oświadczenia zawartego w załączniku Nr 3 – Informacja w sprawie podatku leśnego (IL – 1), w części G - „Oświadczenie i podpis podatnika/ osoby reprezentującej” o treści: „Oświadczam, że są mi znane przepisy Kodeksu karno skarbowego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością” - z powodu sprzeczności z art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (j.t. Dz. U. z 2013, poz. 465 ze zm.).
4. Nieważność oświadczenia zawartego w załączniku Nr 4 – Deklaracja w sprawie podatku od nieruchomości (DN – 2) w części G - „Oświadczenie i podpis podatnika/ osoby reprezentującej” o treści: „Oświadczam, że są mi znane przepisy Kodeks karno skarbowego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością” z powodu sprzeczności z art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (j. t. Dz. U. z 2014 r., poz. 849 ze zm.).
5. Nieważność oświadczenia zawartego w załączniku Nr 6 - Deklaracja w sprawie podatku leśnego (DL – 2) do uchwały – w części G - „Oświadczenie i podpis podatnika/ osoby reprezentującej” o treści: „Oświadczam, że są mi znane przepisy Kodeks karno skarbowego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością” - z powodu sprzeczności z art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (j.t. Dz. U. z 2013, poz. 465 ze zm.).

Uzasadnienie

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w dniu 3 grudnia 2015 roku.

Kolegium Izby dokonując oceny zgodności z prawem przedłożonej uchwały stwierdziło, że oświadczenie zawarte w części G załącznika Nr 1 do uchwały – Informacja w sprawie podatku od nieruchomości (IN -1) o treści „Oświadczam, że są mi znane przepisy Kodeksu karno skarbowego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością ” stanowi naruszenie art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (j. t. Dz. U. z 2014 r., poz. 849 ze zm.). Zgodnie z tym przepisem rada gminy określa, w drodze uchwały, wzory formularzy, o których mowa w ust. 6 i w ust. 9 pkt 1; w formularzach zawarte będą dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędne do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości. Zatem żądanie w Informacji w sprawie podatku od nieruchomości złożenia oświadczenia o treści wskazanej wyżej, wykracza poza zakres upoważnienia udzielonego organowi stanowiącemu gminy w art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, bowiem nie są to dane niezbędne do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości.

W badanej uchwale identyczny zapis występuje w zakresie dotyczącym oświadczenia zawartego w części G załącznika Nr 2- Informacja w sprawie podatku rolnego (IR – 1) i załącznika Nr 3 – Informacja w sprawie podatku leśnego (IL – 1) o treści: „Oświadczam, że są mi znane przepisy Kodeksu karno skarbowego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością”.

W ocenie Kolegium Izby żądanie takiego oświadczenia w powyższych Informacjach narusza art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 1381 ze zm.) i art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 465 ze zm).

Zgodnie z art. 6a ust. 11 o podatku rolnym - rada gminy określa, w drodze uchwały, wzory formularzy, o których mowa w ust. 5 i ust. 8 pkt 1. W formularzach będą zawarte dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania, niezbędne do wymiaru i poboru podatku rolnego.

Zgodnie z art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym - rada gminy określa w drodze uchwały, wzory formularzy, o których mowa w ust. 2 i 5 pkt 1. W formularzach będą zawarte dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędne do wymiaru i poboru podatku leśnego.

Żądanie zatem od podatnika podatku rolnego i od podatnika podatku leśnego w Informacjach złożenia oświadczenia o ww. treści wykracza zdaniem Kolegium Izby poza zakres danych niezbędnych do wymiaru i poboru tych podatków.

W załączniku Nr 4 –Deklaracja w sprawie podatku od nieruchomości (DN – 2) w części G - ”Oświadczenie i podpis podatnika/ osoby reprezentującej ” o treści: „Oświadczam, że są mi znane przepisy Kodeksu karno skarbowego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością” narusza cytowany wyżej art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (j. t. Dz. U. z 2014 r., poz. 849 ze zm.).

Kolegium Izby stwierdziło również, że oświadczenie zawarte w załączniku Nr 6 do uchwały – Deklaracja w sprawie podatku leśnego (DL – 2) - w części G – o treści : „Oświadczam, że są mi znane przepisy Kodeksu karno skarbowego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością” pozostaje w sprzeczności z dyspozycją cytowanego wyżej art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (j.t. Dz. U. z 2013, poz. 465 ze zm.).

W ocenie Kolegium Izby upoważnienie ustawowe do podjęcia uchwały w sprawie określenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych, nie pozwala na nałożenie nie tylko w tej uchwale ale nawet w odrębnym akcie prawa miejscowego na podatnika obowiązku składania oświadczeń o znajomości lub skutkach niezajomości Kodeksu karno skarbowego.

Uwzględniając powyższe Kolegium Izby, orzekło jak w sentencji przedmiotowej uchwały.

Na niniejszą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze – służy prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp., za pośrednictwem tut. Kolegium, w terminie 30 dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodniczący Kolegium

Ryszard Zajączkowski