



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

Gorzów Wielkopolski, dnia 26 września 2016 r.

Poz. 1906

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE WOJEWODY LUBUSKIEGO NR NK-I.4131.285.2016.BSzu

z dnia 21 września 2016 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 446) stwierdzam nieważność uchwały Nr XVIII/188/2016 Rady Gminy Skąpe z dnia 26 sierpnia 2016 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad udzielania stypendiów szkolnych dla uczniów Publicznego Gimnazjum prowadzonego przez Gminę Skąpe, w części dotyczącej § 1 stanowiącego o nowym brzmieniu rozdziału 1 pkt 2 ppkt 2 lit. a) Załącznika Nr 1 do Uchwały Nr VIII/84/2015, tj.:

- pkt 2 ppkt 2 lit. a) w zakresie zwrotu: „osiągnęli co najmniej dobrą ocenę z zachowania i”,
- pkt 2 ppkt 2 lit. a) tiret pierwsze w zakresie zwrotu: „lub sportowych”,
- pkt 2 ppkt 2 lit. a) tiret drugie w zakresie zwrotu: „lub sportowych” oraz tiret trzecie i czwarte.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 26 sierpnia 2016 r. Rada Gminy Skąpe podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad udzielania stypendiów szkolnych dla uczniów Publicznego Gimnazjum prowadzonego przez Gminę Skąpe.

Uchwała doręczona została organowi nadzoru w dniu 1 września 2016 r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, iż przedmiotowa uchwała w kwestionowanej części istotnie narusza prawo, tj. art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 176 z póź. zm.), dalej ustawy.

Na wstępie organ nadzoru zauważa, że Rada Gminy Skąpe w dniu 24 lipca 2015 r. podjęła uchwałę Nr VIII/84/2015 w sprawie zasad udzielania stypendiów szkolnych dla uczniów Publicznego Gimnazjum prowadzonego przez Gminę Skąpe. Organ nadzoru rozstrzygnięciem nadzorczym Nr NK-I.4131.137.2015.IWit z dnia 25 sierpnia 2015 r. stwierdził nieważność określonych zapisów uchwały, wskazując Radzie, że stanowią one istotne naruszenie art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie. Rozstrzygnięcie nadzorcze nie zostało przez gminę zaskarżone do sądu administracyjnego i stało się prawomocne. Pomimo tego, Rada Gminy Skąpe w badanej uchwale, wbrew stanowisku organu nadzoru zaprezentowanemu we wskazanym prawomocnym rozstrzygnięciu, wprowadziła zmiany tożsame z tymi, które wcześniej organ nadzoru uznał za sprzeczne z prawem.

I tak, na mocy § 1 kwestionowanej uchwały Rada Gminy Skąpe postanowiła, że rozdział 1 pkt 2 ppkt 2 lit. a) załącznika do uchwały otrzymuje brzmienie:

„przynawane może być uczniom, którzy osiągnęli co najmniej dobrą ocenę z zachowania i są:

- indywidualnymi laureatami olimpiad, konkursów, zawodów w dziedzinach artystycznych lub sportowych na szczeblu powiatowym, wojewódzkim, ogólnopolskim;

- *indywidualnymi finalistami olimpiad, konkursów, zawodów w dziedzinach artystycznych lub sportowych na szczeblu powiatowym (I miejsce), wojewódzkim (do X miejsca), ogólnopolskim (do XX miejsca);*
- *laureatami I miejsca w grach zespołowych;*
- *członkami kadry narodowej;*”

Jako podstawę prawną dokonanych zmian Rada Gminy Skąpe wskazała art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy o samorządzie gminnym, w myśl którego do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawie zasad udzielania stypendiów dla uczniów i studentów. W ocenie organu nadzoru, biorąc pod uwagę zakres przedmiotowy wprowadzonych zmian, czyli objęcie regulacją także stypendiów za osiągnięcia sportowe, należy zauważyć, że ocena legalności przedmiotowej uchwały wymaga uwzględnienia nie tylko przepisów stanowiących bezpośrednią podstawę prawną jej podjęcia, ale także regulacji innych aktów normatywnych o charakterze powszechnie obowiązującym. W tym przypadku należy uwzględnić przepisy ustawy o sporcie, która w art. 31 ust. 1 upoważnia jednostki samorządu terytorialnego do ustanawiania i finansowania okresowych stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe. Z kolei art. 31 ust. 3 tej ustawy zawiera upoważnienie dla organu stanowiącego do określenia w drodze uchwały, m.in. szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.

W kwestionowanej uchwale zmieniającej Rada Gminy Skąpe ograniczyła się wyłącznie do określenia przesłanek uzasadniających przyznanie stypendium sportowego. Rada Gminy pominęła zupełnie kwestię zasad i trybu pozbawiania stypendiów za osiągnięcia sportowe oraz ich rodzajów i wysokości. Rada Gminy Skąpe nie wypełniła kompleksowo regulacji wynikającej z art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie. Zasadne jest zatem stwierdzenie nieważności powyższej uchwały w zakwestionowanej części.

Rada Gminy Skąpe chcąc przyznać, uczniom prowadzonego przez nią Publicznego Gimnazjum, stypendia sportowe winna była podjąć uchwałę w oparciu o art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie, uwzględniając przy tym pełen zakres przywołanej normy kompetencyjnej, tj. włącznie z uregulowaniem w niej szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.

Ponadto, w ocenie organu nadzoru, kwestionowana uchwała narusza również art. 32 Konstytucji RP w zw. z art. 16 ust. 11 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z póź. zm.) dalej *uso*, albowiem w kryteriach przyznawania stypendiów określa obowiązek uzyskania co najmniej dobrej oceny z zachowania. Taki zapis, zdaniem organu nadzoru narusza zasadę równego traktowania, wyrażoną w art. 32 Konstytucji RP, gdyż nie uwzględnia uczniów, którym na mocy art. 16 ust. 11 *uso* takiej oceny nie wystawia się. Jak podkreśla się w doktrynie, „*przedsięwzięcie o skali lokalnej mające na celu wsparcie edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży musi zapewnić równe traktowanie mieszkańców lokalnej wspólnoty samorządowej bowiem ustawodawca sam odstąpił od precyzowania zasad organizacji tego rodzaju inicjatyw*” (por. M. Pilch Komentarz do ustawy o systemie oświaty, Dom Wydawniczy ABC Warszawa 2006, str. 697).

Na marginesie organ nadzoru wskazuje, że uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad udzielania stypendiów szkolnych dla uczniów Publicznego Gimnazjum prowadzonego przez Gminę Skąpe jest aktem prawa miejscowego, który powinien być redagowany zgodnie z zasadami określonymi w przywołanym już wcześniej rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie zasad techniki prawodawczej. A zatem, zgodnie z § 124 w związku z § 143 ztp, podstawową jednostką redakcyjną aktu wykonawczego (a taki charakter ma kwestionowana uchwała) jest paragraf. Paragrafy można z kolei dzielić na ustępy, ustępy na punkty, punkty na litery, a litery na tiret. Ponadto, zgodnie z § 29 ust. 2 zpt w załącznikach zamieszcza się wykazy, wykresy, wzory, tabele i opisy o charakterze specjalistycznym, nie zaś treści normatywne jak to ma miejsce w niniejszym przypadku.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak na wstępie.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały rady gminy wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli

Teresa Kaczmarek