



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

Gorzów Wielkopolski, dnia 27 października 2016 r.

Poz. 2107

UCHWAŁA NR 196/2016 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ZIELONEJ GÓRZE

z dnia 21 października 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) i na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 07 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 561) po zbadaniu uchwały nr XXII/222/16 Rady Miejskiej we Wschowie dnia 29 września 2016 r. w sprawie: zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Wschowa Powiatowej Spółce Wodnej we Wschowie, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu ich rozliczania, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze orzeka nieważność:

badanej uchwały w całości, z powodu istotnego naruszenia art. 164 ust. 5c ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 469 ze zm.) w związku z art. 43 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.)

Uzasadnienie

Rada Miejska we Wschowie, uchwałą nr XXII/222/16 w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Wschowa Powiatowej Spółce Wodnej we Wschowie, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu ich rozliczenia, na sesji w dniu 29 września 2016 r. ustaliła zasady udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Wschowa zindywidualizowanemu podmiotowi – Powiatowej Spółce Wodnej we Wschowie oraz określiła tryb postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposób ich rozliczenia.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w dniu 5 października 2016 r. i została objęta postępowaniem nadzorczym na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 cyt. wyżej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

Jak wynika z dyspozycji art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru, iż stanowiąca przedmiot postępowania uchwała lub zarządzenie narusza prawo, w konsekwencji może implikować orzeczenie w całości lub w części jej nieważności bądź też wskazanie nieistotnego naruszenia prawa. Przyjąć przy tym należy, że za ukształtowaną linią orzeczniczą Naczelnego Sądu Administracyjnego, iż do rodzajów naruszeń przepisów skutkujących nieważnością uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego zaliczyć należy naruszenia: przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów Prawa ustrojowego, przepisów Prawa materialnego - przez wadliwą ich wykładnię - oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (np. wyrok NSA z 3 grudnia 1996 r. sygn. SA/Wr 949/96; wyrok NSA z 11 lutego 1998 r. sygn. IISA/Wr 1459/97).

W ocenie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze ww. uchwała w sposób istotny narusza obowiązujące przepisy prawa.

Zgodnie bowiem z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Zatem podstawa ich działania w realizacji zadań publicznych musi każdorazowo wynikać z normy prawa materialnego, upoważniającej organ do podjęcia konkretnego działania. Zakres kompetencji organów jednostki samorządu terytorialnego w zakresie udzielania z budżetu jednostki samorządu terytorialnego pomocy finansowej spółkom wodnym, w formie szczególnego rodzaju wydatku

publicznego, tj. dotacji celowej, wyznaczony jest normami ogólnymi wyrażonymi w art. 126, art. 250, art. 251 i art. 252 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz normami wyrażonymi w art. 164 ust. 5a-5d cyt. wyżej ustawy Prawo wodne.

Stosownie do art. 164 ust. 5a cyt. wyżej ustawy Prawo wodne spółki wodne mogą korzystać z pomocy finansowej z budżetów jednostek samorządu terytorialnego na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji. Pomoc finansowa, polega na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych z budżetów jednostek samorządu terytorialnego (art. 164 ust. 5b ustawy Prawo wodne). Zgodnie z art. 164 ust. 5c ustawy Prawo wodne, do wyłącznej kompetencji organu stanowiącego należy podjęcie uchwały określającej zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w art. 164 ust. 5b tej ustawy, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania.

Analiza norm prawnych zawartych w badanej uchwale nr XXII/222/16 Rady Miejskiej we Wschowie z dnia 29 września 2016 r., opartych o art. 164 ust. 5c ustawy Prawo wodne, uzasadnia zakwalifikowanie tej uchwały do aktów prawa miejscowego. Powyższe w konsekwencji powoduje, iż wszelkie postanowienia wskazanego aktu o charakterze normatywnym, muszą posiadać cechy ogólności i abstrakcyjności. Nie mogą zatem w szczególności odnosić się do konkretnego zindywidualizowanego podmiotu (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, sygn. II SA/Kr 1688/11 z 23 stycznia 2012 r.).

Charakter generalny mają te normy, które określają adresata poprzez wskazanie cech, nie zaś poprzez ich wymienienie. Abstrakcyjność normy wyraża się natomiast w tym, że nakazywane, zakazywane albo dozwolone postępowanie ma mieć miejsce w pewnych, z reguły powtarzalnych, okolicznościach, nie zaś w jednej konkretnej sytuacji.

O tym, czy w danym przypadku dojdzie do zawężenia grupy adresatów poprzez wskazanie kryterium ich wyodrębnienia, decyduje każdorazowo rodzaj aktu prawa miejscowego, jak i rodzaj regulowanej materii. Generalnemu charakterowi norm, zdaniem Kolegium, nie przeczą odniesienia do nazw podmiotów będących odbiorcami ewentualnych postanowień uchwał podjętych na podstawie art. 164 ustawy Prawo wodne, tj. spółek wodnych. Zgodnie z art. 164 ust. 1 ustawy spółki wodne są formami organizacyjnymi, które nie działają w celu osiągnięcia zysku, zrzeszają osoby fizyczne lub prawne i mają na celu zaspokajanie wskazanych ustawa potrzeb w dziedzinie gospodarowania wodami. To właśnie bowiem te podmioty na podstawie art. 164 ust. 5a ustawy Prawo wodne mogą korzystać z pomocy finansowej z budżetów jednostek samorządu terytorialnego. W konstrukcji prawnej cyt. wyżej uchwały Rady Miejskiej we Wschowie tylko tak wskazane podmioty, o charakterze generalnym mogą być odbiorcami jej postanowień dotyczących zasad udzielania dotacji celowej, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania. Określenie w uchwale zindywidualizowanego podmiotu, tj. Powiatowej Spółki Wodnej we Wschowie, narusza cechę powszechności wskazanego aktu prawa miejscowego, naruszając tym samym w sposób istotny art. 164 ust. 5c ustawy Prawo wodne.

W ocenie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze badana uchwała Rady Miejskiej we Wschowie narusza również art. 43 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.) z tego powodu, iż Rada wielokrotnie w badanej uchwale wskazuje jeden podmiot tj. Powiatową Spółkę Wodną we Wschowie, który jest uprawniony do ubiegania się o realizację zleczanych zadań publicznych jak i uzyskanie dotacji celowej z budżetu gminy. Zgodnie z art. 43 ustawy o finansach publicznych prawo realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych przysługuje ogółowi podmiotów, chyba że odrębne ustawy stanowią inaczej. Należy uznać, że przepis art. 164 ust. 5a, 5b, 5c ustawy - Prawo wodne nie znosi działania ogólnej zasady równouprawnienia w ubieganiu się o środki publiczne na realizację zadań publicznych jednostek samorządu terytorialnego.

Ponadto Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze wskazuje, że „oferta organizacji pozarządowej/podmiotu/jednostki organizacyjnej realizacji zadania publicznego”, stanowiąca załącznik do badanej uchwały winna się w swej treści odnosić wyłącznie do unormowań określonych w cyt. wyżej ustawie Prawo wodne w zakresie dotyczącym spółek wodnych.

Dlatego też Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze orzeka nieważność badanej uchwały w zakresie określonym w sentencji niniejszej uchwały.

Na uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze służy na podstawie art. 91 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp., za pośrednictwem tut. Kolegium w terminie 30 dni od daty otrzymania uchwały.

Przewodniczący Kolegium

Ryszard Zajączkowski