



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

---

Gorzów Wielkopolski, dnia 2 listopada 2016 r.

Poz. 2148

### UCHWAŁA NR 209/2016 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ZIELONEJ GÓRZE

z dnia 27 października 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 07 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego w przedmiocie zgodności z prawem uchwały Nr XXXII/204/2016 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 27 września 2016 r. zmieniającej uchwałę Nr XLIII/366/09 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 03 lipca 2009 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania dotacji z budżetu gminy dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, w których realizowany jest obowiązek szkolny lub obowiązek nauki stwierdza:

**nieważność badanej uchwały - z powodu istotnego naruszenia art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 07 września 1991 r. o systemie oświaty (j. t. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.).**

#### Uzasadnienie

Na podstawie uchwały Nr XXXII/204/2016 z dnia 27 września 2016 r. zmieniającej uchwałę Nr XLIII/366/09 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 03 lipca 2009 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania dotacji z budżetu gminy dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, w których realizowany jest obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, przekazanej do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w dniu 30 września 2016 r., w celu oceny zgodności jej postanowień z obowiązującymi przepisami prawa – Rada Miejska w Szprotawie, powołując się na przepisy art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 07 września 1991 r. o systemie oświaty (j. t. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) uzupełniła dotychczasową treść uchwały Nr XLIII/366/09 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 03 lipca 2009 r. regulującej problematykę trybu udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w art. 90 ust. 1a-1c i 2-3b powołanej wyżej ustawy o systemie oświaty oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

Dotychczasowe postanowienia uchwały Nr XLIII/366/09 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 03 lipca 2009 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania dotacji z budżetu gminy dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, w których realizowany jest obowiązek szkolny lub obowiązek nauki - zostały uzupełnione o zagadnienia dotyczące trybu postępowania podmiotów prowadzących szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych - w przypadku otrzymania przez Gminę Szprotawa dotacji z 0,4% rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej oraz warunki udzielenia tej dotacji i sposób jej rozliczenia.

Zdaniem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze – regulacja ta wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego, udzielonego organowi stanowiącemu Gminy, na podstawie art. 90 ust. 4 powołanej wyżej ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty - do ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w ust. 1a – 1c i 2-3b ustawy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania, uwzględniając w szczególności podstawę obliczania dotacji, zakres danych, które

powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania oraz termin i sposób rozliczenia dotacji.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze zwraca uwagę na wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12 maja 2010 r., wydany w sprawie o sygnaturze akt I OSK 672/10 – w którym NSA, odwołując się do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 25 maja 1998 r., o sygn. U/19/97 (OTK ZU nr 4/1998r., poz.48,s.262) wyraził pogląd, że przepis ustawy ustanawiający upoważnienie do wydania aktu prawa miejscowego podlega ścisłej wykładni językowej i nie może prowadzić do objęcia zakresem upoważnienia materii w nim niewymienionych w drodze wykładni celowościowej. Organ wykonujący kompetencje prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Nie jest upoważniony ani do regulowania tego, co zostało już ustawowo uregulowane, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego (LEX nr 595462).

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze podziela pogląd Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, przedstawiony w wyroku z dnia 09 września 2014 roku, wydanym w sprawie o sygnaturze II GSK 388/14 (orzeczenia.nsa.gov.pl) zgodnie z którym uchwała podjęta przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego powinna być zgodna z regulacjami ustawowymi, ponieważ w przypadku przekroczenia upoważnień ustawowych pozostawałaby ona w sprzeczności z art. 94 Konstytucji RP, w myśl którego stanowienie prawa miejscowego następuje na podstawie i w granicach upoważnień ustawowych. Oznacza to niedopuszczalność wyjścia w akcie prawa miejscowego poza granice upoważnienia ustawowego. Za niedopuszczalne należy więc uznać modyfikowanie w uchwałach organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego regulacji ustawowych, poprzez nakładanie na dotowane jednostki dodatkowych obowiązków, od których spełnienia zależy uzyskanie dotacji.

Mając na uwadze powyższe – zdaniem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze – Rada Miejska w Szprotawie, w zakresie w jakim wprowadziła zmiany do uchwały Nr XLIII/366/09 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 03 lipca 2009 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania dotacji z budżetu gminy dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, w których realizowany jest obowiązek szkolny lub obowiązek nauki - na podstawie uchwały Nr XXXII/204/2016 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 27 września 2016 r. zmieniającej uchwałę Nr XLIII/366/09 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 03 lipca 2009 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania dotacji z budżetu gminy dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, w których realizowany jest obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, objętej badaniem nadzorczym kolegium Izby – przekroczyła zakres upoważnienia ustawowego udzielonego organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego - na podstawie art. 90 ust. 4 powołanej wyżej ustawy o systemie oświaty.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze zwraca uwagę, że w §1 badanej uchwały, który wprowadza zmiany do § 3 uchwały Nr XLIII/366/09 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 03 lipca 2009 r. – określone zostały warunki udzielenia dotacji, które nie zostały przewidziane w przepisach ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty („§ 3.5 Warunkiem udzielenia dotacji z tytułu przyznanych Gminie Szprotawa środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej jest terminowe złożenie przez organ prowadzący niepubliczną placówkę oświatową dokumentów wymaganych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania zgodnie z kryteriami podziału 0,4% rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej”).

Z kolei z brzmienia §1 ust. 6 badanej uchwały, który uzupełnia dotychczasowe brzmienie § 4 uchwały Nr XLIII/366/09 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 03 lipca 2009 r. – wynika, że ustalony zostaje wzór formularza rozliczenia dotacji z 0,4% rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej, stanowiący załącznik nr 4 do badanej uchwały. Zamieszczenie w badanej uchwale takiego formularza powoduje wprowadzenie do uchwały Nr XLIII/366/09 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 03 lipca 2009 r. - dwóch trybów rozliczenia dotacji.

Z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 198) – wynika, że rezerwą części oświatowej subwencji ogólnej dysponuje minister właściwy do spraw finansów publicznych, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz reprezentacji jednostek samorządu terytorialnego. Podział rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej następuje nie później niż do dnia 30 listopada każdego roku.

W ocenie Kolegium Izby – otrzymanie przez Gminę Szprotawa środków z podziału 0,4% rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej (których cel wydatkowania ustalony został przez dysponenta tych środków) powinno skutkować zawarciem umowy, o której stanowi art.250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach

publicznych gdyż ani ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego ani przepisy rozporządzenia wykonawczego do tej ustawy, dotyczące sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla j.s.t. w roku 2016 (Dz. U. z 2015 r., poz. 2294) – nie określają trybu i zasad udzielania lub rozliczania takiej dotacji.

W związku z powyższym Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze postanowiło jak w sentencji niniejszej uchwały.

Na niniejszą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze – służy Gminie Szprotawa prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp., za pośrednictwem tutejszego Kolegium, w terminie 30 dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodniczący Kolegium  
(-) *Ryszard Zajązkowski*