



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

---

Gorzów Wielkopolski, dnia 4 listopada 2016 r.

Poz. 2186

### **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZROCZE NR NK-I.4131.315.2016.TDom WOJEWODY LUBUSKIEGO**

z dnia 2 listopada 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8.03.1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2016.446 j. t. ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Rady Miejskiej w Sulęcinie nr XXV/173/16 z dnia 26 września 2016r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie gminy Sulęcín.

#### **UZASADNIENIE**

Rada Miejska Sulęcín w dniu 26 września 2016r. podjęła uchwałę nr XXV/173/16 w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie gminy Sulęcín. Uchwała została doręczona organowi nadzoru 5 października 2016 r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, iż uchwała istotnie narusza art. 12 ust. 5, art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. 2015.139 j. t. ze zm.) - zwanej dalej ustawą.

Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy rada gminy, po dokonaniu analizy projektów regulaminów dostarczania wody i odprowadzania ścieków opracowanych przez przedsiębiorstwa wodociągowe – kanalizacyjne, uchwała regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków, zwany dalej „regulaminem”. Regulamin jest aktem prawa miejscowego. Z kolei w ustępie drugim art. 19 ustawodawca postanowił, że regulamin powinien określać prawa i obowiązki przedsiębiorstwa wodociągowe – kanalizacyjnego oraz odbiorców usług, w tym:

- 1) minimalny poziom usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowe – kanalizacyjne w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków;
- 2) szczegółowe warunki i tryb zawierania umów z odbiorcami usług;
- 3) sposób rozliczeń w oparciu o ceny i stawki opłat ustalone w taryfach;
- 4) warunki przyłączenia do sieci;
- 5) techniczne warunki określające możliwości dostępu do usług wodociągowo-kanalizacyjnych;
- 6) sposób dokonywania odbioru przez przedsiębiorstwo wodociągowe – kanalizacyjne wykonanego przyłącza;
- 7) sposób postępowania w przypadku niedotrzymania ciągłości usług i odpowiednich parametrów dostarczanej wody i wprowadzanych do sieci kanalizacyjnej ścieków;
- 8) standardy obsługi odbiorców usług, a w szczególności sposoby załatwiania reklamacji oraz wymiany informacji dotyczących w szczególności zakłóceń w dostawie wody i odprowadzaniu ścieków;
- 9) warunki dostarczania wody na cele przeciwpożarowe.

Powyższe oznacza, że przyznana radzie gminy norma kompetencyjna ma szeroki zakres. Nie oznacza to jednak dowolności w zakresie ustalania regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków albowiem każda norma kompetencyjna musi być tak realizowana, aby nie naruszała innych przepisów ustawy.

Przepis art. 19 ust. 2 ustawy określa zakres zagadnień wpływających na kształt praw i obowiązków przedsiębiorstwa wodociągowo – kanalizacyjnego i odbiorcy usług wymagających uregulowania w akcie wykonawczym jakim jest regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków uchwalany przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Obowiązkiem Rady jest z kolei pełna realizacja ww. upoważnienia ustawowego, wyczerpująca zakres uprawnień przekazanych przez ustawodawcę.

Zdaniem organu nadzoru, podejmując przedmiotową uchwałę Rada nie wypełniła upoważnienia wynikającego z art. 19 ust. 2 ustawy i nie określiła technicznych warunków określających możliwości dostępu do usług wodociągowo – kanalizacyjnych.

Wprawdzie w treści Regulaminu Rada wprowadziła rozdział zatytułowany „Techniczne warunki określające możliwości dostępu do usług wodociągowo - kanalizacyjnych” jednakże, w ocenie organu nadzoru ani regulacje rozdziału 6 niniejszej uchwały, ani też inne jej zapisy, nie pozwalają na zakwalifikowanie ich jako określające techniczne warunki możliwości dostępu do usług wodociągowo – kanalizacyjnych. W rozdziale 6 Regulaminu Rada postanowiła jedynie, że poziom dostępu do usług wodociągowo – kanalizacyjnych w poszczególnych latach wyznacza wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych przedsiębiorstwa, z kolei w § 17 Regulaminu Rada jedynie odwołuje się do warunków technicznych umożliwiających przyłączenie nieruchomości do sieci jako stanowiących podstawę do wydania przez przedsiębiorstwo dokumentu pod nazwą „Warunki przyłączenia do sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej”. Regulacje te nie mieszczą się w pojęciu „technicznych warunków określających możliwość dostępu do usług wodociągowo – kanalizacyjnych”. Zawarty w art. 19 ust. 2 pkt 5 ustawy zwrot „warunki techniczne” obejmuje bowiem swoim zakresem znaczeniowym określenie przesłanek technicznych (czynników technicznych wyznaczających lub warunkujących, elementów, cech technicznych koniecznych) po spełnieniu których zaistnieje możliwość skorzystania z usług wodociągowych. W badanym Regulaminie brak tego rodzaju postanowień.

Brak w regulaminie unormowań, określających techniczne warunki możliwości dostępu do usług wodociągowo – kanalizacyjnych przesądza o tym, że uchwała nie wypełnia normy kompetencyjnej, a tym samym narusza prawo w sposób istotny i zasadne jest orzeczenie o jej nieważności w całości. Podejmując uchwałę na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy rada gminy nie może pominąć żadnego z elementów regulaminu, wskazanych w art. 19 ust. 2 ustawy. Rada jest zobowiązana do wyczerpania zakresu upoważnienia ustawowego (w oparciu o które podejmuje uchwałę) w kwestiach uznanych przez ustawodawcę za relewantne dla prawidłowego prowadzenia działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę lub zbiorowego odprowadzania ścieków. stanowisko organu nadzoru potwierdza orzecznictwo sądów administracyjnych np. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 12 września 2008r. II SA/Gl 565/2008, wyrok WSA w Łodzi z dnia 7 lipca 2016r. II SA/Łd 379/16.

Abstrahując od powyższego ocena legalności przedmiotowej uchwały wykazała, że również poszczególne regulacje tej uchwały naruszają prawo w sposób istotny.

W § 4 Regulaminu Rada postanowiła o obowiązku informowania o jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, nakładając ten obowiązek na przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne. Postanowienie to istotnie narusza art. 12 ust. 5 ustawy, zgodnie z którym to Wójt (burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany do informowania mieszkańców o jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Z kolei w § 16 Regulaminu Rada określiła wymóg załączenia do wniosku o przyłączenie mapę sytuacyjno-wysokościową określającą m.in. usytuowanie nieruchomości względem istniejącej sieci wodociągowej. W ocenie organu nadzoru brak jest podstawy prawnej do wprowadzenia w Regulaminie powyższego wymogu, zaś problematyka dokumentacji związanej z budową przyłączy wodociągowych i kanalizacyjnych została unormowana w ustawie Prawo budowlane m.in. w art. 29a oraz w art. 30. W § 18 Regulaminu unormowano okoliczności będące dla przedsiębiorstwa podstawą odmówienia przyłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Organ nadzoru stoi na stanowisku, iż rada gminy nie posiada upoważnienia ustawowego do normowania powyższego zagadnienia, gdyż nie leży ono w zakresie ustawowej delegacji z art. 19 ust. 2 ustawy. Ponadto zagadnienie powyższe normuje art. 15 ust. 4 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, który stwierdza, iż przedsiębiorstwo jest obowiązane przyłączyć do sieci nieruchomości osoby

ubiegającej się o przyłączenie do sieci jeżeli są spełnione warunki przyłączenia określone w regulaminie oraz istnieją techniczne możliwości świadczenia usług. Tak więc przedsiębiorstwo nie ma obowiązku przyłączeni do sieci jeżeli nie są spełnione warunki przyłączenia określone w regulaminie a także gdy nie istnieją techniczne możliwości świadczenia usług. Przepis art. 19 ust. 2 ustawy wskazuje na niezbędne elementy regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, obowiązującego na obszarze gminy. Do elementów tych ustawodawca zaliczył między innymi określenie sposobu postępowania w przypadku niedotrzymania ciągłości usługi i odpowiednich parametrów dostarczanej wody i wprowadzanych do sieci kanalizacyjnej ścieków (art. 19 ust. 2 pkt 7 ustawy). W regulaminie rada władna jest zatem określić sposób postępowania w przypadku niedotrzymania ciągłości usług i odpowiednich parametrów dostarczanej wody i wprowadzanych do sieci kanalizacyjnej ścieków, nie zaś przypadki, w których dostawca usług ma prawo wstrzymania lub ograniczenia zaopatrzenia w wodę i odbioru ścieków. Przekroczenie delegacji ustawowej stanowi więc § 26 Regulaminu w którym Rada określiła warunki do ograniczania lub wstrzymywania świadczeń przez przedsiębiorstwo.

Biorąc pod uwagę powyższe, organ nadzoru stwierdza, że Rada Miejska w Sulęcinie podejmując badaną uchwałę naruszyła wskazane na wstępie przepisy, co uzasadnia stwierdzenie jej nieważności w całości.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia, za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Z up. Wojewody Lubuskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli  
*Teresa Kaczmarek*