



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

Gorzów Wielkopolski, dnia 23 stycznia 2017 r.

Poz. 179

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY LUBUSKIEGO Nr NK-I.4131.8.2017.ACze

z dnia 19 stycznia 2017 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) stwierdzam nieważność uchwały Rady Miejskiej w Bytomiu Odrzańskim Nr XIV/146/2016 z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Bytom Odrzański.

Uzasadnienie

W dniu 16 grudnia 2016 r. Rada Miejska w Bytomiu Odrzańskim podjęła uchwałę nr XIV/146/2016 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Bytom Odrzański. Uchwała doręczona została organowi nadzoru w dniu 21 grudnia 2016 roku.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że ww. uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa - art. 19 ust. 2 ustawy z 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1881).

Podstawę prawną do podjęcia przez radę kwestionowanej uchwały stanowi art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1379 ze zm.). Zgodnie z tym przepisem, organ prowadzący szkołę lub placówkę określa: 1) zasady rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego; 2) zasady udzielania i rozmiar obniżek, o których mowa w ust. 6, oraz przyznaje zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3; 3) tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w ust. 3, nauczycieli szkół, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1a, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli kolegiów pracowników służb społecznych, nauczycieli kształcenia na odległość, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych prowadzących zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu w celu wspomagania uczniów w podejmowaniu decyzji edukacyjnych i zawodowych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 11 ustawy o systemie oświaty, bibliotekarzy bibliotek pedagogicznych oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość.

Uchwała rady gminy podejmowana na podstawie art. 42 ust. 7 pkt 2 i 3 Karty Nauczycielka jest aktem prawa miejscowego. Zważywszy na przedmiot jej regulacji - dotyczący sfery uprawnień pracowniczych nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę, stosownie do art. 19 ust. 1 i 2 ustawy o związkach zawodowych, projekt uchwały winien zostać zaopiniowany przez organizacje związkowe, reprezentatywne w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz.U.2015.1240).

W toku postępowania nadzorczego organ nadzoru ustalił, że rada naruszyła ciężący na niej obowiązek ustawowy zapewnieniu udziału organizacjom związkowym w procesie legislacyjnym. Ustalono, że projekt uchwały nie został skierowany do zaopiniowania związkom zawodowym o których mowa w we wskazanym wyżej art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych. Uprawnienie związków zawodowych, wynikające ze wskazanego przepisu jest niezależne od faktu przynależności do związku zawodowego osób, na które rozciągają się skutki projektowanego aktu prawnego wszystkie organizacje związków zawodowych spełniające kryterium reprezentatywności, w rozumieniu ww. ustawy, uprawnione są do opiniowania wszystkich aktów prawnych dotyczących materii objętej zadaniami związków niezależnie od faktycznej działalności związku na danym obszarze będącym przedmiotem regulacji danego aktu prawnego. Podjęcie uchwały z pominięciem przedłożenia jej projektu do zaopiniowania związkom zawodowym istotnie narusza art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych, którego skutkiem jest stwierdzenie nieważności uchwały. Prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać wymagania zarówno w aspekcie materialnym, jak i formalnym. W ramach katalogu warunków formalnych podjęcia ważnej uchwały jest konieczność przedłożenia jej projektu do zaopiniowania właściwym podmiotom, o ile przepisy prawa przewidują taki obowiązek.

Organ nadzoru jednocześnie wskazuje, że aktualnie kryterium reprezentatywności - spełniają Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych i Forum Związków Zawodowych.

Stanowisko organu nadzoru potwierdza ugruntowane orzecznictwo sądowno-administracyjne w tym uchwała składu 7 sędziów NSA z dnia 29 listopada 2010 r. sygn. akt I OPS 2/10, wyrok NSA z dnia 14 kwietnia 2015 r. sygn. akt I OSK 2961/14, wyrok WSA w Gorzowie Wlkp. z dnia 17 września 2015 r., sygn. akt II SA/Go 405/15 oraz wyrok WSA w Gorzowie Wlkp. z dnia 21 kwietnia 2016 r. sygn. akt II SA/Go 182/16.

Mając na względzie powyższe, należało orzec o nieważności uchwały w całości.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały rady gminy wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli

Teresa Kaczmarek