



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

Gorzów Wielkopolski, dnia 27 października 2023 r.

Poz. 2598

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NK-I.4131.114.2023 WOJEWODY LUBUSKIEGO

z dnia 17 października 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688) **stwierdzam nieważność** § 2 ust. 1 w zakresie zwrotu „w następujących przypadkach”, § 2 ust. 1 pkt 1 w zakresie zwrotu "wniosek członka zespołu albo na", § 2 ust. 1 pkt 2 uchwały Nr XLIX/363/23 Rady Miejskiej Szlichtyngowa z dnia 21 września 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 21 września 2023 r. Rada Miejska Szlichtyngowa podjęła uchwałę w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 22 września br.

W podstawie prawnej aktu wskazano przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.) oraz art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1249 ze zm.) zgodnie z którym „Rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego”.

Po przeprowadzeniu analizy prawnej, organ nadzoru stwierdził, iż § 2 ust. 1 w zakresie zwrotu „w następujących przypadkach”, § 2 ust. 1 pkt 1 w zakresie zwrotu "wniosek członka zespołu albo na", § 2 ust. 1 pkt 2 uchwały istotnie naruszają prawo, tj. art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej - z uwagi na przekroczenie zakresu delegacji ustawowej.

Organ nadzoru wskazuje, że 22 czerwca 2023 r. weszła w życie ustawa z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2023 r., poz. 535), w której na nowo określony został m.in. sposób funkcjonowania zespołu interdyscyplinarnego oraz uprawnienia rady gminy w tym zakresie. W ramach przyznanej kompetencji rada gminy może wyłącznie uregulować kwestie proceduralne związane z powoływaniem i odwoływaniem członków zespołu, co oznacza że rada może uregulować wyłącznie tryb powoływania i odwoływania członków zespołu, a więc samą procedurę dotyczącą członkostwa. Granice uprawnienia rady gminy (miejskiej) obejmują zatem wyłącznie kwestie proceduralne, a nie materialnoprawne. Kompetencje pozostające w zakresie pojęć "sposobu" i "trybu" odnoszą się bowiem do zagadnień proceduralnych związanych z powoływaniem i odwoływaniem członków zespołu, zatem rada nie jest uprawniona do wprowadzenia przesłanek odwołania członków zespołu. Ustalenie przesłanek uzasadniających odwołanie członka zespołu jako postanowienia materialnoprawne, a więc wykraczające poza aspekt proceduralny, nie są postanowieniami dotyczącymi "trybu" lub "sposobu" odwoływania członków zespołu. Wykluczone jest w tym zakresie domniemywanie upoważnienia ustawowego do ustalania przesłanek uzasadniających odwoływanie członków zespołu interdyscyplinarnego (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 5 stycznia 2023 r. sygn. akt III OSK 6518/21, publik. CBOSA).

W wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 czerwca 2022 r., III OSK 5134/21, Sąd stwierdził, że określenie przesłanek odwoływania członka zespołu interdyscyplinarnego nie mieści się

w kategorii określenia warunków funkcjonowania zespołu ani też nie należy do trybu i sposobu odwoływania członka zespołu, a co za tym idzie przekracza zakres delegacji ustawowej określonej w art. 9a ust. 15 ustawy. "Zakres upoważnienia nie obejmuje kompetencji rady gminy do konkretyzacji określonych sytuacji, okoliczności, czy zdarzeń uzasadniających odwołanie członków zespołu interdyscyplinarnego. Granice uprawnień rady obejmują zatem wyłącznie kwestie proceduralne, a nie materialnoprawne, związane z określeniem kwalifikacji członków zespołu. Kompetencje pozostające w zakresie pojęć "sposobu" i "trybu" odnoszą się bowiem do zagadnień proceduralnych związanych z powoływaniem i odwoływaniem członków zespołu" (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 8 października 2020 r. III SA/Łd 147/20).

Rada Miejska w Szlichtyngowej nie była zatem uprawniona do określania w § 2 ust. 1 pkt 1 i 2 badanej uchwały materialnoprawnych przesłanek odwołania członka zespołu interdyscyplinarnego. Tymczasem Rada w § 2 ust. 1 uchwały określiła, iż Burmistrz Miasta i Gminy Szlichtyngowa odwołuje członka zespołu interdyscyplinarnego w następujących przypadkach: 1) na pisemny wniosek członka zespołu albo na wniosek podmiotu, którego jest on przedstawicielem; 2) uzasadnionego podejrzenia o naruszenie przez członka zasad poufności danych i informacji uzyskanych w ramach prac zespołu.

Zdaniem organu nadzoru zapisy § 2 ust. 1 pkt 1 w zakresie zwrotu "wniosek członka zespołu albo na" oraz § 2 ust. 1 pkt 2 uchwały Nr XLVIII/267/2023 wykraczają poza zakres udzielonego upoważnienia ustawowego, co z kolei stanowi istotne naruszenie prawa. Postanowienia uchwały powinny być precyzyjne i wskazywać, że odwołanie członka zespołu może nastąpić na jego wniosek. Tymczasem z treści badanej uchwały wynika, że takie odwołanie może nastąpić na wniosek każdego członka zespołu.

W ocenie organu nadzoru zasadne było również wyeliminowanie z § 2 ust. 1 sformułowania „w następujących przypadkach”, gdyż jego pozostawienie mogłoby sugerować, że wyliczenie zawarte w tym przepisie ma charakter wyczerpujący i Burmistrz nie jest uprawniony do odwołania członka zespołu z innych przyczyn. Tymczasem jak wynika z art. 9a ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej zespół interdyscyplinarny powołuje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a co za tym idzie jest władny do dokonywania zmian jego składu.

Z uwagi na powyższe należało stwierdzić nieważność § 2 ust. 1 w zakresie zwrotu „w następujących przypadkach”, § 2 ust. 1 pkt 1 w zakresie zwrotu "wniosek członka zespołu albo na", § 2 ust. 1 pkt 2 uchwały Nr XLIX/363/23 Rady Miejskiej Szlichtyngowa.

Pouczenie:

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Paweł Witt