



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

Gorzów Wielkopolski, dnia 14 kwietnia 2025 r.

Poz. 966

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NK-I.4131.30.2025 WOJEWODY LUBUSKIEGO

z dnia 19 marca 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) **stwierdzam nieważność** § 1 uchwały Nr XVII/101/2025 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 13 lutego 2025 r. w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Szprotawie do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie słów: "Pani Ewelinie Kowalczyk".

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 13 lutego 2025 r. Rada Miejska w Szprotawie podjęła uchwałę w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Szprotawie do wydawania decyzji administracyjnych. W podstawie prawnej uchwały wskazano przepisy art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn.zm.), art. 110 ust. 7 i ust. 8a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1283 z późn.zm.).

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 18 lutego 2025 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdza, iż uchwała w części istotnie narusza prawo, tj. art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn.zm.), dalej u.s.g.

Stosownie do powyższego przepisu do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej rada gminy może upoważnić również organ wykonawczy jednostki pomocniczej oraz organy jednostek i podmiotów, o których mowa w art. 9 ust. 1.

Istotą uchwały podjętej na podstawie art. 39 ust. 4 u.s.g. jest więc upoważnienie właściwego podmiotu do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej. W literaturze przedmiotu wskazuje się, że jest to tzw. dekoncentracja zewnętrzna, co oznacza, że podmioty upoważnione uzyskują status organu i działają we własnym imieniu. Inny rodzaj upoważnienia został wskazany przez ustawodawcę w art. 39 ust. 2 u.s.g. Tutaj organem kompetentnym pozostaje nadal wójt (burmistrz, prezydent miasta), a upoważnione przez niego osoby działają w jego imieniu. Wskazuje się ponadto na różnice pomiędzy obiema instytucjami, tj. pełnomocnictwem administracyjnym z art. 39 ust. 2 u.s.g. i zleceniem funkcji orzeczniczej z art. 39 ust. 4 u.s.g., wskazując, że pierwsze z nich jest upoważnieniem o charakterze osobistym, zaś drugie ma charakter normatywny. Sprawia to, że w przypadku upoważnień, o jakich mowa w art. 39 ust. 4 u.s.g., zmiana piastuna kompetencji organu upoważnionego nie powoduje wygaśnięcia upoważnienia. Jest ono nadal ważne, gdyż nie zostało udzielone żadnej indywidualnie określonej osobie, lecz organowi jednostki organizacyjnej gminy (por. Szewc Andrzej, Komentarz do art. 39 ustawy o samorządzie gminnym, LEX nr 132746).

Stwierdzić zatem należy, że Rada Miejska w Szprotawie udzielając upoważnienia Pani (...) naruszyła w sposób istotny art. 39 ust. 4 u.s.g., albowiem w przypadku przeniesienia kompetencji na inny organ należy wskazać w upoważnieniu organ, a nie konkretną osobę.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, że w § 1 uchwały Rada postanowiła, że "udziela pełnomocnictwa Kierownikowi Ośrodka w Szprotawie". Tymczasem art. 39 ust. 4 u.s.g. stanowi

o możliwości upoważnienia organu wykonawczego jednostki pomocniczej oraz organów jednostek i podmiotów, o których mowa w art. 9 ust. 1 do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej. W przepisie tym mowa jest zatem o upoważnieniu, a nie o pełnomocnictwie. Ponadto Rada powinna wskazać pełną nazwę organu, nie wystarczy natomiast wskazanie, że chodzi o Kierownika Ośrodka w Szprotawie. Jednak zdaniem organu nadzoru powyższe błędy nie stanowią istotnego naruszenia prawa.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak na wstępie.

Pouczenie:

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Paweł Witt