



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

Gorzów Wielkopolski, dnia 17 lipca 2025 r.

Poz. 1757

UCHWAŁA NR 180/2025 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ZIELONEJ GÓRZE

z dnia 10 lipca 2025 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 7) oraz art. 79 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 107 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego w przedmiocie zgodności z prawem uchwały Nr XVII.59.25 Rady Powiatu Międzyrzeckiego z dnia 27 maja 2025 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół publicznych, dla których organem prowadzącym jest osoba fizyczna lub prawna inna niż jednostka samorządu terytorialnego, oraz szkół niepublicznych, funkcjonujących na terenie Powiatu Międzyrzeckiego, terminu przekazania informacji o liczbie uczniów i wychowanków, rodzaju danych, jakie powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w jej rozliczeniu, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze stwierdza nieważność badanej uchwały z powodu istotnego naruszenia** art. 34 ust. 1 oraz art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 439), § 6 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) oraz art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (j.t. Dz. U. 2019 r. poz. 1461).

UZASADNIENIE

Rada Powiatu Międzyrzeckiego podjęła w dniu 27 maja 2025 r. uchwałę Nr XVII.59.25 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół publicznych, dla których organem prowadzącym jest osoba fizyczna lub prawna inna niż jednostka samorządu terytorialnego, oraz szkół niepublicznych, funkcjonujących na terenie Powiatu Międzyrzeckiego, terminu przekazania informacji o liczbie uczniów i wychowanków, rodzaju danych, jakie powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w jej rozliczeniu, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji. Uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w dniu 11 czerwca 2025 roku i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 7) została objęta postępowaniem nadzorczym.

Oceniając zgodność postanowień przedmiotowej uchwały z przepisami prawa, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze ustaliło, że przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 439).

Badana uchwała jest aktem prawa miejscowego, gdyż ma charakter generalny i abstrakcyjny oraz jest skierowana do bliżej nieokreślonego kręgu podmiotów. Na podstawie art. 40 ust. 1 powołanej wyżej ustawy o samorządzie powiatowym – radzie powiatu przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze powiatu, ale tylko na podstawie wyraźnego upoważnienia ustawowego.

Stosownie do art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 439) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w art. 15-21, art. 25, art. 26, art. 28-31a i art. 32, oraz tryb przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, w tym zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, termin przekazania informacji o liczbie odpowiednio dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju, uczniów, wychowanków, uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, uczniów objętych branżowym szkoleniem zawodowym lub słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych, o których mowa w art. 34 ust. 2 oraz termin i sposób rozliczenia wykorzystania dotacji.

W § 2 pkt 5 badanej uchwały Rada Powiatu Międzyrzeckiego postanowiła że, cyt.: „Ilekcioć w przepisach niniejszej uchwały jest mowa o osobie prowadzącej podmiot dotowany - należy przez to rozumieć osoby fizyczne lub inne niż Powiat Międzyrzecki osoby prawne prowadzące na terenie Powiatu Międzyrzeckiego publiczne lub niepubliczne jednostki określone w § 1 ust.1.”. W ocenie Kolegium Izby wprowadzona w § 2 pkt 5 przedmiotowej uchwały definicja „osoby prowadzącej” nie wynika z przepisów ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Natomiast w art. 2 pkt 15 powyższej ustawy zawarto definicję „organu prowadzącego”, przez który należy rozumieć ministra, jednostkę samorządu terytorialnego, osobę prawną niebędącą jednostką samorządu terytorialnego oraz osobę fizyczną prowadzącą przedszkole, inną formę wychowania przedszkolnego, szkołę lub placówkę. Jednak wskazać należy, że normy prawne tworzone na podstawie przepisu upoważniającego nie mogą zawierać rozwiązań odmiennych od unormowań ustawowych. Wobec powyższego, zdaniem Kolegium Izby, Rada Powiatu Międzyrzeckiego wykroczyła poza zakres upoważnienia ustawowego organu stanowiącego określony w art. 38 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych.

Nieprawidłowe pojęcie zastosowano w:

- § 3 ust 2 cyt.: „Wniosek, o którym mowa w ust. 1 składa się do 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji. We wniosku osoba prowadząca podmiot dotowany określa: (...) 2) nazwę i adres osoby prowadzącej podmiot dotowany; 3) NIP osoby prowadzącej podmiot dotowany”;

- § 4 ust. 1 cyt.: „Osoba prowadząca podmiot dotowany zobowiązana jest do składania w Wydziale Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji Starostwa Powiatowego w Międzyrzeczu w terminie do 10 dnia każdego miesiąca informacji o aktualnej na pierwszy dzień każdego miesiąca liczbie uczniów, z zastrzeżeniem, że taka informacja aktualna na pierwszy dzień grudnia powinna zostać złożona do dnia 5 grudnia, z zastrzeżeniem ust. 3.

- § 6 ust. 1 cyt.: „Kwoty dotacji dla szkół lub placówek są przekazywane w wysokości odpowiadającej faktycznej liczbie uczniów lub wychowanków, wykazanej przez osobę prowadzącą w informacji, o której mowa w § 4 ust. 1, z zastrzeżeniem ust. 2”.

- § 7 cyt.: „Liceom ogólnokształcącym dla dorosłych i szkołom ponadpodstawowym niebędącym szkołami specjalnymi dotacja, o której mowa w art. 25 ust. 5 i art. 26 ust. 5 ustawy, wypłacana jest jednorazowo w terminie 30 dni od złożenia przez organ prowadzący szkołę zaświadczenia o zdaniu egzaminu maturalnego lub egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie przez ucznia, wydanego przez okręgową komisję egzaminacyjną na wniosek osoby prowadzącej szkołę wraz z informacją – według wzoru stanowiącego załącznik Nr 3 do niniejszej uchwały.”

- § 8 ust. 1 cyt.: „Osoba prowadząca podmiot dotowany przedstawia Wydziałowi Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji Starostwa Powiatowego w Międzyrzeczu roczne rozliczenie przekazanej dotacji do dnia 20 stycznia następnego roku”.

- § 8 ust. 3 cyt.: „W przypadku likwidacji podmiotu dotowanego lub zmiany osoby prowadzącej ten podmiot w trakcie roku, za który udzielana jest dotacja, rozliczenie otrzymanej części dotacji podlega przekazaniu w terminie 30 dni od dnia otrzymania ostatniej części dotacji.”

- § 10 ust. 2 cyt.: „Upoważnienie, o którym mowa w ust. 1, powinno zawierać: (...) pkt 6) oznaczenie osoby prowadzącej podmiot dotowany objęty kontrolą”;

- § 10 ust. 4 cyt.: „Obowiązkiem osoby prowadzącej podmiot dotowany objęty kontrolą jest”;

- § 10 ust. 4 pkt 2 ppkt a) cyt.: „udzielanie wyjaśnień oraz składanie oświadczeń w terminie do 7 dni, w tym przez osoby upoważnione przez osobę prowadzącą podmiot dotowany”;

- § 10 ust. 6 pkt 2 cyt.: „oznaczenie osoby prowadzącej podmiot dotowany objęty kontrolą;
- § 10 ust. 6 pkt 3 cyt.: „oznaczenie osoby upoważnionej przez osobę prowadzącą podmiot dotowany objęty kontrolą do jej reprezentowania w trakcie kontroli;”
- § 10 ust. 11 cyt.: „Osoba prowadząca podmiot dotowany objęty kontrolą lub osoba przez nią upoważniona może odmówić podpisania protokołu kontroli, z możliwości złożenia pisemnych informacji o przyczynach odmowy podpisu, w terminie do 3 dni od przedłożenia protokołu do podpisu”.
- § 10 ust. 14 pkt 1 cyt.: „Protokół, o którym mowa w ust. 5, sporządza się w dwóch egzemplarzach. Po jednym egzemplarzu otrzymują: 1) osoba prowadząca podmiot dotowany objęty kontrolą;”
- § 11 ust. 1 cyt.: „Z zakończonej kontroli organ dotujący może sporządzić wystąpienie pokontrolne kierowane do osoby prowadzącej podmiot dotowany objęty kontrolą, w jakim może sformułować ocenę kontrolowanej działalności. W razie stwierdzenia nieprawidłowości dotyczących prawidłowości pobrania dotacji i jej wykorzystania, kontrolujący opracowuje – zalecenia pokontrolne.”
- § 11 ust. 2 cyt.: „Osoba prowadząca, o której mowa w ust. 1, może wnieść zastrzeżenia do zaleceń pokontrolnych w terminie 7 dni od ich otrzymania”.
- załączniku Nr 1 do przedmiotowej uchwały - pkt 2 cyt.: „nazwa i adres osoby prowadzącej podmiot dotowany....” oraz „podpis osoby prowadzącej”.

Ponadto w § 2 pkt 6 badanej uchwały Rada Powiatu Międzyrzeckiego postanowiła że, cyt.: „Ileokroć w przepisach niniejszej uchwały jest mowa o uczniu - należy przez to rozumieć odpowiednio wychowanka albo uczestnika zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, słuchacza, a także dziecko objęte wczesnym wspomaganie rozwoju w podmiotach wymienionych w § 1 ust. 1”.

Wskazać należy, że definicja ucznia określona w przedmiotowej uchwale jest niezgodna z definicją ucznia określoną w art. 2 pkt 33, 34 i 39 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Według wskazanych wyżej przepisów ustawy ileokroć w ustawie jest mowa o uczniu – należy przez to rozumieć także słuchacza szkoły dla dorosłych, branżowej szkoły II stopnia i szkoły policealnej oraz dziecko korzystające z wychowania przedszkolnego; uczniu niepełnosprawnym – należy przez to rozumieć ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na niepełnosprawność, o którym mowa w art. 127 ust. 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe; uczniu objętym branżowym szkoleniem zawodowym – należy przez to rozumieć ucznia technikum lub branżowej szkoły I stopnia lub słuchacza branżowej szkoły II stopnia lub szkoły policealnej uczestniczących w branżowym szkoleniu zawodowym.

W ocenie Kolegium Izby - Rada Powiatu Międzyrzeckiego określając definicję ucznia przekroczyła zakres kompetencji wynikający z art. 38 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych.

Wskazać należy, że realizując swoje kompetencje organ publiczny musi uwzględniać treść normy ustawowej. Odstąpienie od tej zasady stanowi istotne naruszenie prawa. Normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Nie jest dopuszczalne dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzanie kompetencji w drodze analogii. Każda uchwała organu władzy publicznej musi odpowiadać wymogom legalizmu - art. 7 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.). Zgodnie z art. 7 ustawy Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Wobec powyższego podstawa ich działania w realizacji zadań publicznych musi każdorazowo wynikać z normy prawa materialnego, upoważniającej organ do podjęcia konkretnego działania. Nie mogą zatem ww. organy podejmować działań faktycznych ani prawnych, które nie znajdują umocowania w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, o których stanowi art. 87 ustawy Konstytucja RP.

Zgodnie z art. 87 ustawy Konstytucja RP źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia. Źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego.

Kolegium Izby dla potwierdzenia zasadności powyższego stanowiska odwołuje się do wyroku WSA w Poznaniu, wydanego w sprawie o sygn. akt I SA/Po 1305/15 (www.orzeczenia.nsa.gov.pl), w którym Sąd, powołując się na linię orzeczniczą sądów administracyjnych stwierdził, że przepis ustawy ustanawiający upoważnienie do wydania aktu prawa miejscowego podlega ścisłej wykładni językowej, a organ samorządu

terytorialnego wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia i nie jest upoważniony ani do regulowania tego, co zostało już ustawowo uregulowane, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego.

Wskazać także należy na wyrok NSA, wydany w sprawie o sygn. akt II SA/Wr 2572/02 (www.orzeczenia.nsa.gov.pl), w którym Sąd orzekł, że narusza powszechnie obowiązujący porządek prawny w stopniu istotnym nie tylko regulowanie przez gminę raz jeszcze tego co zostało już pomieszczone w źródle powszechnie obowiązującego prawa lecz także modyfikowanie przepisu ustawowego przez akt wykonawczy niższego rzędu, co możliwe jest tylko w granicach wyraźnie przewidzianego upoważnienia ustawowego.

Ponadto w § 4 ust. 6 przedmiotowej uchwały postanowiono, że cyt.: „Wzór informacji, o której mowa w ust. 1 i 3, stanowi załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały”. Natomiast załącznik Nr 2 do uchwały odnosi się tylko do informacji o aktualnej na pierwszy dzień każdego miesiąca liczbie uczniów (o której mowa w § 4 ust. 1 uchwały), a nie obejmuje on danych, o których mowa w § 4 ust. 3 uchwały.

Stosownie do § 6 ww. „Zasad techniki prawodawczej” przepisy ustawy redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy. Na podstawie § 143 Zasad techniki prawodawczej - reguły wyrażone w ich § 6 należy stosować również do aktów prawa miejscowego.

Rada Powiatu Międzyrzeckiego w § 7 przedmiotowej uchwały ustaliła, że cyt.: „Liceom ogólnokształcącym dla dorosłych i szkołom ponadpodstawowym niebędącym szkołami specjalnymi dotacja, o której mowa w art. 25 ust. 5 i art. 26 ust. 5 ustawy, wypłacana jest jednorazowo w terminie 30 dni od złożenia przez organ prowadzący szkołę zaświadczenia o zdaniu egzaminu maturalnego lub egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie przez ucznia, wydanego przez okręgową komisję egzaminacyjną na wniosek osoby prowadzącej szkołę wraz z informacją – według wzoru stanowiącego załącznik Nr 3 do niniejszej uchwały”. Zdaniem Kolegium Izby wyżej wymieniony przepis zawęży ustawowy krąg podmiotów uprawnionych do otrzymania dotacji, o której mowa w art. 25 ust. 5 i art. 26 ust. 5 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Ze wskazanych przepisów wynika, że dotacje, o których mowa w art. 25 ust. 5 i 26 ust. 5 ww. ustawy mogą otrzymać prowadzone przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz osoby fizyczne publiczne licea ogólnokształcące dla dorosłych, publiczne branżowe szkoły II stopnia i publiczne szkoły policealne, niebędące szkołami specjalnymi oraz niepubliczne licea ogólnokształcące dla dorosłych, niepubliczne branżowe szkoły II stopnia i niepubliczne szkoły policealne, niebędące szkołami specjalnymi.

Zatem zapis § 7 przedmiotowej uchwały istotnie narusza art. 38 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych stanowiący, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w art. 15-21, art. 25, art. 26, art. 28-31a i art. 32, oraz tryb przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, w tym zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, termin przekazania informacji o liczbie odpowiednio dzieci objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju, uczniów, wychowanków, uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, uczniów objętych branżowym szkoleniem zawodowym lub słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych, o których mowa w art. 34 ust. 2 oraz termin i sposób rozliczenia wykorzystania dotacji.

W § 5 uchwały Nr XVII.59.25 Rady Powiatu Międzyrzeckiego wskazano, iż cyt.: „Dotacje przekazywane są na rachunek bankowy podmiotu dotowanego w 12 częściach w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca z tym, że części za styczeń w terminie do dnia 20 stycznia oraz część za grudzień w terminie do dnia 15 grudnia roku budżetowego”. Natomiast w załączniku nr 2 i w załączniku Nr 3 do przedmiotowej uchwały w sekcji uwagi zapisano cyt.: „Numer rachunku bankowego, na który na zostać przelana dotacja”. Tym samym nie wskazano w sposób precyzyjny rachunku podmiotu dotowanego.

Kolegium Izby wskazuje, że zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych dotacje, o których mowa w art. 15-21, art. 25 ust. 1-4 i 8, art. 26 ust. 1, 2 i 8, art. 28-30 oraz 31 ust. 1 tej ustawy, są przekazywane na rachunek bankowy przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego, szkoły, branżowego centrum umiejętności lub placówki.

W ocenie Kolegium Izby zapisy w załączniku nr 2 i w załączniku Nr 3 do przedmiotowej uchwały w sekcji uwagi „Numer rachunku bankowego, na który ma zostać przelana dotacja” stanowią istotne naruszenie art. 34 ust. 1 i art. 38 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Powyższe zapisy

naruszają również § 6 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej", stosownie do którego przepisy należy redagować tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy. Na podstawie § 143 "Zasad techniki prawodawczej", stanowiących załącznik do ww. rozporządzenia, reguły wyrażone w § 6 należy stosować również do aktów prawa miejscowego

Ponadto z § 4 ust. 4 uchwały XVII.59.25 Rady Powiatu Międzyrzeckiego wynika, że informacja, o której mowa w ust. 3 (odnosząca się do dotacji, o której mowa w art. 25 ust. 5 i art. 26 ust. 5 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych), powinna obejmować: imiona i nazwiska oraz numer PESEL ucznia, adres zamieszkania oraz zaświadczenie o uzyskaniu przez ucznia tej szkoły odpowiednio świadectwa dojrzałości lub dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe. Natomiast załącznik nr 3 do przedmiotowej uchwały dotyczący informacji o liczbie uczniów, którzy uzyskali odpowiednio świadectwo dojrzałości lub dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe, oraz słuchaczy kwalifikacyjnego kursu zawodowego, którzy zdali egzamin zawodowy w zakresie danej kwalifikacji - nie uwzględnia wszystkich danych określonych w § 4 ust. 4 przedmiotowej uchwały tj.: PESEL ucznia, adresu zamieszkania oraz zaświadczenia o uzyskaniu przez ucznia tej szkoły odpowiednio świadectwa dojrzałości lub dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe.

Natomiast w załączniku Nr 4 do uchwały pn. Informacja o wydatkach poniesionych z dotacji z budżetu Powiatu Międzyrzeckiego otrzymanej za rok.... w kwocie... zł" w punkcie II ppkt 5 zawarto zapis cyt.: „Różnica między kwotą otrzymaną na uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnegoa wykorzystaną wyłącznie na pokrycie wydatków na realizację zadań związanych z organizacją kształcenia specjalnego, o którym mowa w art. 127 ust. 1 ustawy – Prawo oświatowe, oraz na organizację zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, o których mowa w art. 36 ust. 17 ustawy – Prawo oświatowe

Zdaniem Kolegium Izby powyższe zapisy stanowią naruszenie § 6 w związku z § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej", stosownie do którego przepisy należy redagować tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy. Na podstawie § 143 Zasad techniki prawodawczej reguły wyrażone w ich § 6 należy stosować również do aktów prawa miejscowego.

Wprowadzenie w uchwale będącej aktem prawa miejscowego uregulowań sformułowanych w sposób nieprecyzyjny i niejednoznaczny, budzący wątpliwości interpretacyjne, stanowi istotne naruszenie prawa, co skutkuje nieważnością tak zredagowanych przepisów uchwały. Przepisy gminne powinny przestrzegać podstawowych zasad techniki prawodawczej, a w szczególności określać wyraźnie zakres stosunków normowanych aktem i używać w nich określeń jasnych, zwięzłych i ścisłych.

Ponadto w § 14 przedmiotowej uchwały wskazano, że cyt.: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty jej ogłoszenia”. Postanowienie to – w ocenie Kolegium Izby – narusza w istotny sposób przepisy art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Zgodnie z art. 88 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - warunkiem wejścia w życie ustaw, rozporządzeń oraz aktów prawa miejscowego jest ich ogłoszenie. Oznacza to, że przepis prawa nieogłoszony nie wchodzi w życie, a data ogłoszenia przepisu jest datą początkową, od której może on wejść w życie. Na poziomie ustawowym zagadnienie wejścia w życie aktów normatywnych regulują art. 4 i art. 5 wyżej powołanej ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, które są rozwinięciem przepisów konstytucyjnych. Stosownie do art. 4 ust. 1 - akty normatywne zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

Uchwała będąca aktem prawa miejscowego może wejść w życie najwcześniej po upływie czternastu dni od dnia jej ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa. Żaden przepis ustawy nie daje organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego kompetencji do stanowienia prawa powszechnie obowiązującego z mocą obowiązującą od terminu innego, niż wynikający z przepisu art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych.

Mając na uwadze przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze orzeka, jak w sentencji niniejszej uchwały.

Na uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze, służy Powiatowi prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, za pośrednictwem tutejszego Kolegium, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium
Ryszard Zajączkowski