



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

Gorzów Wielkopolski, dnia 12 września 2025 r.

Poz. 2046

UCHWAŁA NR 219/2025 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ZIELONEJ GÓRZE

z dnia 11 września 2025 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) oraz art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego w przedmiocie zgodności z prawem uchwały Nr 0007.110.2025 Rady Miejskiej w Kargowej z dnia 21 lipca 2025 r. w sprawie regulaminu udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów przyłączenia nieruchomości do sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Kargowa, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze stwierdza **nieważność badanej uchwały z powodu istotnego naruszenia art. 403 ust. 5 oraz art. 403 ust. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.) oraz § 2, § 6 i § 10 w związku z § 143 Zasad techniki prawodawczej, stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r., poz. 283).**

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 21 lipca 2025 r. Rada Miejska w Kargowej podjęła uchwałę Nr 0007.110.2025 w sprawie regulaminu udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów przyłączenia nieruchomości do sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Kargowa. Przedmiotowa uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w dniu 21 sierpnia 2025 r. i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych ww. uchwała została objęta postępowaniem nadzorczym.

Oceniając zgodność postanowień przedmiotowej uchwały z przepisami prawa, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze ustaliło, co następuje.

Samorząd terytorialny i jego organy działają na podstawie i w granicach prawa. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym do zadań własnych gminy należą zadania obejmujące sprawy wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą oraz gaz.

Badana uchwała jest aktem prawa miejscowego, gdyż ma charakter generalny i abstrakcyjny oraz jest skierowana do bliżej nieokreślonego kręgu podmiotów. Na podstawie art. 40 ust. 1 powołanej wyżej ustawy o samorządzie gminnym - gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy, ale tylko na podstawie wyraźnego upoważnienia ustawowego.

Przepisem ustawowym zawierającym upoważnienie dla rady gminy do uchwalenia aktu prawa miejscowego w sprawie regulaminu udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów przyłączenia nieruchomości do sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Kargowa, jest art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska. Z przywołanego przepisu wynika, że zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4 tego artykułu, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposób jej rozliczenia, określa rada gminy albo rada powiatu w drodze uchwały.

Rada Miejska w Kargowej, korzystając z kompetencji wyrażonej w art. 403 ust. 5 oraz art. 400a ust. 1 pkt 2 i 5 ustawy Prawo ochrony środowiska badaną uchwałą ustaliła regulamin udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów przyłączenia nieruchomości do sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Kargowa.

Wyżej wymieniona uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego w dniu 30 lipca 2025 r. pod. poz. 1822 i weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, tj. 14 sierpnia 2025 r.

Działając w oparciu o dyspozycje zawarte w wyżej wymienionych przepisach, Rada Miejska w Kargowej podjęła wskazaną wyżej uchwałę podlegającą badaniu.

Badając zgodność z przepisami prawa uchwały Nr 0007.110.2025 Rady Miejskiej w Kargowej Kolegium Izby stwierdziło, że Rada Miejska nie zawarła w uchwale żadnych zasad i regulacji związanych z rozliczeniem udzielonej dotacji, do czego zobowiązuje organ stanowiący treść art. 403 ust. 5 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska. Wskazany przepis stanowi, że rada gminy określi, w drodze uchwały, zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, obejmujące m.in. sposób jej rozliczania.

Ponadto w § 20 załącznika nr 1 do badanej uchwały pn. „Regulamin udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów przyłączenia nieruchomości do sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Kargowa” Rada Miejska wskazała, że cyt.: „Szczegółowe warunki rozliczenia dotacji zostaną uregulowane w umowie o udzieleniu dotacji”, przez co scedowała na organ wykonawczy swoją wyłączną kompetencję do określenia zasad rozliczenia dotacji.

Kolegium Izby wskazuje, że realizując swoje kompetencje organ publiczny musi uwzględniać treść normy ustawowej. Odstąpienie od tej zasady stanowi istotne naruszenie prawa. Normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Nie jest dopuszczalne dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzanie kompetencji w drodze analogii. Każda uchwała organu władzy publicznej musi odpowiadać wymogom legalizmu, stosownie do art. 7 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. Nr 78, poz. 483 z ze zm.). Zgodnie z powołanym wyżej art. 7 ustawy Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej - organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Wobec powyższego podstawa ich działania w realizacji zadań publicznych musi każdorazowo wynikać z normy prawa materialnego, upoważniającej organ do podjęcia konkretnego działania. Organy te nie mogą zatem podejmować działań faktycznych ani prawnych, które nie znajdują umocowania w przepisach prawa powszechnie obowiązującego.

Kolegium Izby dla potwierdzenia zasadności powyższego stanowiska odwołuje się do wyroku WSA w Poznaniu z dnia 28.10.2015 r., wydanego w sprawie o sygn. akt I SA/Po 1305/15 (www.orzeczenia.nsa.gov.pl), w którym Sąd, powołując się na linię orzeczniczą sądów administracyjnych stwierdził, że przepis ustawy ustanawiający upoważnienie do wydania aktu prawa miejscowego podlega ścisłej wykładni językowej, a organ samorządu terytorialnego wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia i nie jest upoważniony ani do regulowania tego, co zostało już ustawowo uregulowane, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego.

Wskazać także należy na wyrok NSA z dnia 31.12.2003 r., wydany w sprawie o sygn. akt II SA/Wr 2572/02 (www.orzeczenia.nsa.gov.pl), który orzekł, iż narusza powszechnie obowiązujący porządek prawny w stopniu istotnym nie tylko regulowanie przez gminę raz jeszcze tego co zostało już pomieszczone w źródle powszechnie obowiązującego prawa, lecz także modyfikowanie przepisu ustawowego przez akt wykonawczy niższego rzędu, co możliwe jest tylko w granicach wyraźnie przewidzianego upoważnienia ustawowego.

Niewypełnienie obowiązku określenia zasad udzielania dotacji celowej obejmujących sposób jej rozliczania, a także scedowanie tego obowiązku na organ wykonawczy, zapisem § 20 załącznika nr 1 do badanej uchwały, stanowi naruszenie art. 403 ust. 5 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska. W związku z powyższym Kolegium Izby orzekło jak w sentencji uchwały.

Ponadto Rada Miejska w Kargowej w postanowieniach uchwały Nr 0007.110.2025 wprowadziła wzór pełnomocnictwa do realizacji inwestycji oraz wzór pełnomocnictwa do złożenia wniosku i podpisania umowy, stanowiące załącznik nr 2 do wniosku o zawarcie umowy o udzielenie dotacji na przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacji sanitarnej. W ocenie Kolegium Izby Rada Miejska w Kargowej dopuściła

się przekroczenia upoważnienia wskazanego w art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, co stanowi istotne naruszenie prawa. Przepis ten daje organowi stanowiącemu kompetencję do określenia w drodze uchwały, zasad udzielania dotacji celowej, obejmujące kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania, tryb weryfikacji spełnienia kryteriów oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji celowej i sposób jej rozliczania. Natomiast szczegółowe regulacje obejmujące rodzaje pełnomocnictw, tryb udzielenia pełnomocnictwa, treść poszczególnych pełnomocnictw oraz rodzaje spraw i aspektów umocowania konkretnym pełnomocnictwem, zostały zawarte między innymi w przepisach:

— ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz.U. z 2025 r. poz. 1071) - art. 96, 98-105, 1091-1099;

— ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 z późn.zm.) - art. 32-33, 40;

— ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz.U. z 2022 r. poz. 541 z późn.zm.) - art. 38, 39, 42;

— ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz.U. z 2025 r. poz. 869) - art. 39;

— ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2024 r. poz. 236 z późn.zm.) - art. 30a.

W ocenie Kolegium Izby Rada Miejska w Kargowej dopuściła się przekroczenia upoważnienia ustawowego poprzez przyznanie sobie uprawnień do przygotowania wzorów pełnomocnictw, których forma i treść są już szczegółowo uregulowane przez wskazane powyżej przepisy rangi ustawy. Tworzenie takich wzorów nie mieści się w uprawnieniach organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego, które posiadają kompetencje do stanowienia przepisów prawa lokalnego. Organ stanowiący nie może modyfikować tych przepisów, a tym bardziej tworzyć alternatywnych rozwiązań prawnych. W świetle art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy samorządu terytorialnego ustanawiają, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, akty prawa miejscowego, obowiązujące na obszarze działania tych organów. Stosownie do art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy na podstawie wyraźnego upoważnienia ustawowego. Wykonując swoje kompetencje prawodawcze, zawarte w upoważnieniach ustawowych, organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego są zobowiązane działać ściśle w granicach tych upoważnień.

W § 18 załącznika nr 1 do badanej uchwały pn. „Regulamin udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów przyłączenia nieruchomości do sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Kargowa” Rada Miejska w Kargowej wskazała, że cyt.: „Podstawę do przekazania dotacji stanowią będą imienne dokumenty finansowe, tj. faktury, rachunki potwierdzające faktyczną wysokość kosztów realizacji inwestycji, o których mowa w § 5 Regulaminu.” Powyższy zapis stanowi naruszenie art. 403 ust. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska, zgodnie z którym udzielenie dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, następuje na podstawie umowy zawartej z podmiotem niezaliczonym do sektora finansów publicznych albo z jednostką, o których mowa w ust. 4. W związku z powyższym zapis § 18 załącznika nr 1 do uchwały Nr 0007.110.2025 stanowiący, że przekazanie dotacji nastąpi na podstawie imiennych dokumentów księgowych, gdzie stosownie do wskazanego wyżej przepisu podstawą przekazania dotacji jest umowa zawarta z podmiotem realizującym zadanie, stoi w sprzeczności z tym przepisem i stanowi jego istotne naruszenie.

Podjmując uchwałę Nr 0007.110.2025 z dnia 21 lipca 2025 r. w załączniku nr 1 pn. „Regulamin udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów przyłączenia nieruchomości do sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Kargowa”, Rada Miejska w Kargowej posłużyła się zwrotami „w szczególności” oraz „tj.”, które są zwrotami niedookreślonymi pozostawiającymi niedopuszczalny luz interpretacyjny.

Nieprawidłowe zapisy zawarto w:

— § 2 pkt 2 lit. a) załącznika nr 1 do uchwały, cyt.: „Ilekoć w uchwale jest mowa o: wnioskodawcy rozumie się przez to: a) podmioty niezaliczone do sektora finansów publicznych, w szczególności: osoby fizyczne, wspólnoty mieszkaniowe, osoby prawne, przedsiębiorcy”;

– § 15 załącznika nr 1 do uchwały, cyt.: „Po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku, wnioskodawca zostanie zawiadomiony o terminie i miejscu podpisania umowy o udzieleniu dotacji, która w szczególności będzie wskazywać maksymalną kwotę dotacji, jaką może otrzymać wnioskodawca.”;

– § 18 załącznika nr 1 do uchwały, cyt.: „Podstawę do przekazania dotacji stanowią będą imienne dokumenty finansowe, tj. faktury, rachunki potwierdzające faktyczną wysokość kosztów realizacji inwestycji, o których mowa w § 5 Regulaminu.”

Kolegium Izby wskazuje, że takie zapisy uchwały są nieprawidłowe i stanowią istotne naruszenie prawa. Sformułowanie „w szczególności” w § 2 pkt 2 lit. a) załącznika nr 1 pozostawia otwarty katalog podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dotację, a w § 15 załącznika nr 1 daje możliwość zawarcia w zawiadomieniu o rozpatrzeniu wniosku, de facto dowolnych treści. Natomiast w § 18 wskazanym wyżej zapisem Rada Miejska pozostawia otwarty katalog dokumentów, które może żądać organ stanowiący, aby dokonać przekazania dotacji.

Jak wskazano wyżej, przepis art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska daje kompetencję organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego do określenia zasad udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4 tej ustawy, obejmujących: kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania, tryb weryfikacji spełnienia kryteriów, o których mowa w pkt 1; tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji celowej i sposób jej rozliczania – w formie aktu prawa miejscowego. Zatem organ stanowiący formułując powinności powinien uczynić to w sposób pełny. Zamieszczenie wyżej cytowanych zapisów badanej uchwały pozostawia regulowane kwestie niedookreślone. Uchwała Rady Miejskiej w Kargowej określająca regulamin udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów przyłączenia nieruchomości do sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Kargowa, jako akt prawa miejscowego powinna być zredagowana w sposób precyzyjny i czytelny oraz zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące i uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego – sprzecznego z prawem – luzu interpretacyjnego.

Zacytowane powyżej zapisy nie zawierają precyzyjnego określenia przedmiotu regulacji, który objąć ma badana uchwała, co jest niezgodne z § 6 w związku z § 143 Zasad techniki prawodawczej, stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”.

Kolegium Izby wskazuje, że w myśl § 6 „Zasad techniki prawodawczej”, stanowiących załącznik do ww. rozporządzenia, przepisy ustawy redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy. Regulacja § 6 „Zasad techniki prawodawczej” formułuje trzy dyrektywy redagowania przepisów prawnych, tj.:

- 1) precyzji tekstu prawnego,
- 2) komunikatywności tekstu prawnego dla jego adresatów,
- 3) adekwatności tekstu prawnego do zamiaru prawodawcy.

Z powyższych zasad wynika, iż przepisy prawa redagować należy w sposób jednoznaczny, tak aby wyznaczały adresatom, co i w jakiej sytuacji jest zakazane, nakazane lub dozwolone, a także określały przesłanki ich stosowania przez organy władzy publicznej. Ponadto, tekst przepisu aktu prawnego powinien być tak skonstruowany, aby dla jego przeciętnego adresata był zrozumiały, tj. aby odczytywał on z danego przepisu tę treść, którą zawarł w niej jego autor. Z kolei zasada adekwatności oznacza, że tekst aktu prawnego powinien być tak zredagowany, by dokładnie odpowiadał zamiarom prawodawcy.

Ponadto, stosownie do § 2 wyżej wskazanych „Zasad techniki prawodawczej” ustawa powinna wyczerpująco regulować daną dziedzinę spraw, nie pozostawiając poza zakresem swego unormowania istotnych fragmentów tej dziedziny, na co zwraca uwagę Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 22 listopada 2012 r. wydanym w sprawie o sygn. Akt III SA/Wa 714/12 (LEX nr 1709647).

Na podstawie § 143 „Zasad techniki prawodawczej”, stanowiącej załącznik do cyt. wyżej rozporządzenia, reguły wyrażone w ich § 6 i § 2 należy stosować również do aktów prawa miejscowego.

Wprowadzenie w uchwale będącej aktem prawa miejscowego uregulowań sformułowanych w sposób nieprecyzyjny i niejednoznaczny, budzący wątpliwości interpretacyjne, stanowi istotne naruszenie prawa, co skutkuje nieważnością tak zredagowanych przepisów uchwały. Przepisy gminne powinny przestrzegać

podstawowych zasad techniki prawodawczej, a w szczególności określać wyraźnie zakres stosunków normowanych aktem i używać w nich określeń jasnych, zwięzłych i ścisłych. Zdaniem Naczelnego Sądu Administracyjnego (wyrok z dnia 22 czerwca 2009 r. - sygn. akt II OSK 1022/08, LEX nr 561898) stanowienie przepisów prawa, w których używane pojęcia są wzajemnie sprzeczne lub umożliwiające dowolną interpretację uznać należy za naruszające zasadę ochrony zaufania do państwa i prawa. Nakaz respektowania przez organy prawodawcze norm poprawnej legislacji wynika z zawartej w art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zasady demokratycznego państwa prawnego.

Rada Miejska w Kargowej w załączniku nr 1 do uchwały Nr 0007.110.2025 o nazwie „Regulamin udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów przyłączenia nieruchomości do sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Kargowa”, wprowadziła załącznik nr 1 o nazwie cyt.: „Wniosek o zawarcie umowy o udzielenie dotacji na przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacji sanitarnej”. Wskazany załącznik w swojej treści zawiera wykaz danych pomiotu ubiegającego się o udzielenie dotacji na dofinansowanie kosztów przyłączenia nieruchomości do sieci kanalizacji sanitarnej, niezbędnych do dokonania oceny wniosku oraz wykaz dokumentów potrzebnych do dokonania jego weryfikacji i kwalifikacji. W związku z powyższym nazwa wskazanego wyżej wzoru wniosku nie powinna zawierać słów cyt. „o zawarcie umowy”, gdyż wnioskodawca nie ubiega się o zawarcie umowy, lecz o udzielenie dotacji na realizację zadania. Czynność zawarcia umowy stanowi oddzielny, kolejny etap następujący po złożeniu wniosku o udzielenie dotacji, po pozytywnym zweryfikowaniu wniosku oraz po zakwalifikowaniu tegoż wniosku do udzielenia dotacji.

Powyższe potwierdza § 11 załącznika nr 1 do ww. uchwały zgodnie z którym, cyt.: „Wnioski o udzielenie dotacji będą rozpatrywane w ciągu 30 dni od daty ich wpływu do Urzędu Miejskiego w Kargowej.” Także tytuł załącznika nr 1 do badanej uchwały brzmi cyt.: „Regulamin udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów przyłączenia nieruchomości do sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Kargowa”.

Stosownie do art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska rada gminy określi, w drodze uchwały, zasady udzielania dotacji celowej, a nie zasady zawierania umowy o tę dotację. Nieprawidłowy zapis zawarty został w § 10, § 13 pkt 2 i 3 załącznika nr 1 do wskazanej wyżej uchwały, stanowiącego Regulamin udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów przyłączenia nieruchomości do sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Kargowa, w załączniku nr 1 do tego Regulaminu udzielania dotacji, a także w tytule załącznika nr 2 o treści cyt.: „Załącznik nr 1 do Wniosku o zawarcie umowy o udzielenie dotacji na przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacji sanitarnej”.

Kolegium Izby zwraca uwagę na treść § 10 Zasad techniki prawodawczej, stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”, zgodnie z którym do oznaczenia jednakowych pojęć używa się jednakowych określeń, a różnych pojęć nie oznacza się tymi samymi określeniami. Ponadto stosownie do § 6 „Zasad techniki prawodawczej” przepisy ustawy redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy.

Na podstawie § 143 „Zasad techniki prawodawczej” reguły wyrażone w ich § 6 i § 10 należy stosować również do aktów prawa miejscowego.

Powyższe zapisy uchwały naruszają zatem § 6 i § 10 Zasad techniki prawodawczej, stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”.

W załączniku nr 1 do uchwały Nr 0007.110.2025 pn. „Regulamin udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów przyłączenia nieruchomości do sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Kargowa” Rada Miejska w Kargowej dokonała błędnej numeracji przepisów, bowiem dwukrotnie wskazano § 22, gdzie w drugim przypadku przepis powinien zostać oznaczony jako § 23, w konsekwencji czego § 23 załącznika nr 1 do badanej uchwały również otrzymał niewłaściwy numer, ponieważ winien zostać oznaczony jako § 24.

Powyższe zapisy stanowią naruszenie § 6 w zw. z § 143 Zasad techniki prawodawczej, stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”, stosownie do których przepisy należy redagować tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy.

Zgodnie z dyspozycją art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym – stwierdzenie przez organ nadzoru, że stanowiąca przedmiot postępowania uchwała lub zarządzenie narusza prawo, w konsekwencji może implikować orzeczeniem w całości lub w części jej nieważności bądź też wskazaniem nieistotnego naruszenia prawa. Przyjąć przy tym należy za ukształtowaną linią orzeczniczą Naczelnego Sądu Administracyjnego, że do rodzajów naruszeń przepisów skutkujących nieważnością uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego zaliczyć należy naruszenia: przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego - przez wadliwą ich wykładnię oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 grudnia 1996 r. sygn. Akt SA/Wr 949/96; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 lutego 1998 r. sygn. Akt II SA/Wr 1459/97).

Mając na uwadze przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny sprawy, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze orzeka, jak w sentencji niniejszej uchwały.

Na uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze, służy Gminie prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, za pośrednictwem Kolegium Izby, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

wz. Przewodniczącego Kolegium
Zastępcą Prezesa Izby
Joanna Chruściel