



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

Gorzów Wielkopolski, dnia 5 grudnia 2025 r.

Poz. 3033

ZARZĄDZENIE REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

z dnia 4 grudnia 2025 r.

w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lubski Łęg Śnieżycowy PLH080065

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940 oraz z 2025 r. poz. 884) zarządza się, co następuje:

§ 1. Ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lubski Łęg Śnieżycowy PLH080065, zwanego dalej: „obszarem”.

§ 2. Opis granic obszaru określa załącznik nr 1 do zarządzenia.

§ 3. Mapę obszaru stanowi załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 4. Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru, określa załącznik nr 3 do zarządzenia.

§ 5. Cele działań ochronnych, określa załącznik nr 4 do zarządzenia.

§ 6. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, określa załącznik nr 5 do zarządzenia.

§ 7. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim
Agnieszka Nowak

Załącznik nr 1 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 4 grudnia 2025 r.
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 Lubski Łęg Snieżykowy PLH080056

Opis granic obszaru

Granice obszaru opisano w postaci wykazu współrzędnych punktów jej załamania w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992¹⁾

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992)	
	X	Y
1	443921,24	224411,15
2	443920,05	224457,05
3	443922,85	224491,41
4	443922,88	224503,03
5	443922,66	224505,09
6	443920,85	224519,78
7	443914,11	224538,90
8	443886,82	224577,14
9	443880,78	224589,80
10	443870,11	224611,54
11	443832,56	224635,81
12	443837,46	224643,89
13	443815,88	224661,51
14	443774,16	224676,36
15	443765,11	224680,70
16	443683,06	224648,62
17	443645,28	224646,48
18	443569,02	224622,53
19	443508,62	224620,32
20	443461,41	224617,52

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992)	
	X	Y
21	443459,41	224617,41
22	443392,53	224672,28
23	443317,03	224740,10
24	443259,96	224821,57
25	443226,40	224801,48
26	443186,37	224777,38
27	443113,21	224845,19
28	443079,37	224824,18
29	443078,92	224824,23
30	443061,56	224813,60
31	443061,26	224812,96
32	443023,01	224788,95
33	443021,17	224787,88
34	442991,43	224769,25
35	442986,55	224772,85
36	442926,27	224715,76
37	442940,81	224694,37
38	442965,58	224698,01
39	442995,45	224710,23
40	443012,58	224684,41

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992)	
	X	Y
41	443036,72	224671,08
42	443038,58	224651,42
43	443052,32	224634,61
44	443059,76	224612,76
45	443073,26	224602,30
46	443083,54	224593,67
47	443145,28	224514,53
48	443185,29	224469,93
49	443207,42	224436,44
50	443225,53	224404,88
51	443233,80	224390,34
52	443251,11	224326,73
53	443280,98	224265,88
54	443282,37	224262,98
55	443306,83	224207,62
56	443327,30	224116,11
57	443330,14	224108,96
58	443346,72	224067,17
59	443351,81	223967,00
60	443363,05	223942,82
61	443416,64	223902,64
62	443429,15	223886,11
63	443451,69	223863,23
64	443457,25	223857,52
65	443468,96	223822,91
66	443484,58	223784,17
67	443491,67	223766,73

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992)	
	X	Y
68	443513,23	223723,26
69	443526,85	223682,40
70	443527,86	223651,84
71	443517,53	223616,91
72	443516,70	223607,67
73	443524,19	223609,26
74	443516,35	223589,68
75	443520,00	223555,88
76	443518,82	223520,49
77	443518,43	223509,48
78	443523,33	223485,14
79	443525,72	223425,76
80	443529,74	223399,30
81	443532,91	223382,20
82	443519,23	223375,50
83	443495,47	223363,82
84	443490,17	223199,09
85	443489,66	223183,22
86	443503,12	223189,52
87	443522,60	223201,75
88	443586,01	223251,12
89	443629,39	223289,00
90	443627,25	223290,42
91	443630,81	223302,65
92	443635,61	223318,74
93	443630,04	223357,00
94	443649,40	223438,59

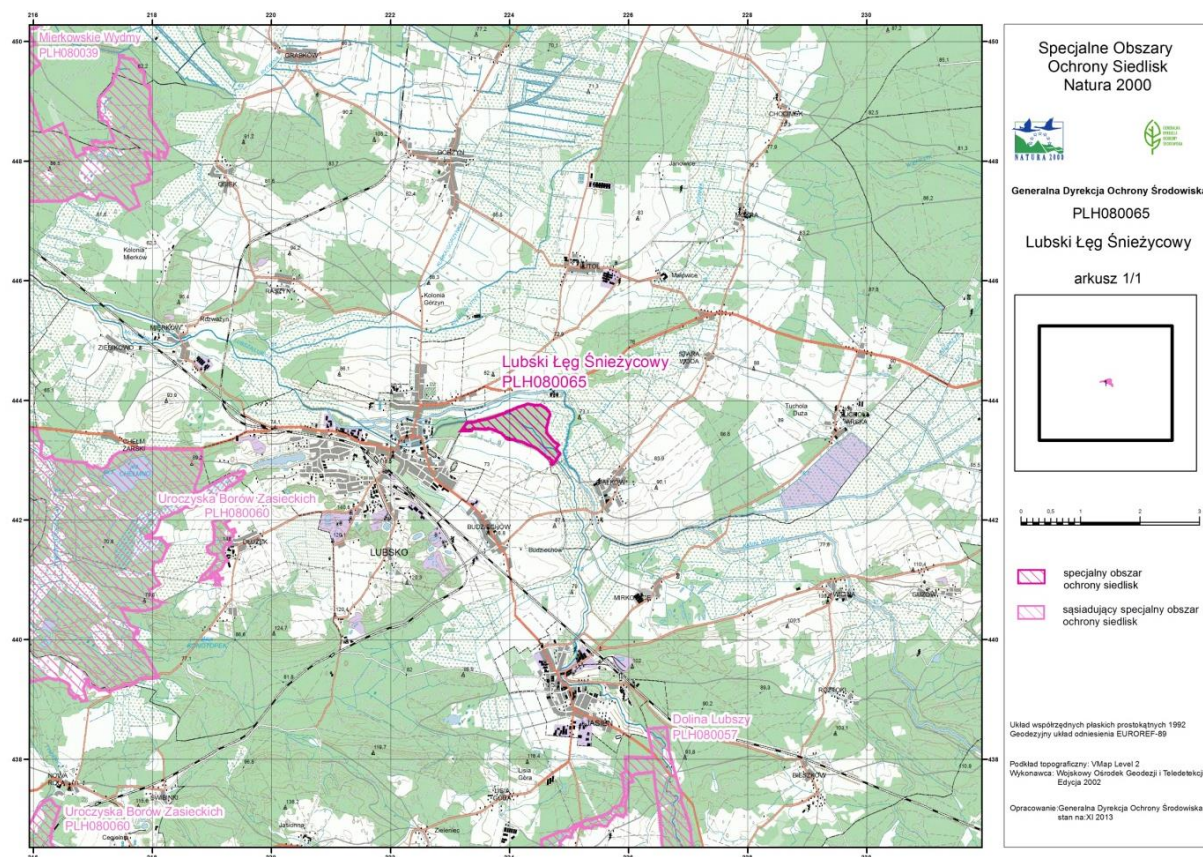
Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992)	
	X	Y
95	443669,43	223473,56
96	443674,55	223528,31
97	443685,27	223614,95
98	443709,80	223687,63
99	443720,15	223718,20
100	443729,10	223743,92
101	443783,41	223899,31
102	443788,19	223917,82
103	443788,16	223918,31
104	443801,76	223928,38
105	443802,02	223927,85
106	443818,82	223952,62
107	443826,42	223990,77
108	443833,60	224002,02

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992)	
	X	Y
109	443832,84	224015,87
110	443845,64	224050,64
111	443858,33	224065,10
112	443864,55	224085,90
113	443892,26	224149,42
114	443897,20	224177,26
115	443900,70	224188,51
116	443908,42	224208,36
117	443920,33	224243,09
118	443922,72	224252,34
119	443940,73	224287,54
120	443944,93	224302,43
121	443937,63	224321,65
122	443921,24	224411,15

¹⁾ Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 jest jednym z układów tworzących państwowy system odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 i 1824 oraz z 2025 r. poz. 1019).

Załącznik nr 2 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 4 grudnia 2025 r.
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 Lubski Łęg Snieżycowy PLH080056

Mapa obszaru



Załącznik nr 3 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 4 grudnia 2025 r.
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 Lubski Łęg Śnieżycowy PLH080056

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
1.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (PB07);		J03.01 - Niedostatek martwego drewna, przy jednoczesnym niewielkim jego zróżnicowaniu pod względem rozmiarów oraz stopnia jego rozkładu prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska, powodując w szczególności jego zubożenie różnorodności biologicznej. Ważnym zagrożeniem jest również dynamika rozwoju klonów <i>Acer platanooides</i> oraz <i>Acer pseudoplatanus</i> w powstających lukach w drzewostanie, co zakłóca proces naturalnego odnawiania się pożądanych gatunków grądowych, takich jak: dąb szypułkowy i lipa drobnolistna.
			B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew (PB07);	B02.04 - Ewentualne nasilenie procesu usuwania martwych drzew, głównie posuszu jałowego, może potencjalnie w dłuższej perspektywie czasu, przyczynić się do zainicjowania procesu zubożenia różnorodności biologicznej siedliska przyrodniczego w obszarze, pogarszając tym samym jego stan ochrony.
2.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne (PI02);		I01 - Obecność obcego geograficznie gatunku w warstwie podszytu, jakim jest rdestowiec japoński <i>Reynoutria japonica</i> , prowadzi do zniekształcenia naturalnej struktury siedliska przyrodniczego w obszarze i pogorszenia jego stanu ochrony.

		M01.02 Susze i zmniejszenie opadów (PJ03); J02. Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych (PA23);		M01.02 - Zagrożenie związane z długotrwałym i pogłębiającym się deficytem wody w środowisku na skutek zmian ilości rozkładu opadów atmosferycznych, skutkujące pogorszeniem kondycji zdrowotnej drzewostanów tworzących siedlisko oraz ich odporności na czynniki biotyczne w tym również objawiające się procesem eutrofizacji i zachodzącego procesu „grądowienia” fitocenoz leśnych zbiorowisk łęgowych. J02 - Melioracje doliny rzeki Lubszy przeprowadzone w połowie XIX w. obejmowały uregulowanie i obwałowanie koryta ciek w granicach obszaru, co w sposób znaczący zmieniło reżim hydrologiczny rzeki i spowodowało zanik procesów fluwialnych w dolinie ciek oraz całkowicie wyeliminowało zjawisko periodycznych zalewów terenów przyległych wodami rz. Lubszy, w tym lasów łęgowych, co przyspiesza ich proces "grądowienia".
		K04.03 zawleczenie choroby (patogeny mikrobowe) (PM07);		K04.03 - Zagrożenie związane z zubożeniem gatunkowym warstwy drzewostanu siedliska przyrodniczego, na skutek postępującego zjawiska zamierania jesionu wyniosłego <i>Fraxinus excelsior</i> , wywołanego infekcją grzybów patogenicznych.
			B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew (PB07);	B02.04 - Ewentualne nasilenie procesu usuwania martwych drzew, głównie posuszu jałowego, może potencjalnie w dłuższej perspektywie czasu, przyczynić się do zainicjowania procesu zubożenia różnorodności biologicznej siedliska przyrodniczego w obszarze, pogarszając tym samym jego stan ochrony.
3.	1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	U - nieznane zagrożenie lub nacisk (PX03);		U - Niepełna wiedza o rozmieszczeniu stanowisk gatunku i jego siedlisk w obszarze, uniemożliwia dokonanie właściwej identyfikacji zagrożeń.

Kody zagrożeń podano zgodnie z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1 opracowaną przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska oraz zgodnie z EIONET (2019-2024) / SDF 3.0

Załącznik nr 4 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 4 grudnia 2025 r.
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 Lubski Łęg Snieżycowy PLH080056

Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony ¹⁾	Cele działań ochronnych
1.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Ogólny cel ochrony	Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego z poziomu oceny niezadawalającej (U1) do poziomu oceny właściwej (FV) w obszarze.
		Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska na poziomie 37,40 ha w obszarze, na docelowym, właściwym poziomie stanu ochrony (FV), z uwzględnieniem naturalnych procesów przyrodniczych.
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV): kombinacja typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego, na całkowitej powierzchni siedliska w obszarze.
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Poprawa oceny wskaźnika z poziomu niezadawalającego (U1), do poziomu oceny właściwej (FV): >50% udziału gat. liściastych w drzewostanie, na całkowitej powierzchni siedliska w obszarze.
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV): < 1% udziału, i nie odnawiające się, na całkowitej powierzchni siedliska w obszarze.
		Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	Poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV): brak gatunków obcych, na powierzchni 70% siedliska w obszarze, a na pozostałej powierzchni utrzymanie obecnej oceny niezadawalającej (U1).
		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV): >10% udziału drzew starszych niż 100 lat, na całkowitej powierzchni siedliska w obszarze.
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Poprawa oceny wskaźnika z oceny niezadawalającej (U1), do poziomu oceny właściwej (FV): odnowienie obfite, w lukach i prześwietleniach, na całkowitej powierzchni siedliska w obszarze.
		Martwe drewno (zasoby łączne)	Poprawa oceny wskaźnika z oceny niezadawalającej (U1), do poziomu oceny właściwej (FV): >20m ³ /ha, na całkowitej powierzchni siedliska w obszarze.
		Martwe drewno wielkowymiarowe	Poprawa oceny wskaźnika z oceny złej (U2), do poziomu niezadawalającego (U1): od 3 do 5 szt./ha, na całkowitej powierzchni siedliska w obszarze.
		Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV): >20 szt./ha, na całkowitej powierzchni siedliska w obszarze.

2.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Ogólny cel ochrony	Utrzymanie obecnego stanu ochrony siedliska na poziomie złym (U2) w obszarze.
		Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska przyrodniczego na poziomie 22,20 ha w obszarze, na poziomie złego stanu ochrony (U2), z uwzględnieniem naturalnych procesów przyrodniczych.
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1): kombinacja zubożona w stosunku do typowej dla siedliska w regionie, na powierzchni 70% siedliska w obszarze, a na pozostałej powierzchni utrzymanie obecnie oceny złej (U2).
		Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy	Poprawa oceny wskaźnika z oceny złej (U2) do poziomu oceny niezadawalającej (U1): we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe, na całkowitej powierzchni siedliska w obszarze.
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV): udział <1% i nie odnawiające się, na całkowitej powierzchni siedliska w obszarze.
		Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie oceny złej (U2): udział >50% , na powierzchni 30% siedliska w obszarze, a na pozostałej powierzchni, utrzymanie oceny niezadawalającej (U1).
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV): >20m ³ /ha, na całkowitej powierzchni siedliska w obszarze.
		Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i > 50 cm grubości	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV): >5 szt./ha, na całkowitej powierzchni siedliska w obszarze.
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1): tak, pojedyncze lub ograniczone do jednego gatunku, na całkowitej powierzchni siedliska w obszarze.
		Przejawy procesu grądowania	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie złym (U2): silnie zaawansowane, na całkowitej powierzchni siedliska w obszarze.
		Stosunki wodno-wilgotnościowe	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie złym (U2): brak zalewów wodami rzecznyymi wraz z objawami przesuszenia, na całkowitej powierzchni siedliska w obszarze.
		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV): >10% udziału drzew starszych niż 100 lat, na całkowitej powierzchni siedliska w obszarze.
3.	1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Nie określa się. Konieczność weryfikacji stanu wiedzy o gatunku w obszarze.	

¹⁾ Parametry/wskaźniki stanu ochrony, odrębne dla każdego siedliska lub gatunku, zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodyce monitoringu, o której mowa w art. 122 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, i raportów, o których mowa w art. 38 tej ustawy.

Załącznik nr 5 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 4 grudnia 2025 r.
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 Lubiński Łęg Śnieżycowy PLH080056

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania

Działania ochronne			Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
Przedmiot ochrony	Nr	Opis zadania ochronnego		
Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt oraz ich siedlisk				
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum);	A1	Usuwanie rdestowca japońskiego Reynoutria japonica, poprzez koszenie ręczne lub mechaniczne, w okresie maj-czerwiec w ilości od 4 do 6 koszeń, z uwzględnieniem tempa odrostu roślin (przy czym, pierwsze koszenie należy wykonać w terminie od 01 do 15.05.). Pozyskaną biomasę należy usunąć poza granice obszaru Natura 2000. Działanie należy realizować od drugiego roku obowiązywania planu zadań ochronnych, aż do trwałej eliminacji gatunku.	Nadleśnictwo Lubsko adres leśny: 14-07-3-04-299-i-00	Miejscowy nadleśniczy
Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum); 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum);	B1	Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie wyłączenia z użytkowania gospodarczego siedliska przyrodniczego we wskazanym obszarze wdrażania, z wyjątkiem dopuszczenia możliwości wycinki drzew wraz z możliwością usunięcia pozyskanego drewna w sytuacjach klęskowych, w przypadkach zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi. Działanie ciągłe w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Nadleśnictwo Lubsko, adres leśny: 14-07-3-04-299-i-00, 14-07-3-04-299-n-00, 14-07-3-04-299-h-00, 14-07-3-04-299-g-00, 14-07-3-04-299-f-00, 14-07-3-04-299-d-00, 14-07-3-04-299-c-00, 14-07-3-04-299-b-00,	Miejscowy nadleśniczy

			14-07-3-04-299-a-00, 14-07-3-04-298-c-00, 14-07-3-04-298-a-00, 14-07-3-04-298-b-00,	
<i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</i>				
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>); 91F0 Łęgowe lasy dębowo- wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>); 1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i> ;	C1	Ocena stanu ochrony zgodnie z założeniami metodycznymi obowiązującymi w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Monitoring należy realizować cyklicznie, co 10 lat dla siedlisk 9170 i 91F0, natomiast dla gatunku 1145, co 5 lat, od daty opracowania ekspertyzy, o której mowa w zad. nr D1.	Stałe powierzchnie badawcze: Płaty siedliska 91F0 Nadleśnictwo Lubsko, adres leśny: 14-07-3-04-299-i-00, 14-07-3-04-299-n-00, 14-07-3-04-299-h-00, 14-07-3-04-299-f-00, 14-07-3-04-298-b-00, Płaty siedliska 9170 Nadleśnictwo Lubsko, adres leśny: 14-07-3-04-299-g-00, 14-07-3-04-299-c-00, 14-07-3-04-299-a-00, 14-07-3-04-298-a-00, Siedlisko gatunku 1145, rzeka Lubsza w granicach obszaru.	Sprawujący nadzór nad obszarem

<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>				
1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	D1	Opracowanie ekspertyzy mającej na celu określenie wielkości zasobów gatunku oraz rozmieszczenia jego siedlisk w obszarze oraz dokonanie oceny stanu jego ochrony wraz ze wskazaniem zagrożeń i w uzasadnionym przypadku , sformułowaniem działań ochrony czynnej. Działanie należy wykonać w terminie do 5 lat od dnia ustanowienia planu zadań ochronnych.	Rzeka Lubsza w granicach obszaru.	Sprawujący nadzór nad obszarem