



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 23 czerwca 2015 r.

Poz. 2537

UCHWAŁA NR VII/44/2015 RADY GMINY KUTNO

z dnia 20 maja 2015 r.

w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kutno

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2013 r. poz. 594, 645 i 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072) oraz art. 14 ust. 8 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.: Dz. U. z 2015 r. poz. 199) oraz w związku z uchwałą nr XLIV/231/2013 Rady Gminy Kutno z dnia 20 grudnia 2013 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kutno i uchwałą nr LII/272/2014 Rady Gminy Kutno z dnia 30 czerwca 2014 r. zmieniającą uchwałę nr XLIV/231/2013 Rady Gminy Kutno z dnia 20 grudnia 2013 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kutno - po stwierdzeniu, iż plan nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kutno, przyjętego uchwałą nr LV/280/2014 Rady Gminy Kutno z dnia 5 września 2014 r. - uchwała się, co następuje:

Rozdział 1

Zakres spraw regulowanych uchwałą i objaśnienie użytych w uchwale określeń

§ 1. 1. Uchwała się zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kutno (dla terenów obejmujących następujące wsie lub ich części: Stanisławów, Byszew, Julinki, Strzegocin), zwaną dalej planem.

2. Ustalenia planu stanowią treść niniejszej uchwały.

3. Granice obszaru objętego planem, o którym mowa w ust. 1 pokazano na rysunku planu.

4. Integralną częścią planu są:

- 1) rysunek planu wraz z wrysem ze zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy – stanowiący załączniki nr 1 i nr 2 do uchwały;
- 2) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu, wniesionych w okresie wyłożenia do publicznego wglądu – stanowiące załącznik nr 3 do uchwały;
- 3) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania – stanowiące załącznik nr 4 do uchwały.

§ 2. Celem regulacji zawartych w ustaleniach planu jest:

- 1) stworzenie warunków do rozwoju energetyki wykorzystującej odnawialne źródła energii jako proekologicznych działań inwestycyjnych;

- 2) umożliwienie realizacji zamierzeń inwestycyjnych polegających na budowie farmy elektrowni wiatrowych, mających wpływ na ożywienie gospodarcze terenu gminy;
- 3) potrzeba unormowania umożliwiającego budowę elektrowni wiatrowych do produkcji energii elektrycznej w sposób ekologiczny i nieuciążliwy na terenie wyznaczonym w planie.

§ 3. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) działce inwestycyjnej – należy przez to rozumieć działkę lub zespół działek zainwestowanych lub przeznaczonych do zainwestowania objętych jednym (również realizowanym etapowo) zamierzeniem inwestycyjnym;
- 2) dojeździe nieoznaczonym – należy przez to rozumieć nieoznaczoną na rysunku planu liniami rozgraniczającymi drogę niezbędną dla zapewnienia obsługi komunikacyjnej terenu;
- 3) planie – należy przez to rozumieć ustalenia i rysunki planów, będące przedmiotem niniejszej uchwały, określone w § 1 uchwały;
- 4) przepisach odrębnych – należy przez to rozumieć przepisy ustaw wraz z aktami wykonawczymi;
- 5) przeznaczeniu podstawowym terenu – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który - w wyniku realizacji ustaleń planu - dominuje w terenie wydzielonym liniami rozgraniczającymi, i któremu należy podporządkować inne sposoby użytkowania terenu;
- 6) przeznaczeniu uzupełniającym terenu – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który uzupełnia lub wzbogaca przeznaczenie podstawowe;
- 7) rysunku planu – należy przez to rozumieć rysunek wykonany na kopii mapy w skali 1:2000, stanowiący Załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszej uchwały;
- 8) terenie – należy przez to rozumieć część obszaru objętego planem wydzieloną na rysunku planu przy pomocy linii rozgraniczających o określonym przeznaczeniu lub o odrębnych zasadach zagospodarowania;
- 9) uchwale – należy przez to rozumieć niniejszą uchwałę Rady Gminy Kutno;
- 10) reklamie – należy przez to rozumieć formę przestrzenną niosącą przekaz informacyjno-reklamowy.

§ 4. 1. W planie ustala się:

- 1) przeznaczenie terenów oraz przebieg linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 2) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- 3) zasady ochrony środowiska;
- 4) wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- 5) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego;
- 6) szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu;
- 7) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- 8) sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów;
- 9) stawki procentowe, stanowiące podstawę do określenia opłaty, o której mowa w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

2. W planie nie określa się:

- 1) parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów, w tym linii zabudowy i gabarytów obiektów oraz wskaźników intensywności zabudowy;
- 2) granic i sposobów zagospodarowania terenów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów;
- 3) zasady ochrony zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- 4) zasady ochrony przyrody i krajobrazu kulturowego;

5) szczegółowych zasad i warunków scalania i podziałów nieruchomości; ze względu na niewystępowanie na obszarze objętym planem.

§ 5. 1. Rysunek planu obowiązuje w zakresie:

- 1) granicy gminy;
- 2) granic obszaru objętego planem;
- 3) przeznaczenia terenów wraz z liniami rozgraniczającymi tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 4) przebiegu dróg i ich klas;
- 5) strefy ochronnej od urządzeń elektrowni wiatrowych;
- 6) strefy ochrony konserwatorskiej;
- 7) przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia wraz ze strefą ochronną.

2. Pozostałe oznaczenia na rysunku planu posiadają charakter informacyjny.

3. Podstawowe formy przeznaczenia i zagospodarowania wyznaczonych terenów oznaczono na rysunku planu według następującej zasady:

- 1) początkowe cyfry arabskie określają numery wyznaczonych na rysunku planu terenów, dla których sformułowano odrębne ustalenia;
- 2) oznaczenia literowe – wielkie litery – określają podstawowe formy przeznaczenia i zasady zagospodarowania terenów.

§ 6. Ustala się następujące symbole określające w planie podstawowe formy przeznaczenia i zagospodarowania terenów:

- 1) EW – tereny urządzeń elektrowni wiatrowych;
- 2) ZL – tereny lasów;
- 3) R – tereny rolne;
- 4) W – tereny rowów melioracyjnych;
- 5) KDL – tereny dróg publicznych klasy lokalnej;
- 6) KDW – teren istniejącej drogi wewnętrznej;
- 7) KDWe – tereny dróg wewnętrznych (niepublicznych) obsługi urządzeń elektrowni wiatrowych.

§ 7. O ile ustalenia szczegółowe zawarte w Rozdziale 6 uchwały nie stanowią inaczej – ustala się możliwość zagospodarowania i użytkowania wyznaczonych w planie terenów w sposób dotychczasowy – do czasu zagospodarowania ich zgodnie z przeznaczeniem ustalonym w niniejszym planie.

Rozdział 2

Ustalenia ogólne dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i środowiska na całym obszarze objętym planem

§ 8. W zakresie zasad zagospodarowania terenów ustala się:

- 1) tereny oznaczone symbolami 1.KDL i 2.KDL do zagospodarowania jako przestrzenie publiczne;
- 2) w zakresie zasad zagospodarowania przestrzeni publicznych:
 - a) zagospodarowanie w sposób umożliwiający swobodne poruszanie się w nich osobom niepełnosprawnym ruchowo,
 - b) konieczność zapewnienia oświetlenia terenów w sposób zapewniający prawidłowe ich funkcjonowanie;
- 3) w zakresie realizacji ogrodzeń na granicy z terenami przestrzeni publicznych:
 - a) zakaz stosowania ogrodzeń z tworzyw sztucznych oraz betonowych prefabrykatów pełnych przeszęle ogrodzeń,

- b) zakaz stosowania ogrodzeń o wysokości przekraczającej 1,8 m;
- 4) w zakresie lokalizacji reklam:
 - a) zakaz lokalizacji reklam wolnostojących w terenach przestrzeni publicznych;
- 5) zakaz realizacji obiektów tymczasowych za wyjątkiem obiektów realizowanych na czas prowadzenia prac budowlanych;
- 6) dla obiektów i budowli o wysokości 50 m n.p.t. i wyższych, zgodnie z przepisami odrębnymi, przed wydaniem pozwolenia na budowę, ustala się konieczność zgłoszenia, celem uzgodnienia lokalizacji i sposobu oznakowania przeszkodowego tych obiektów.

§ 9. W zakresie ochrony środowiska ustala się:

- 1) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oraz mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – za wyjątkiem: elektrowni wiatrowych, dróg, sieci i obiektów infrastruktury technicznej (sieci, urządzeń, instalacji, budowli, obiektów) przy zachowaniu przepisów odrębnych;
- 2) strefę ochronną od urządzeń elektrowni wiatrowych (od 1.EW do 5.EW) obejmującą część terenów rolnych (R) z zakazem zabudowy, zgodnie z § 24 uchwały;
- 3) w zakresie ochrony akustycznej:
 - a) tereny zagospodarowane zgodnie z ustaleniami niniejszego planu nie zaliczają się według przepisów odrębnych do grupy terenów, dla których należy ustalić dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku;
- 4) w zakresie ochrony zieleni, utrzymanie części powierzchni działki inwestycyjnej lub terenu jako powierzchni biologicznie czynnej – zgodnie z ustaleniami planu.

§ 10. W zakresie dziedzictwa kulturowego – w strefie ochrony konserwatorskiej od obiektów będących w rejestrze zabytków (usytuowanych poza obszarem objętym planem) ustala się:

- 1) nakaz ochrony widokowej historycznych obiektów;
- 2) zakaz lokalizacji reklam.

§ 11. W zakresie zasad i warunków wydzielania nowych działek budowlanych ustala się możliwość ich wydzielania, o ile przeznaczone będą wyłącznie na cele infrastruktury technicznej i komunikacji lub regulacji stanu prawnego.

Rozdział 3

Ustalenia dotyczące zasad obsługi w zakresie komunikacji

§ 12. 1. W zakresie obsługi komunikacyjnej plan ustala:

- 1) dla drogi powiatowej nr 2504E oznaczonej symbolem 1.KDL, kategorię drogi lokalnej, szerokość w liniach rozgraniczających 10 m;
- 2) dla drogi powiatowej nr 2514E oznaczonej symbolem 2.KDL, kategorię drogi lokalnej, znajdującej się częściowo w obszarze objętym planem, pas o szerokości do 15 m:
 - a) dla terenu przeznaczonego na poszerzenie pasa drogowego, zagospodarowanie łącznie z częścią terenu zlokalizowanego poza obszarem objętym planem (jak oznaczono na rysunku planu) z uwzględnieniem regulacji wynikających z przepisów odrębnych.

2. W ramach zagospodarowania terenu dróg publicznych wymienionych w ust. 1 ustala się dodatkowo:

- 1) zagospodarowanie z zachowaniem regulacji wynikających z przepisów odrębnych w zakresie realizacji dróg publicznych;
- 2) z uwagi na wskazanie terenów przestrzeni publicznej – uwzględnienie ustaleń Rozdziału 2 uchwały;
- 3) realizację chodników co najmniej jednostronnie;
- 4) możliwość realizacji ścieżek rowerowych;
- 5) możliwość lokalizowania obiektów małej architektury;

- 6) możliwość realizowania nadziemnych oraz podziemnych sieci i urządzeń infrastruktury;
- 7) w szczególnie uzasadnionych przypadkach, możliwe są odstępstwa od zasad i parametrów określonych w ust. 1, na podstawie warunków technicznych określonych w przepisach odrębnych.

3. Droga oznaczona na rysunku planu symbolem KDW, stanowi gminną drogę niepubliczną wewnętrzną; utrzymuje się ją jako istniejącą (w obecnych parametrach), a projektowane winny posiadać szerokość minimum 6 m, o nawierzchni utwardzonej, dopuszcza się budowę dróg wewnętrznych nieoznaczonych na rysunku planu, pod warunkiem lokalizacji na własnej działce.

4. Drogi oznaczone na rysunku planu symbolem KDWe, stanowią drogi niepubliczne wewnętrzne, wraz z poszerzeniami, dla obsługi urządzeń elektrowni wiatrowych, o szerokości od 5 m do 6 m, o nawierzchni utwardzonej, zgodnie z rysunkiem planu.

5. Pozostałe drogi nie wyznaczone na rysunku planu lub nieoznaczone symbolem literowym na terenach rolnych i łąk, jako dojazdy nieoznaczone – utrzymuje się zgodnie z ich istniejącym przebiegiem.

Rozdział 4

Ustalenia dotyczące zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej

§ 13. W zakresie zaopatrzenia w wodę, plan nie ustala regulacji w tym zakresie, ze względu na brak istniejącej i projektowanej zabudowy na obszarze objętym planem.

§ 14. W zakresie odprowadzania ścieków, plan nie ustala regulacji w tym zakresie, ze względu na brak istniejącej i projektowanej zabudowy na obszarze objętym planem.

§ 15. W zakresie odprowadzania wód opadowych, plan ustala:

- 1) podstawową formą odprowadzania wód opadowych i roztopowych będzie spływ powierzchniowy do rowów przydrożnych, rowów melioracyjnych i cieków naturalnych oraz infiltracja powierzchniowa do gruntu.

§ 16. W zakresie melioracji, plan ustala:

- 1) obowiązek zachowania istniejących urządzeń melioracji wodnych;
- 2) w przypadku zmiany sposobu użytkowania części terenów zmeliorowanych – zapewnienie działania odwodnienia na terenach przyległych;
- 3) w przypadku stwierdzenia urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, nie ujętych w ewidencji wód, urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów, kolidujących z realizowaną inwestycją, działanie zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 17. W zakresie zaopatrzenia w gaz, plan ustala zachowanie przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia DN 300 mm relacji Kutno – Zgierz, ze strefą ochronną po 20 m od osi.

§ 18. W zakresie zaopatrzenia w ciepło, plan nie ustala regulacji w tym zakresie, ze względu na brak istniejącej i projektowanej zabudowy na obszarze objętym planem.

§ 19. W zakresie zasilania w energię elektryczną, plan ustala:

- 1) zasilanie poszczególnych odbiorców z istniejących i planowanych: sieci średniego napięcia 15 kV i z lokalnych sieci niskiego napięcia 0,4 kV wyprowadzonych ze stacji transformatorów rozdzielczych 15/0,4 kV;
- 2) budowa nowych odcinków linii średniego i niskiego napięcia kablowych lub napowietrznych w liniach rozgraniczających dróg – dotyczy to również linii oświetlenia ulic;
- 3) lokalizacja dodatkowych stacji transformatorowych napowietrznych lub kontenerowych nie wymaga zmiany ustaleń niniejszego planu;
- 4) możliwość przebudowy urządzeń elektroenergetycznych w przypadku wystąpienia kolizji z planowanym zagospodarowaniem terenu, bez konieczności zmiany niniejszego planu;
- 5) plan dopuszcza:
 - a) przebieg napowietrznych i podziemnych sieci średniego i niskiego napięcia poza liniami rozgraniczającymi dróg,
 - b) sytuowanie stacji transformatorowo-rozdzielczych 15/0,4 kV w liniach rozgraniczających ulic,

- c) skablowanie linii średniego i niskiego napięcia, przy spełnieniu przepisów odrębnych;
- 6) szerokość stref ochronnych dla linii średniego i niskiego napięcia zgodnie z przepisami odrębnymi; dopuszcza się zmianę stref ochronnych w indywidualnych przypadkach z uwzględnieniem przepisów odrębnych.

§ 20. W zakresie obsługi telekomunikacyjnej, plan dopuszcza lokalizację sieci telefonicznej poza liniami rozgraniczającymi ulic oraz dla obsługi elektrowni wiatrowych.

§ 21. W zakresie gospodarki odpadami, plan nie ustala regulacji w tym zakresie, ze względu na brak istniejącej i projektowanej zabudowy na obszarze objętym planem.

Rozdział 5

Ustalenia szczególne dotyczące przeznaczenia terenów i zagospodarowania terenu

§ 22. 1. Dla terenów oznaczonych symbolem od 1.EW do 5.EW plan ustala następujące zasady zagospodarowania terenu:

- 1) przeznaczenie podstawowe – teren pod lokalizację elektrowni wiatrowych; wyklucza się lokalizację budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi;
- 2) przeznaczenie uzupełniające:
 - a) lokalizacja urządzeń i sieci elektroenergetycznych podziemnych związanych z funkcjonowaniem elektrowni wiatrowych,
 - b) lokalizacja sieci telekomunikacyjnych podziemnych związanych z funkcjonowaniem elektrowni wiatrowych,
 - c) lokalizacja dróg wewnętrznych (niepublicznych) obsługi urządzeń elektrowni wiatrowych; teren niewykorzystany na powyższe funkcje może być użytkowany na cele rolnicze.

2. Warunki techniczno-budowlane:

- 1) maksymalna moc zainstalowana jednej elektrowni wiatrowej: 3,3 MW;
- 2) maksymalna całkowita wysokość elektrowni wiatrowej w stanie największego wzniesienia łopaty wirnika: 200 m;
- 3) dopuszcza się przekroczenie przez rzut poziomy śmigła granic terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem EW – do 63 m od granic danego terenu, z zastrzeżeniem poszanowania praw osób trzecich;
- 4) maksymalna powierzchnia zabudowy 90% powierzchni terenów oznaczonych symbolem EW;
- 5) minimalna powierzchnia biologicznie czynna 5% powierzchni terenów oznaczonych symbolem EW;
- 6) wszystkie elementy konstrukcji wieży i turbiny malowane na kolory pastelowe, powierzchnia obiektu matowa – bez refleksów świetlnych;
- 7) zakaz umieszczania na konstrukcji elektrowni wiatrowej reklam (za wyjątkiem oznaczenia graficznego „logo” producenta lub inwestora);
- 8) zachowanie dopuszczalnych odległości zbliżeń elektrowni wiatrowych do sieci elektroenergetycznej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

3. Wymagania specjalne: elektrownie wiatrowe wymagają oznakowania przeszkodowego – graficzno-kolorystycznego i świetlnego (nocnego) zgodnie z przepisami odrębnymi.

4. Warunki zagospodarowania terenów: nie ustala się.

5. Zasady i warunki podziału terenu na działki budowlane: nie ustala się.

6. Zasady kształtowania zabudowy: nie ustala się.

7. Zasady ochrony środowiska: zakres ewentualnych kolizji z urządzeniami melioracyjnymi, zgodnie z § 16.

8. Zasady obsługi komunikacyjnej:

- 1) tereny oznaczone na rysunku planu symbolami EW – z projektowanych dróg wewnętrznych, oznaczonych na rysunku planu symbolem KDWe, skomunikowanych z istniejącymi drogami;
- 2) drogi wewnętrzne (niepubliczne) obsługi urządzeń elektrowni wiatrowych oznaczone symbolem KDWe, wraz z poszerzeniami, o nawierzchni utwardzonej.

9. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej:

- 1) zaopatrzenie w wodę: tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych nie wymagają zaopatrzenia w wodę;
- 2) odprowadzenie ścieków sanitarnych: tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych nie wymagają odprowadzenia ścieków sanitarnych;
- 3) odprowadzenie wód deszczowych: w obrębie terenu elektrowni wiatrowej;
- 4) zaopatrzenie w ciepło: tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych nie wymagają zaopatrzenia w ciepło;
- 5) zaopatrzenie w energię elektryczną: z sieci elektroenergetycznej liniami średniego i niskiego napięcia;
- 6) odpady:
 - a) odpady komunalne: nie występują,
 - b) odpady technologiczne (odpadowe oleje przekładniowe): wywóz i utylizacja zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 23. Dla terenów oznaczonych symbolem ZL plan ustala:

- 1) przeznaczenie podstawowe – tereny lasów;
- 2) zachowanie terenów leśnych i istniejącego zagospodarowania terenów;
- 3) zakaz zabudowy, za wyjątkiem urządzeń infrastruktury technicznej;
- 4) możliwość przebudowy sieci i urządzeń infrastruktury technicznej w zakresie niewymagającym zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

§ 24. Dla terenów oznaczonych symbolem R plan ustala:

- 1) przeznaczenie podstawowe – tereny rolne z utrzymaniem istniejącego zagospodarowania;
- 2) zakaz zabudowy, za wyjątkiem obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i drogowej;
- 3) utrzymanie istniejących terenów upraw polowych, łąk i pastwisk;
- 4) utrzymanie istniejących dojazdów do pól, z możliwością przeznaczenia części gruntów rolnych na ich poszerzenie, a przy łączeniu lub przy podziałach gruntów możliwość wyznaczania nowego dojazdu;
- 5) możliwość budowy i przebudowy sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej (podziemnej i naziemnej) i drogowej zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 6) w obrębie terenów przyległych do elektrowni wiatrowych, oznaczonych na rysunku planu symbolami EW, w promieniu do 63 m od granic każdego z terenów, dopuszcza się zasięg rzutu poziomego śmigła elektrowni wiatrowej, z zastrzeżeniem poszanowania praw osób trzecich;
- 7) możliwość urządzenia czasowych dodatkowych powierzchni komunikacyjnych i placów manewrowych związanych z technologią budowy farmy elektrowni wiatrowych. Po zakończeniu budowy teren należy przywrócić do użytkowania rolniczego;
- 8) dopuszcza się posadowienia masztów do pomiaru warunków wiatrowych o wysokości do 120 m zarówno na etapie przedrealizacyjnym, jak i w czasie całego okresu eksploatacji elektrowni wiatrowych.

§ 25. Dla terenów oznaczonych symbolem W plan ustala:

- 1) przeznaczenie podstawowe – tereny rowów melioracyjnych;
- 2) zakaz zabudowy, za wyjątkiem budowli związanych z podstawowym przeznaczeniem terenów oraz służących ich ochronie, prawidłowemu funkcjonowaniu, oraz realizacją urządzeń wodnych, stosownie do przepisów odrębnych;

- 3) możliwość przebudowy rowów, lokalizowania przepustów w celu zapewnienia przejazdu do przyległych terenów, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 4) w obrębie terenu przyległego do elektrowni wiatrowej, oznaczonej na rysunku planu symbolem 1.EW, w promieniu do 63 m od granicy terenu, dopuszcza się zasięg rzutu poziomego śmigła elektrowni wiatrowej, z zastrzeżeniem poszanowania praw osób trzecich.

Rozdział 6

Ustalenia końcowe

§ 26. W celu zapewnienia warunków ochrony ludności w sytuacji zagrożenia, ustala się możliwość lokalizacji na obszarze objętym planem urządzeń sygnalizacji alarmowej obrony cywilnej.

§ 27. 1. Określa się następującą wysokość stawki procentowej służącej naliczeniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, w wyniku uchwalenia planu, dla terenów oznaczonych symbolem od 1.EW do 5.EW – 30%.

2. Dla pozostałych terenów nie stwierdza się wzrostu wartości wskutek uchwalenia planu.

§ 28. Dla obszaru objętego niniejszym planem tracą moc ustalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kutno, uchwała nr XVI/106//2004 Rady Gminy Kutno z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 146, poz. 1343 z dnia 29 maja 2004 r.).

§ 29. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Kutno.

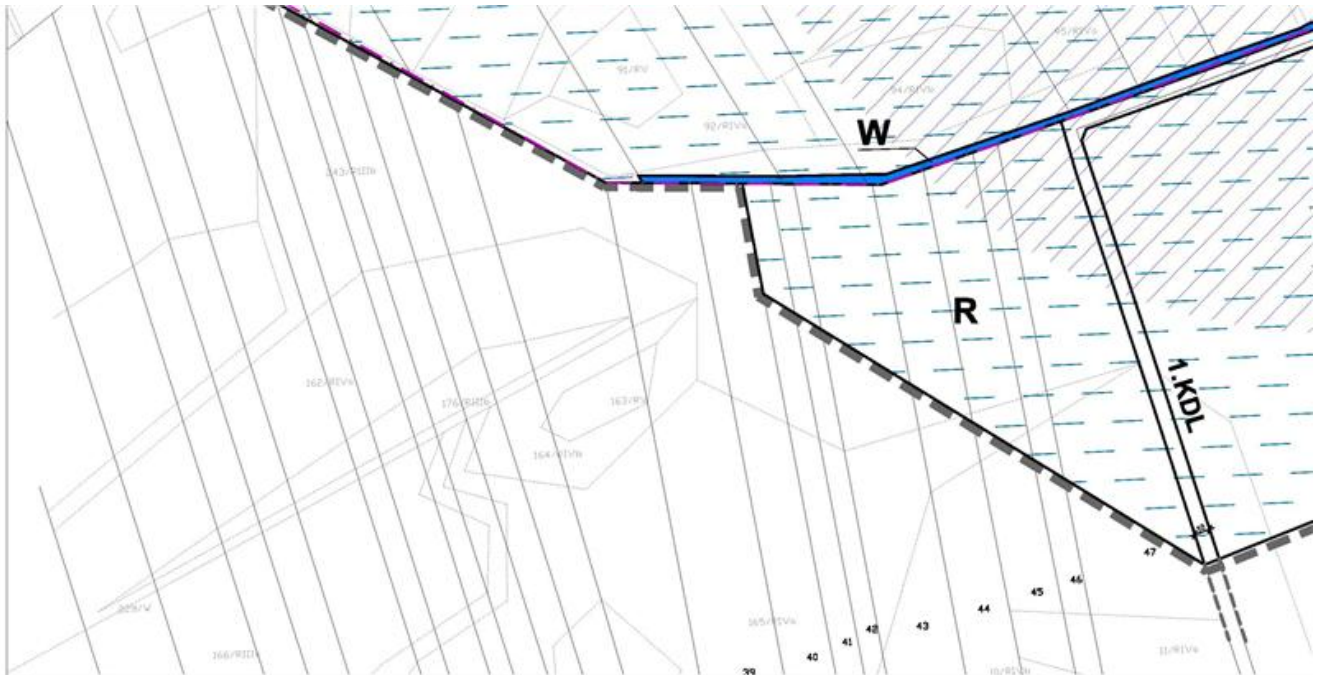
§ 30. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

Przewodniczący
Rady Gminy
Dariusz Mroczek

Załącznik nr 1
do uchwały nr VII/44/2015
Rady Gminy Kutno
z dnia 20 maja 2015 r.





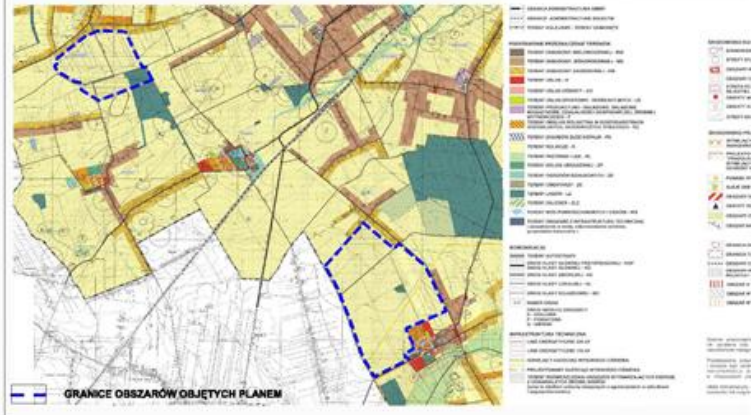


**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY KUTNO DLA TERENÓW OBEJMUJĄCYCH NASTĘPUJĄCE WSIE
LUB ICH CZĘŚCI: STANISŁAWÓW, BYSZEW, JULINKI, STRZEGOCIN
RYSUNEK PLANU SKALA 1 : 2 000**

ZALĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY NR VII/44/2015
RADY GMINY KUTNO Z DNIA 20 maja 2015 r.



**WYRYS ZE ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY KUTNO**

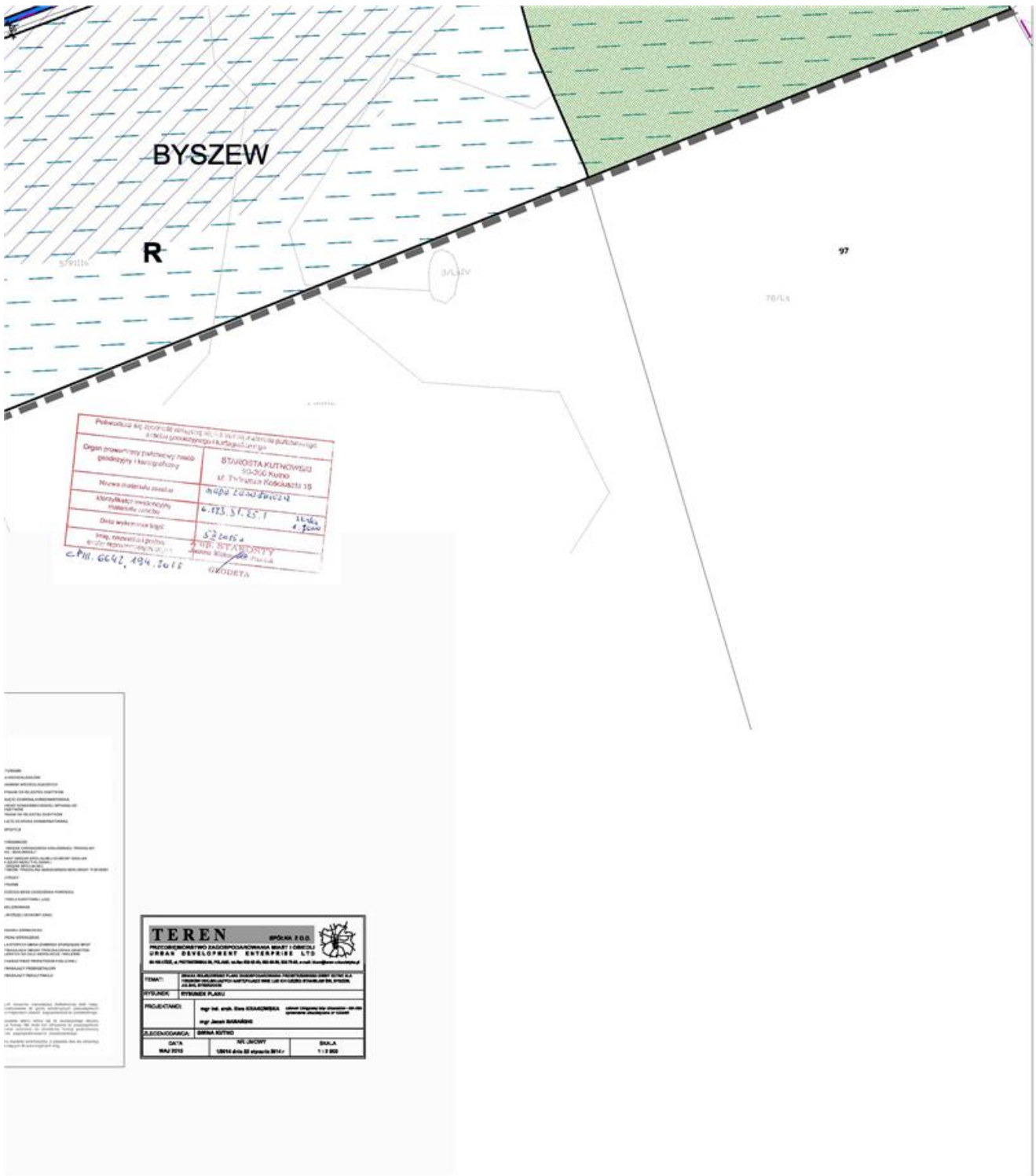


ELEMENTY OBOWIĄZUJĄCE

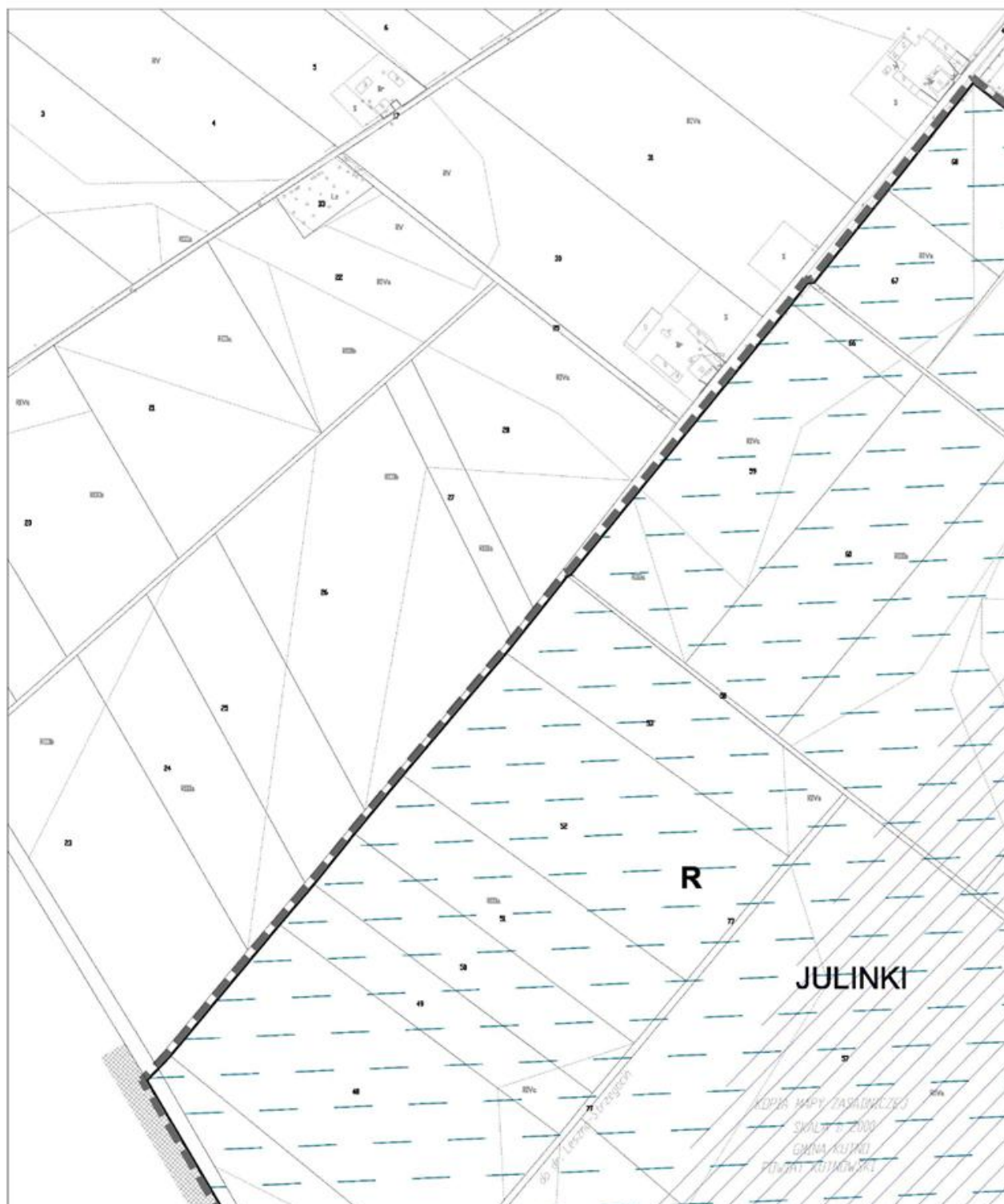
- GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM
- LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB O RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
- TERENY URZĄDZEŃ ELEKTROWNI WIATROWYCH
- TERENY LASÓW
- TERENY ROLNE
- TERENY ROWÓW MELIORACYJNYCH
- STREFA OCHRONNA OD URZĄDZEŃ ELEKTROWNI WIATROWYCH
- TERENY DROGI PUBLICZNEJ KLASY LOKALNEJ
- TERENY DROG WEWNĘTRZNYCH (NEPUBLICZNYCH) OBSŁUGI URZĄDZEŃ ELEKTROWNI WIATROWYCH

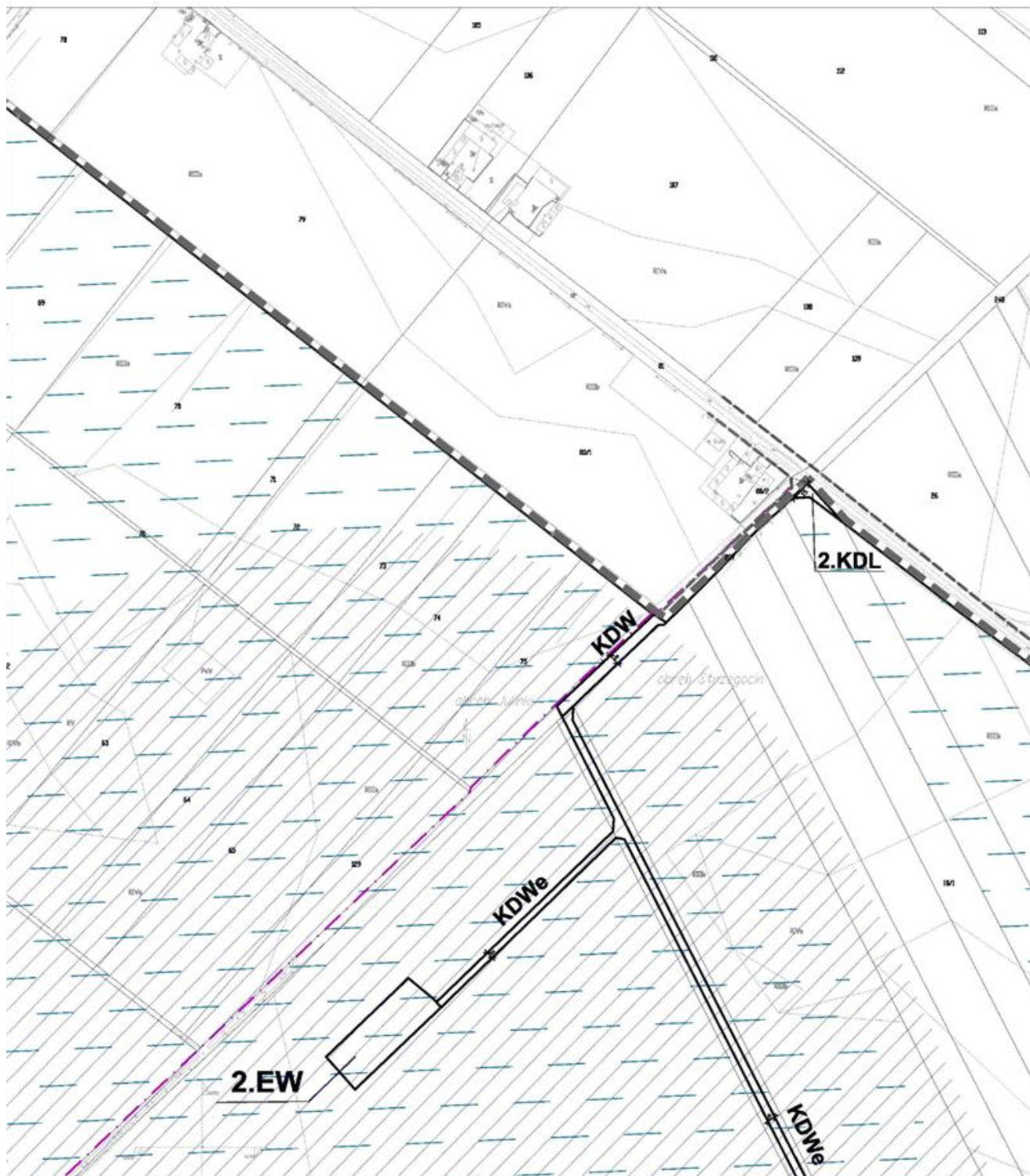
ELEMENTY INFORMACYJNE

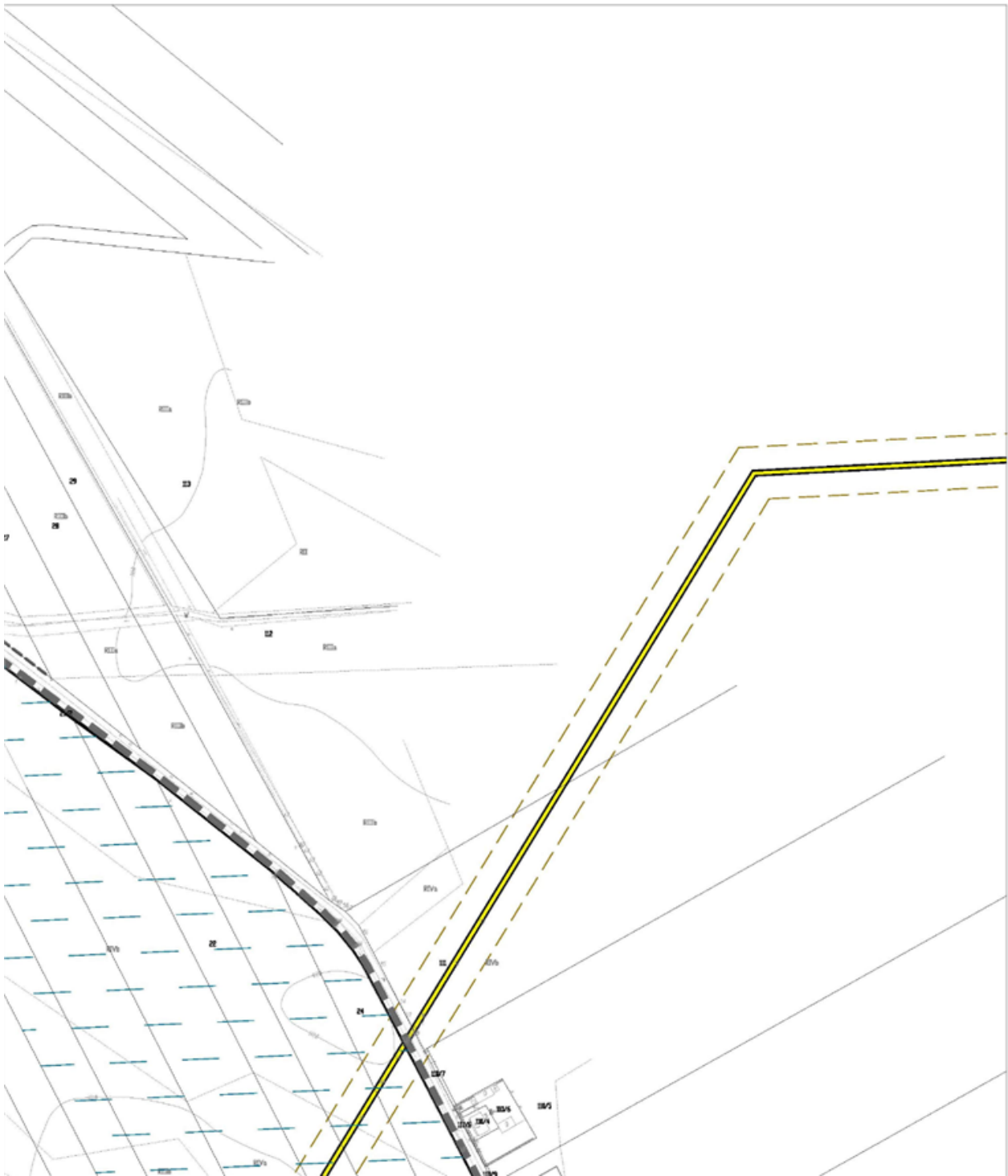
- GRANICE SOŁECTW
- LINIE ROZGRANICZAJĄCE DRÓG POZA OBSZAREM OBJĘTYM PLANEM
- TERENY ZMELIOROWANE

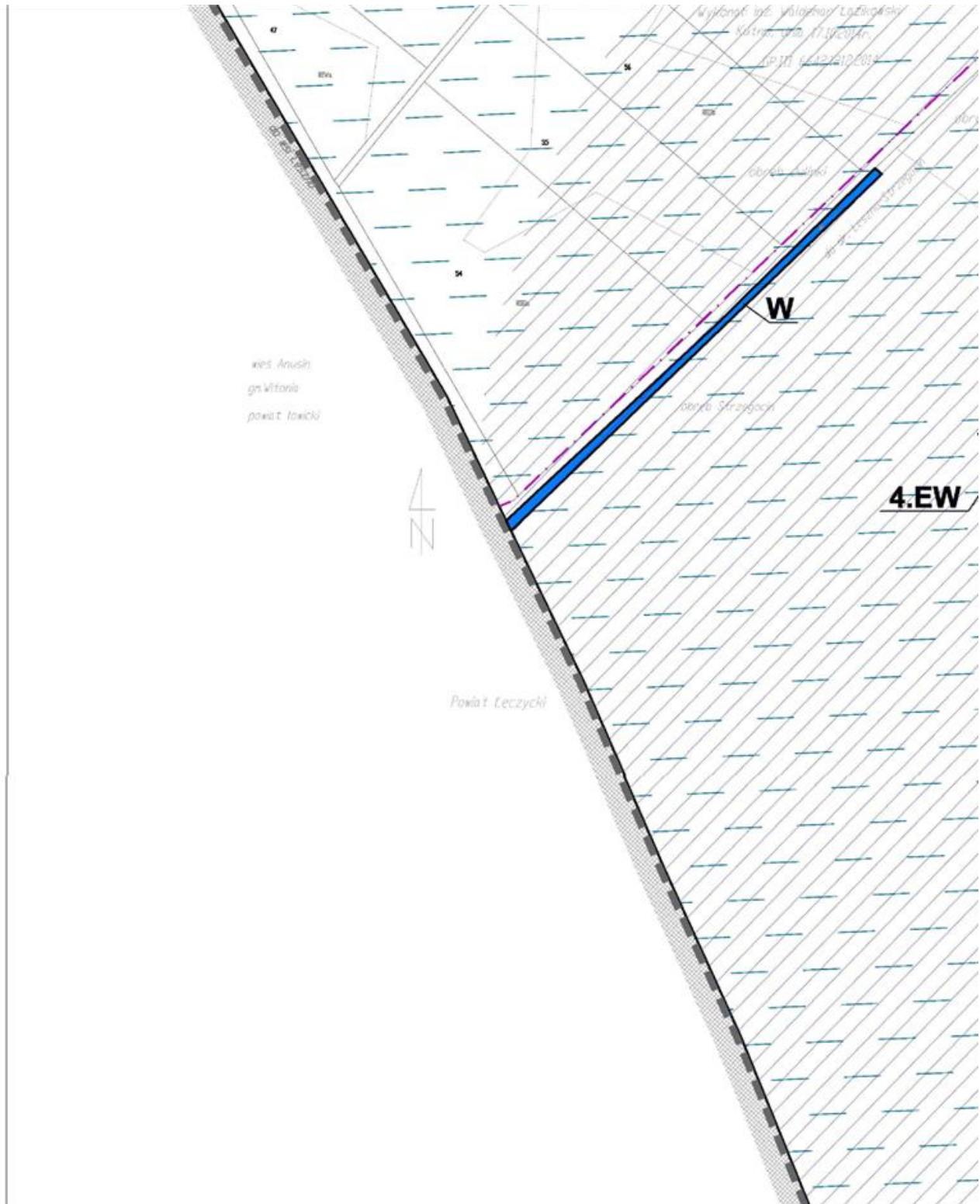


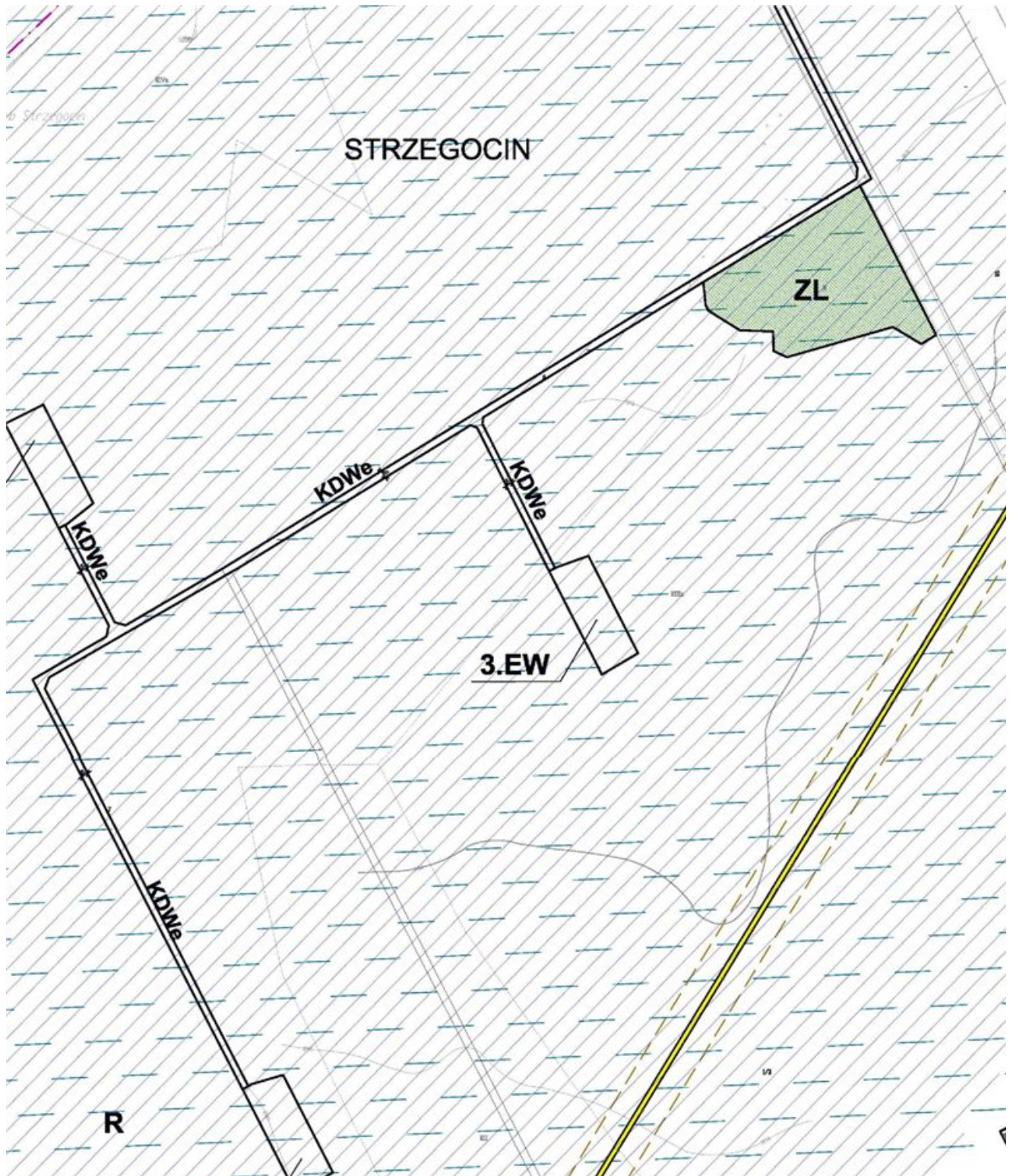
Załącznik nr 2
do uchwały nr VII/44/2015
Rady Gminy Kutno
z dnia 20 maja 2015 r.













**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY KUTNO DLA TERENÓW OBEJMUJĄCYCH NASTĘPUJĄCE WSIE
LUB ICH CZĘŚCI: STANISŁAWÓW, BYSZEW, JULINKI, STRZEGOCIN
RYSUNEK PLANU**

SKALA 1 : 2 000

ZAŁĄCZNIK NR 2 DO UCHWAŁY NR VII/44/2015
RADY GMINY KUTNO Z DNIA 20 maja 2015 r.



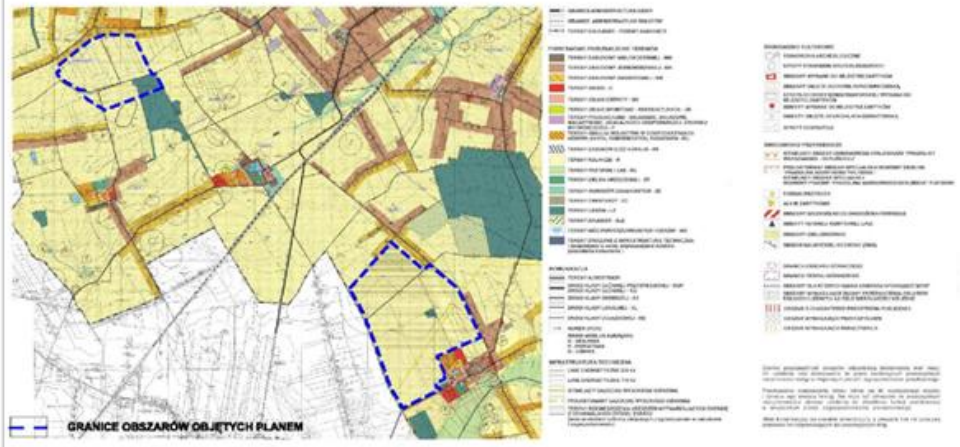
ELEMENTY OBOWIĄZUJĄCE

- GRANICA GMINY
- GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM
- LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU
LUB O RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
- TERENY URZĄDZEŃ ELEKTROWNI WIATROWYCH
- TERENY LASÓW
- TERENY ROLNE
- TERENY ROWÓW MELJORACYJNYCH
- ZASIĘG STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ
- STREFA OCHRONNA OD URZĄDZEŃ ELEKTROWNI WIATROWYCH
- GAZOCIĄG WYSOKIEGO CIŚNIENIA WRAZ ZE STREFĄ OCHRONNĄ
- TEREN DROGI PUBLICZNEJ KLASY LOKALNEJ
- TEREN ISTNIEJĄCEJ DROGI WEWNĘTRZNEJ
- TERENY DRÓG WEWNĘTRZNYCH (NIEPUBLICZNYCH)
OBSŁUGI URZĄDZEŃ ELEKTROWNI WIATROWYCH

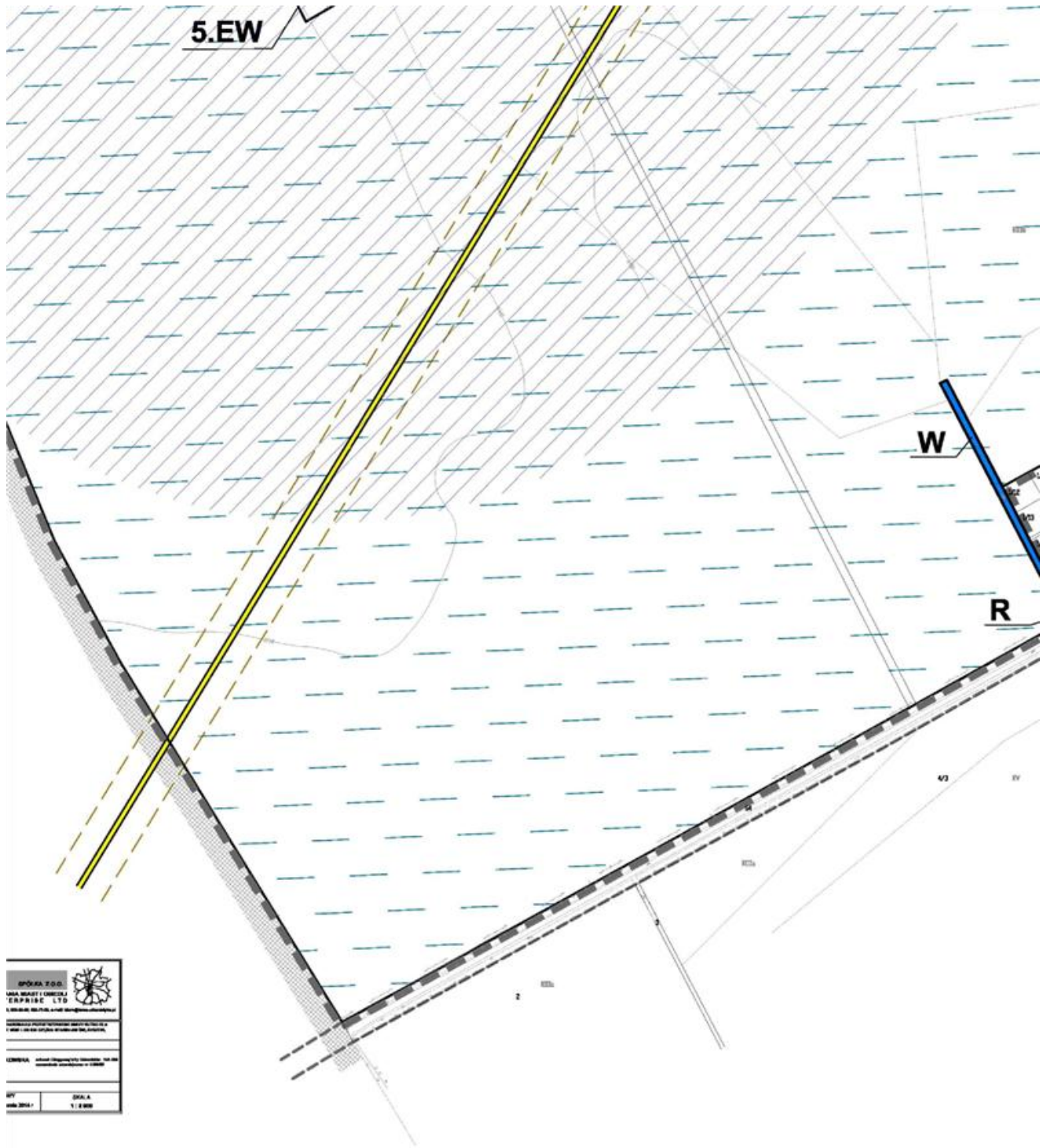
ELEMENTY INFORMACYJNE

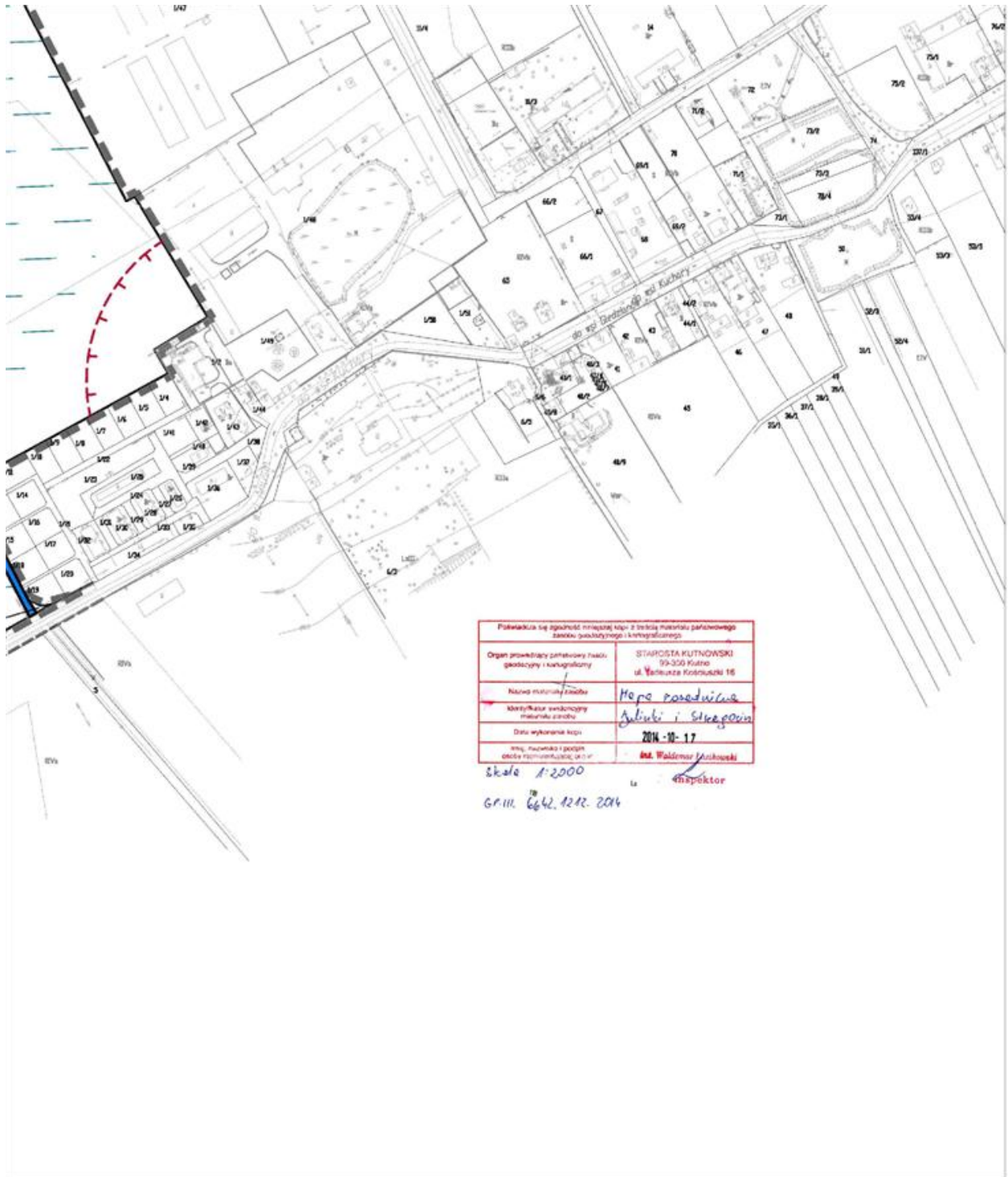
- GRANICE SOLECTW
- LINIE ROZGRANICZAJĄCE DRÓG POZA OBSZAREM OBJĘTYM PLANEM
- TERENY ZMELJOROWANE

**WYRYS ZE ZMIANY STUDIUM UWARUNKWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY KUTNO**



TEREN	
PRZECIENIKOWO ZAGOSPODAROWANIE URBAN DEVELOPMENT EN	
WYKONANE Z PRZEKROJEM NA PLANIE W SKALACH:	
TYTUŁ:	Przebieg linii energetycznej 10 kV w miejscowości Stanisławów, Byśzew, Julinki, Strzegocin
TYTUŁ:	STANISŁAWÓW, BYSZEW, JULINKI, STRZEGOCIN
PROJEKTANT:	mgr inż. Andrzej Góral
KLASIFICATION:	OBROTA KUTNO
DATA:	10.05.2015 r.





Załącznik nr 3
do uchwały nr VII/44/2015
Rady Gminy Kutno
z dnia 20 maja 2015 r.

**ROZSTRZYGNIĘCIE RADY GMINY KUTNO Z DNIA 20 MAJA 2015 R. W SPRAWIE ROZPATRZENIA
NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG, WNIESIONYCH DO WYKŁADANEGO DO PUBLICZNEGO
WGLĄDU PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO GMINY KUTNO (DLA TERENÓW OBEJMUJĄCYCH NASTĘPUJĄCE WSIE
LUB ICH CZĘŚCI: STANISŁAWÓW, BYSZEW, JULINKI, STRZEGOCIN)**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2013 r. poz. 594, 645 i 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.: Dz. U. z 2015 r. poz. 199) Rada Gminy Kutno, po zapoznaniu się z nieuwzględnionymi uwagami podtrzymuje stanowisko Wójta Gminy Kutno w sprawie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag wniesionych do wykładanego do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kutno (dla terenów obejmujących następujące wsie lub ich części: Stanisławów, Byszew, Julinki, Strzegocin), które przedstawiają się następująco:

- 1) Uwaga dotyczy turbin, oznaczonych w projekcie planu symbolami 2.EW, 3.EW, 4.EW i 5.EW w miejscowości Strzegocin.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi brak zgody na budowę 4 turbin na terenie wsi Strzegocin ze względu na lokalizację na obszarze łowiska i żerowania orła bielika.

Wójt Gminy Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwaga została rozpatrzona negatywnie. W dniu 16.10.2014 r. Wójt Gminy Kutno zwrócił się z pismem (znak: GP.6722.1.7.2014) do Komitetu Ochrony Orłów Region Łódzki o zajęcie stanowiska w sprawie potencjalnego oddziaływania turbin wiatrowych, które mają powstać w okolicach wsi Julinki, Strzegocin i Byszew, na populację dużych ptaków szponiastych, w tym między innymi bielika. Komitet Ochrony Orłów, po szczegółowym zapoznaniu się z dokumentacją projektu, przedstawił swoje stanowisko dotyczące potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia na populację dużych ptaków szponiastych. W opinii Komitetu Ochrony Orłów powstanie turbin wiatrowych we wskazanych lokalizacjach, w tym w okolicach miejscowości Strzegocin, prawdopodobnie nie będzie miało negatywnego wpływu na populację bielika (głównego gatunku „kolizyjnego” występującego w okolicy) zasiedlającego pobliski obszar Natura 2000 Pradolina Warszawsko-Berlińska. Teren planowanej inwestycji znajduje się również poza obszarem wskazanym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi, na którym, wg opinii Komitetu Ochrony Orłów, nie należy lokalizować farm wiatrowych. Stanowisko Komitetu Ochrony Orłów zostało oparte na wieloletnich obserwacjach prowadzonych w dolinie Bzury, z których wynika, że gniazdujące tam bieliki penetrują głównie obszar doliny, a także żerują i zdobywają pokarm na południe od doliny, stawy w okolicy miejscowości Piątek. Komitet Ochrony Orłów nie stwierdził obecności bielika na północ od linii Gledzianów-Obidówek. W związku z powyższą argumentacją, Komitet Ochrony Orłów nie wniósł zastrzeżeń do przedstawionych w piśmie Wójta Gminy Kutno planów lokalizacji elektrowni wiatrowych, w pobliżu wsi Julinki, Byszew i Strzegocin.

Rada Gminy Kutno w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Wójta Gminy Kutno.

- 2) Uwaga dotyczy turbin, oznaczonych w projekcie planu symbolami 2.EW, 3.EW, 4.EW i 5.EW w miejscowości Strzegocin.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi brak zgody na budowę 4 turbin na terenie wsi Strzegocin ze względu na ich lokalizację ok. 700 m od zabudowań. Lokalizacja wiatraków w sąsiedztwie nieruchomości znacznie zaniży ich wartość.

Wójt Gminy Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwaga została rozpatrzona negatywnie. W prawodawstwie polskim nie obowiązuje obecnie żadna norma określająca dopuszczalną sztywną odległość elektrowni wiatrowej od zabudowań mieszkaniowych. W praktyce projektowej dotyczącej lokalizacji elektrowni wiatrowych przyjmuje się takie czynniki, jak: wysokość budowli, ich maksymalną moc akustyczną, ukształtowanie terenu oraz odległość od zabudowy. W tym ostatnim przypadku najważniejsze jest spełnienie norm akustycznych, określonych w przepisach odrębnych dotyczących dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Wszelkie analizy akustyczne dla turbin wiatrowych na terenie objętym planem, wykonywane są w wariantach, które zakładają najgorsze możliwe warunki pogodowe z punktu widzenia akustyki. Należy podkreślić, że plan miejscowy określając lokalizację elektrowni wiatrowych oraz ustalając wartości graniczne nie zamyka oceny oddziaływania na środowisko. Pozostałe aspekty oddziaływania elektrowni wiatrowych są analizowane w kolejnych fazach projektowania, w tym w raporcie oddziaływania na środowisko. Raport ostatecznie przesądza o maksymalnych parametrach elektrowni.

Spadek wartości nieruchomości, znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej farmy wiatrowej to częsty powód, dla którego lokalne społeczności sprzeciwiają się lokalizacji inwestycji na terenach, które zamieszkują. Wyniki analiz, przeprowadzonych w tym zakresie, na terenach, na których funkcjonują farmy wiatrowe, nie potwierdzają jednoznacznie istnienia takiej korelacji, ale wskazują, że obecność farm wiatrowych może wpływać na zmianę wartości nieruchomości. Przeciwnicy energii wiatrowej powołują się często na badania opinii publicznej, które sugerują, że ceny takich nieruchomości mogą być niższe. Jednak analiza cen kupna - sprzedaży nie potwierdziła tych domniemań. Na zlecenie Rządu Stanów Zjednoczonych dokonano w 2009 roku wnikliwej analizy dot. wpływu farm wiatrowych na wartość sąsiadujących z nimi nieruchomości. W ramach powyższych badań przeprowadzono:

- analizy ok. 7500 transakcji sprzedaży nieruchomości położonych w promieniu od ok. 0,2 km do ponad 8 km od 24 farm wiatrowych działających w 9 różnych stanach USA, które miały miejsce przed budową farm do pięciu lat po ich uruchomieniu,
- przeprowadzono analizy na podstawie ośmiu różnych hedonicznych modeli cen i nieruchomości.

Żadna z analiz nie wykazała wyraźnego wpływu farm wiatrowych na ceny nieruchomości zlokalizowanych w ich sąsiedztwie. Nie wykazano również, by cena nieruchomości uzależniona była od jej odległości od farmy ani jej stopnia widoczności. (Źródło: Ernest Orlando Lawrence Berkeley National Laboratory. (2009). The Impact of Wind Power Projects on Residential Property Values in the United).

Także Renewable Energy Policy Project przeprowadziło wnikliwą analizę przeprowadzonych transakcji sprzedaży nieruchomości. Przeprowadzone analizy nie wykazały jednoznacznego związku pomiędzy budową farm wiatrowych a spadkiem cen nieruchomości znajdujących się w strefie ich tzw. wizualnego oddziaływania (do 5 mil).

Analiza 1

- w przypadku 8 z 10 farm zaobserwowano szybszy wzrost wartości nieruchomości znajdujących się w strefie wizualnego oddziaływania w porównaniu z regionami odniesienia,
- wyniki dla dwóch pozostałych projektów są dyskusyjne:
 - Kern County (California) – energetyka wiatrowa istnieje na tym terenie od 1981 roku, dominują stare typy elektrowni wiatrowych.

Analiza 2

- dla 9 z 10 farm ceny po uruchomieniu farmy wzrastały w szybszym tempie niż przed uruchomieniem inwestycji.

Analiza 3

- dla 9 z 10 farm ceny rosły w szybszym tempie po uruchomieniu farmy w porównaniu z regionem odniesienia.

Należy także podkreślić, że istnieją czynniki, które mogą wręcz podnieść wartość nieruchomości czy cenę gruntu. Elektrownie wiatrowe muszą być lokowane na terenach które w planach miejscowych i studium gminy, nie są przewidziane pod zabudowę. Co więcej, obecne prawo wymaga wskazania stref oddziaływania, które ograniczają zabudowę mieszkalną. Taki podział przestrzeni wymusza ład przestrzenny po-

przez wskazanie i separowanie funkcji, co oznacza, że ilość potencjalnych miejsc pod zabudowę teoretycznie maleje, a to może oznacza nieco mniejszą podaż nieruchomości. Przy mniejszej podaży, w myśl zasad ekonomicznych, popyt może wymusić wzrost cen nieruchomości i gruntów tam, gdzie gmina przewiduje obszary pod zabudowę. Tym bardziej, że przy okazji budowy parków wiatrowych powstaje wiele inwestycji, które mogą podnieść wartość terenów (nowe drogi, oświetlenie, chodniki, itp.). Gmina ma także dodatkowe źródła dochodu, które może przeznaczyć na dalsze inwestycje i podnoszenie atrakcyjności gminy (np.: może utrzymać lokalne szkoły lub poprawić infrastrukturę lokalną).

Także polskie opracowania i analizy nie przynoszą potwierdzenia, by istniała ścisła zależność między cenami nieruchomości i lokalizacją siłowni wiatrowych. W ekspertyzie wykonanej przez Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania im. Stanisława Leszczyckiego, Polskiej Akademii Nauk w Warszawie na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu w module „B1 - BADANIA SPOŁECZNO-EKONOMICZNE WYKORZYSTANIA ENERGETYKI WIATROWEJ”, dokonano analiz cen nieruchomości oraz analizę ilości transakcji kupna-sprzedaży. Wnioski były następujące:

Na podstawie literatury przedmiotu, analizy cen ofertowych działek w okolicy elektrowni wiatrowej w Dobrzyniu nad Wisłą, a przede wszystkim badaniu cen transakcyjnych gruntów rolnych w gminach Karlino i Gościno, a także Dobrzyń nad Wisłą oraz Kisielice, można dojść do następujących wniosków dotyczących wpływu elektrowni wiatrowych na ceny nieruchomości:

- elektrownie wiatrowe mogą mieć niewielki wpływ na ceny nieruchomości jedynie w najbliższym otoczeniu do (1,5-2 km), jednak inne czynniki, takie jak: bliskość terenów rekreacyjnych, obszar miejski lub podmiejski, w znacznym większym stopniu wpływają na cenę nieruchomości niż bliskość elektrowni wiatrowych; ponadto ceny oraz wolumen transakcji w najbliższym otoczeniu elektrowni wiatrowej w Dobrzyniu nad Wisłą świadczy o wciąż dużej aktywności inwestorów niezależnie od bliskości farmy wiatrowej,
- elektrownie wiatrowe nie mają większego wpływu na ceny nieruchomości położonych w dalszej niż 2 km odległości od farmy wiatrowej; wniosek ten potwierdzają wyniki badań prowadzonych w Wielkiej Brytanii i Stanach Zjednoczonych, analiza cen ofertowych działek w otoczeniu farmy wiatrowej w Dobrzyniu nad Wisłą, a przede wszystkim analiza cen transakcyjnych gruntów rolnych w gminach Karlino, Gościno, Dobrzyń nad Wisłą oraz Kisielice, gdzie nie zaobserwowano związku między aktywnością inwestorów oraz średnią ceną transakcyjną a otwarciem elektrowni wiatrowych; można mówić w dwóch przypadkach (Karlino-Gościno oraz Kisielice) jedynie o krótkotrwałym zmniejszeniu wolumenu transakcji,
- na zróżnicowanie cen transakcyjnych lub ofertowych w dłuższym okresie czasu mają wpływ przede wszystkim globalne trendy na rynku nieruchomości, w tym występowanie baniek spekulacyjnych, np. w Polsce w latach 2004-2008; brak wpływu elektrowni wiatrowych na ceny nieruchomości został również potwierdzony przez rzeczoznawców majątkowych; przy wycenie terenów w gminie Rogoźno pod planowane turbiny wiatrowe, posiłkując się przykładem największej elektrowni wiatrowej w Polsce w Margoninie, wskazano w operacie szacunkowym brak związku między występowaniem elektrowni wiatrowych a cenami nieruchomości.

Wniosek: Tylko w trzech gminach wskazano na większy ruch na rynku nieruchomości. W większości gmin w wyniku funkcjonowania elektrowni wiatrowych nie zaobserwowano większych zmian, tj. wzrostu liczby chętnych do zakupu lub sprzedaży działek lub domów.

Innymi słowy, jeżeli siłownie wiatrowe są poprawnie zlokalizowane, a lokalna społeczność sama nie zniechęca ewentualnych nabywców do zainteresowania się danym obszarem, wtedy siłownie wiatrowe nie są czynnikiem istotnym w kształtowaniu się cen nieruchomości. Te same badania potwierdzają znaczący wzrost dochodów budżetu gminy z tytułu lokalizacji siłowni wiatrowych.

Rada Gminy Kutno w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Wójta Gminy Kutno.

- 3) Uwaga dotyczy turbin, oznaczonych w projekcie planu symbolami 2.EW, 3.EW, 4.EW i 5.EW w miejscowości Strzegocin.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi brak zgody na budowę 4 turbin na terenie wsi Strzegocin ze względu na obszar Natura 2000, z którym graniczy teren farmy.

Wójt Gminy Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwaga została rozpatrzona negatywnie. Miejsca posadowienia elektrowni wiatrowych nie znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie granic obszarów Natura 2000. Najbliżej położony obszar Natura 2000 umiejscowiony w odległości około 0,50 km w kierunku południowym - to obszar Pradolina Bzury – Neru PLH 100006 oraz pokrywający się z tym obszarem obszar Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB 100001. Oddziaływanie przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 zostało przeanalizowane w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kutno (dla terenów obejmujących następujące wsie lub ich części: Stanisławów, Byszew, Julinki, Strzegocin). W prognozie stwierdzono, że ustalenia planu wykluczają negatywny wpływ na cele ochrony obszarów sieci Natura 2000 Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB 100001 i Pradolina Bzury-Neru PLH100006. Na podstawie wyników przeprowadzonych monitoringów przyrodniczych, nie wykazano na terenie inwestycji oraz najbliższego terenu gatunków zwierząt, dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000 Pradolina Bzury - Neru. Nie wykazano także jakichkolwiek typów chronionych siedlisk przyrodniczych, a występujących w najbliższym obszarze Natura 2000. Pomiędzy tym obszarem Natura 2000, a miejscem przedsięwzięcia nie występuje także odpowiedni korytarz ani ciąg ekologiczny mogący łączyć te obszary i poprzez sieć powiązań negatywnie oddziaływać na Pradolinę Bzury - Neru. Sama inwestycja nie jest także zlokalizowana na przecięciu takich ciągów lub korytarzy. Nie stwierdzono szlaków migracji czy przemieszczania się zwierząt z Dyrektywy Siedliskowej. Z uwagi na brak wykazanych podczas badań powiązań ekologicznych pomiędzy inwestycją a terenem Natura 2000 PLB Pradolina Warszawsko – Berlińska, brak istotnych skupisk gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze, a także zważywszy na dość istotną odległość od tego obszaru chronionego – nie przewiduje się wystąpienia znaczących i negatywnych oddziaływań na ten obszar. Tym samym inwestycja nie naruszy integralności tego obszaru oraz powiązań między nim a innymi obszarami „ptasimi” Natura 2000. Analizę powiązań między przyszłą farmą, a obszarami Natura 2000 przeprowadzono na podstawie analizy dokumentacji, map oraz prac terenowych i obserwacji.

Należy podkreślić, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi uzgodnił projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kutno dla terenów obejmujących następujące wsie lub ich części Stanisławów, Byszew, Julinki, Strzegocin w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody – obszarów Natura 2000: Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB 100001, Pradolina Bzury-Neru PLH100006 (postanowienie z dnia 18 lutego 2015 r., znak WPN-III.610.9.2015.AO).

Rada Gminy Kutno w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Wójta Gminy Kutno.

Załącznik nr 4
do uchwały nr VII/44/2015
Rady Gminy Kutno
z dnia 20 maja 2015 r.

ROZSTRZYGNIECIE
O SPOSOBIE REALIZACJI, ZAPISANYCH W PLANIE, INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY
TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY ORAZ ZASADACH
ICH FINANSOWANIA, ZGODNIE Z PRZEPISAMI O FINANSACH PUBLICZNYCH

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.: Dz. U. z 2015 r. poz. 199), art. 7 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2013 r. poz. 594, 645 i 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072), art. 216 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, 938, 1646, z 2014 r. poz. 379 i 911) Rada Gminy Kutno rozstrzyga, co następuje:

§ 1. Ze względu na brak zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, niniejsza uchwała nie rodzi skutków finansowych.