



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 11 sierpnia 2015 r.

Poz. 3181

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNK-I.4131.456.2015 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 6 sierpnia 2015 r.

Rada Miasta Skierniewice

Na podstawie art. 86 i art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 roku poz. 594, poz. 645, poz. 1318, z 2014 roku poz. 379, poz. 1072), w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 roku poz. 199, poz. 443)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Miasta Skierniewice nr XIII/112/2015 z dnia 25 czerwca 2015 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragment miasta Skierniewice położony przy ulicy Widok, w całości.

Uzasadnienie

W dniu 25 czerwca 2015 roku Rada Miasta Skierniewice podjęła uchwałę nr XIII/112/2015 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Skierniewice przy ulicy Widok.

Wojewoda Łódzki pismem z dnia 27 lipca 2015 roku (znak: PNK-I.4131.456.2015) poinformował Radę Miasta Skierniewice o wszczęciu postępowania w celu kontroli zgodności z prawem przedmiotowej uchwały.

W odpowiedzi na zawiadomienie, wyjaśnienia złożył Prezydent Miasta Skierniewice, jednakże organ nadzoru nie podziela stanowiska zaprezentowanego w piśmie Prezydenta Miasta Skierniewice z dnia 30 lipca 2015 roku.

Z ustaleń dokonanych przez organ nadzoru wynika, że przedmiotowa uchwała została uchwalona z naruszeniem zasad i trybu sporządzania aktu planistycznego określonych przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie miejscowym określa się obowiązkowo, między innymi, zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy. Tymczasem, w przedmiotowej uchwale, dla terenu o symbolu 2.212.KSp, brak określenia maksymalnej i minimalnej intensywności zabudowy. Przy czym przeznaczenie terenu pod parking oraz określenie parametrów budynku na tym parkingu nie jest czynnikiem pozwalającym na odstępianie od ustalenia minimalnej i maksymalnej intensywności zabudowy danego terenu. Brak określenia w planie powyższego parametru jest naruszeniem zasad uchwalenia aktu planistycznego.

W dokumentacji planistycznej załączonej do uchwały znajduje się negatywna opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska do pierwszej wersji projektu planu. Aneks do prognozy oddziaływania na środowisko, sporządzony w wyniku kolejnych modyfikacji projektu planu nie został poddany opiniowaniu przez odpowiednie organy, w tym Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu wpłynęły uwagi, które w części zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Skierniewice. Skutkiem uwzględnionych uwag do planu była istotna zmiana treści

przedmiotowego planu. Uwzględnione uwagi w dużej mierze dotyczyły zmian w obsłudze komunikacyjnej terenów. Zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, prezydent wprowadza zmiany do projektu planu miejscowego wynikające z rozpatrzenia uwag, a następnie w niezbędnym zakresie ponawia uzgodnienia. Po drugim wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu powstała kolejna wersja projektu planu, którego ustalenia znacząco się różnią od dwóch wcześniejszych projektów. W myśl art. 19 powołanej wyżej ustawy, jeśli rada gminy stwierdzi konieczność dokonania zmian w projekcie planu, czynności, o których mowa w art. 17, ponawia się w zakresie niezbędnym do dokonania tych zmian. Zdaniem organu nadzoru, zmieniona wersja projektu planu, zarówno przed ponownym wyłożeniem do publicznego wglądu, jak również ostateczna wersja planu, winna być ponownie w niezbędnym zakresie, uzgodniona, zaopiniowana przez odpowiednie organy i wyłożona do publicznego wglądu. Niedopełnienie obowiązku powtórzenia czynności określonych w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w przypadku gdy dokonuje się zmiany w projekcie planu miejscowego, jest istotnym naruszeniem trybu uchwalania aktu planistycznego.

Wobec powyższego, stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki
Jolanta Chelmińska

Do wiadomości:

Prezydent Miasta Skierniewice.