



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 25 sierpnia 2015 r.

Poz. 3308

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNK-I.4131.447.2015 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 30 lipca 2015 r.

Rada Miejska w Ozorkowie

Na podstawie art. 86 i 91 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 594, zm.: poz. 645, poz. 1318, z 2014 r. poz. 379, poz. 1072) w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 199, zm.: poz. 443)

stwierdzam nieważność:

uchwały nr X/48/15 Rady Miejskiej w Ozorkowie z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części Miasta Ozorkowa, rejon ulic: Maszkowskiej, Kościelnej, Tadeusza Kościuszki, Juliusza Słowackiego oraz drogi krajowej nr 91, w części dotyczącej § 9 pkt 8 przedmiotowej uchwały.

Uzasadnienie

W dniu 25 czerwca 2015 r. Rada Miejska w Ozorkowie podjęła uchwałę nr X/48/15 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części Miasta Ozorkowa, rejon ulic: Maszkowskiej, Kościelnej, Tadeusza Kościuszki, Juliusza Słowackiego oraz drogi krajowej nr 91, która została zbadana pod względem zgodności z prawem, a o prowadzonym postępowaniu organ gminy został powiadomiony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z dnia 23 lipca 2015 r. (znak PNK.I-4131.447.2015).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził iż treść § 9 pkt 8 przedmiotowej uchwały narusza art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 880), zgodnie z którym miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Zgodnie z treścią § 9 pkt 8 przedmiotowej uchwały, w ustaleniach ogólnych, wprowadzono zakaz lokalizacji, na terenach z przeznaczeniem uzupełniającym mieszkaniowym jednorodzinny (oznaczonych na rysunku planu symbolami 1U, 2U, 3U), telekomunikacyjnych stacji bazowych.

W ocenie organu nadzoru regulacja ta pozostaje w sprzeczności z ww. przepisem prawa.

Podkreślenia wymaga fakt, iż stosownie do dyspozycji art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 782, z późn. zm.), „celem publicznym” jest m.in. wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji. Natomiast pojęcie „łączności publicznej” zostało zdefiniowane w art. 4 pkt 18

też ustawy, a należy przez to rozumieć infrastrukturę telekomunikacyjną, służącą zapewnieniu publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych w rozumieniu przepisów prawa telekomunikacyjnego.

Z kolei definicja „infrastruktury telekomunikacyjnej” została określona w art. 2 pkt 8 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 243, z późn. zm.) i oznacza urządzenia telekomunikacyjne, oprócz telekomunikacyjnych urządzeń końcowych, oraz w szczególności linie, kanalizacje kablowe, słupy, wieże, maszty, kable, przewody oraz osprzęt, wykorzystywane do zapewnienia telekomunikacji. Przez usługi telekomunikacyjne, należy rozumieć natomiast usługi polegające głównie na przekazywaniu sygnałów w sieci telekomunikacyjnej.

W związku z powyższym, należy uznać iż treść § 9 pkt 8 przedmiotowej uchwały narusza art. 46 ust. 1 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jak również przepis art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który obliguje, organ sporządzający plan miejscowy do jego wykonania zgodnie z przepisami odrębnymi.

Nie można więc przyjąć wyjaśnień Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ozorkowie w powyższym zakresie, z których wynika iż wprowadzenie zakazu lokalizacji stacji bazowych na niektórych terenach mieszkaniowych, miało na celu ochronę mieszkańców przed niepożądanym oddziaływaniem elektroenergetycznym oraz ochronę wizualną.

Tak więc wyżej wymienione naruszenie prawa należy uznać, zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jako naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego.

Z tych też względów, stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki
Jolanta Chelmińska

Do wiadomości:

Burmistrz Miasta Ozorkowa.