



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

---

Łódź, dnia 3 listopada 2015 r.

Poz. 4178

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNK-I.4131.576.2015 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 29 października 2015 r.

#### **Rada Miejska w Białej Rawskiej**

Na podstawie art. 86 i 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 z późn. zm.), w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 roku poz. 199, z późn. zm.)

stwierdzam nieważność:

uchwały nr XI/104/15 Rady Miejskiej w Białej Rawskiej z dnia 24 września 2015 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Rawska, fragmenty obszarów wsi: Gołyń i Studzianek, Żurawia w części: § 14 ust. 8 ww. uchwały w zakresie ustaleń dotyczących terenu oznaczonego symbolem 44.71.R,RM oraz § 14 ust. 12 ww. uchwały w zakresie ustaleń dotyczących terenu oznaczonego symbolem 44.70.ZL.

#### Uzasadnienie

W dniu 24 września 2015 r. Rada Miejska w Białej Rawskiej podjęła przedmiotową uchwałę, a o prowadzonym postępowaniu organ gminy został powiadomiony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z dnia 21 października 2015 roku.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że ww. uchwała istotnie narusza prawo, to jest art. 15 ust. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587). Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu miejscowego zawiera część tekstową i graficzną, a art. 20 ust. 1 stanowi, że część tekstowa planu stanowi treść uchwały, a część graficzna stanowi załącznik do uchwały. Ocenie legalności podlega zarówno treść uchwały przyjmującej plan miejscowy, jak i załączniki, czyli m.in. część graficzna.

Z analizy dokonanej przez organ nadzoru wynika, że przy podejmowaniu przedmiotowej uchwały doszło do powstania ewidentnej sprzeczności pomiędzy zapisami części tekstowej a częścią graficzną, co stanowi naruszenie § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia. W § 14 ust. 8 i 12 niniejszej uchwały zawarto ustalenia dla terenów oznaczonych symbolami 44.71.R,RM oraz 44.70.ZL, których brak jest na rysunku planu miejscowego. Z uwagi na fakt, że część graficzna stanowi wyjaśnienie, uzupełnienie części tekstowej, to powstałe w ten sposób nieścisłości mogą uniemożliwiać zastosowanie tego planu w praktyce.

Ewidentna sprzeczność pomiędzy treścią uchwały w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a jej częścią graficzną narusza zasady sporządzania planu miejscowego i w konsekwencji powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części, zgodnie z art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Sprzeczność taka stanowi również o naruszeniu § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia.

W odpowiedzi na ww. zawiadomienie Zastępcy Burmistrza Białej Rawskiej w piśmie z dnia 26 października 2015 r. wyjaśnia, że w niniejszym projekcie planu zrezygnowano z przeznaczenia terenu pod turbiny wiatrowe i w tym zakresie skorygowano tekst i rysunek planu. Jednakże w wyniku błędu nie wykreślono z tekstu zmiany niniejszego planu terenów o symbolu 44.70.ZL i 44.71.R,RM.

Z tych też względów, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego stało się konieczne i należało orzec, jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki  
*Jolanta Chełmińska*

Do wiadomości:

Burmistrz Białej Rawskiej.