



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 3 listopada 2015 r.

Poz. 4179

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNK-I.4131.568.2015 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 30 października 2015 r.

Rada Miejska w Ozorkowie

Na podstawie art. 86 i 91 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 199, zm.: poz. 443, poz. 774, poz. 1265, poz. 1434)

stwierdzam nieważność:

uchwały Nr XIII/78/15 Rady Miejskiej w Ozorkowie z dnia 24 września 2015 r. w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale nr X/48/15 Rady Miejskiej w Ozorkowie z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części Miasta Ozorkowa, rejon ulic: Maszkowskiej, Kościelnej, Tadeusza Kościuszki, Juliusza Słowackiego oraz drogi krajowej nr 91, w całości.

Uzasadnienie

W dniu 24 września 2015 r. Rada Miejska w Ozorkowie podjęła uchwałę nr XIII/78/15 Rady Miejskiej w Ozorkowie z dnia 24 września 2015 r. w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale nr X/48/15 Rady Miejskiej w Ozorkowie z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części Miasta Ozorkowa, rejon ulic: Maszkowskiej, Kościelnej, Tadeusza Kościuszki, Juliusza Słowackiego oraz drogi krajowej nr 91, która została zbadana pod względem zgodności z prawem, a o prowadzonym postępowaniu organ gminy został powiadomiony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z dnia 19 października 2015 r. (znak PNK.I-4131.568.2015).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził iż przedmiotowa uchwała została podjęta bez upoważnienia ustawowego.

W ocenie organu nadzoru art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym ma charakter kompetencyjny i nie może stanowić samoistnej podstawy podjęcia takiej uchwały.

Także przepisy prawa z zakresu planowania przestrzennego nie przewidują instytucji prostowania błędów pisarskich w planach miejscowych. W świetle aktualnej linii orzeczniczej sądów administracyjnych każdą poprawkę, nawet uznaną przez organ planistyczny za sprostowanie błędu lub oczywistej omyłki, należy traktować jako zmianę planu, wymagającą przeprowadzenia stosownej procedury planistycznej przewidzianej w art. 14-20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Podkreślenia wymaga fakt, iż na gruncie obowiązujących przepisów prawa brak jest regulacji normatywnych dotyczących instytucji prostowania błędów w uchwałach podejmowanych przez organy władzy publicznej w kwestiach niestanowiących rozstrzygnięcia w sprawie indywidualnej. Nie oznacza to jednak, że sprostowanie błędu jest w ogóle niemożliwe, gdyż można tego dokonać na podstawie art. 17 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1484). Zastosowanie tej regulacji jest jednak możliwe jedynie w przypadku rozbieżności pomiędzy aktem

prawnym skierowanym do publikacji przez organ wydający ten akt, a tekstem ogłoszonym we właściwym dzienniku urzędowym.

Z treści § 4 przedmiotowej uchwały wynika, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego. Tym samym uchwała ta została zakwalifikowana jako akt normatywny, zawierający przepisy powszechnie obowiązujące.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Z treści art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wynika natomiast, że podstawą prawną stanowienia aktów prawa miejscowego jest upoważnienie zawarte w ustawie. Zasada ta znajduje potwierdzenie w art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Upoważnienie ustawowe określa przede wszystkim materię, która ma być przedmiotem regulacji w drodze aktu prawa miejscowego oraz organy kompetentne do jego wydania.

Zatem Rada Gminy nie może sprostować błędów w uchwalonym przez siebie planie miejscowym, inaczej niż poprzez zmianę tego aktu planistycznego w trybie art. 27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dopuszczenie takiej uchwały bez wymaganego trybu postępowania opierałoby się bowiem na domniemaniu kompetencji Rady Gminy.

W wyniku wszczętego postępowania nadzorczego, organ nadzoru nie otrzymał żadnych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

Powyższe stanowisko organu nadzoru znajduje odzwierciedlenie w licznych orzecznictwie sądowoadministracyjnym, np.: wyrok WSA w Opolu z dnia 6.11.2008 r. sygn. akt II SA/Op 290/08, wyrok WSA w Gdańsku z dnia 19.02.2014 r. sygn. akt II SA/Gd 779/13, wyrok NSA z dnia 8.08.2014 r. sygn. akt II OSK 1656/14.

Z tych też względów, stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki
Jolanta Chelmińska

Do wiadomości:

Burmistrz Miasta Ozorkowa.