



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 21 lipca 2016 r.

Poz. 3465

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNK-I.4131.430.2016 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 6 lipca 2016 r.

Rada Gminy Rawa Mazowiecka

Na podstawie art. 86 i 91 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t.: Dz. U. z 2016 r. poz. 446) w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t.: Dz. U. z 2016 r. poz. 778)

stwierdzam nieważność:

uchwały nr XIX/105/16 Rady Gminy Rawa Mazowiecka z dnia 30 maja 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Rawa Mazowiecka, fragmenty wsi: Stare Byliny, Chrusty, Gaj, Garłów, Głuchówek, Helenów, Konopnica, Księża Wola, Lutkówka, Niwna, Nowy Kurzeszyn, Pasieka Wałowska, Pokrzywna, Pukinin, Stara Wojska, Stary Kurzeszyn, Ścieki, Wałowice, Wilkowice, w całości.

Uzasadnienie

W dniu 30 maja 2016 r. Rada Gminy Rawa Mazowiecka podjęła ww. uchwałę, która została zbadana pod względem zgodności z prawem, a o prowadzonym postępowaniu organ gminy został powiadomiony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z 24 czerwca 2016 r. (znak PNK-I.4131.430.2016). Z ustaleń dokonanych przez organ nadzoru wynika, że przedmiotowy Plan został podjęty z istotnym naruszeniem zasad jego sporządzania. Zasady sporządzania aktu planistycznego dotyczą jego merytorycznej problematyki, a więc zawartości planu, jego ustaleń, a także standardów dokumentacji planistycznej.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Uszczegółowieniem tego przepisu prawa jest § 4 pkt 9 lit. a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587). Ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej powinny zawierać między innymi określenie układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej wraz z ich parametrami oraz klasyfikacją ulic i innych szlaków komunikacyjnych. Plan miejscowy powinien określać parametry układu komunikacyjnego, a więc szerokość dróg w liniach rozgraniczających. W przedmiotowej uchwale nie określono szerokości wyznaczonych dróg, co stanowi naruszenie ww. przepisów prawa. Potwierdza to treść wyroku WSA w Łodzi z 27 kwietnia 2016 r. sygn. akt II SA/Łd 185/16.

Doszło także do naruszenia art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż załącznik graficzny nr 19 do przedmiotowej uchwały, dotyczący terenu o symbolu 41.86. R,RM (teren rolniczy z zabudową zagrodową) został sporządzony w skali 1:5000. Zgodnie z ww. przepisem prawa, stosowanie map w takiej skali dopuszcza się jedynie w przypadku przeznaczenia gruntów do zalesienia lub wprowadzenia zakazu zabudowy.

W ocenie organu nadzoru przedmiotowy Plan narusza także obowiązujące Studium (uchwała nr XXXII/176/13 Rady Gminy Rawa Mazowiecka z dnia 28 listopada 2013 r.) w zakresie przeznaczenia frag-

mentu terenu o symbolu 30.72.MNu (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z usługami). W Studium część ww. terenu znajduje się na obszarach rolniczej przestrzeni produkcyjnej z zabudową związaną z użytkowaniem rolniczym gruntów (R2), na których nie przewidziano możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Naruszono tym samym art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Organ nadzoru stwierdził również, że treść § 3 ust. 4 i 5 uchwały w zakresie ustaleń dotyczących stawek procentowych została sformułowana nieprawidłowo, gdyż odnosi się do planu miejscowego, który przestałby obowiązywać, po wejściu w życie przedmiotowego Planu. Plan miejscowy jako akt prawa miejscowego powinien zawierać ustalenia czytelne i jednoznaczne, nie budzące wątpliwości interpretacyjnych.

W związku z powyższym organ nadzoru nie przyjął wyjaśnień złożonych w wyniku wszczętego postępowania nadzorczego w ww. zakresie.

Mając na uwadze treść art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Z tych też względów, stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

wz. Wojewody Łódzkiego
Wicewojewoda
Karol Młynarczyk

Do wiadomości:

Wójt Gminy Rawa Mazowiecka.