



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

---

Łódź, dnia 20 września 2016 r.

Poz. 4011

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNK-I.4131.492.2016 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 3 sierpnia 2016 r.

#### **Rada Miejska w Konstancynie Łódzkim**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446)

#### stwierdzam nieważność:

§ 3. ust. 1 obejmującego wyrazy: „który w dniu składania projektu ukończył 16 rok życia”, § 6 ust. 1 obejmującego wyrazy: „który w dniu głosowania ukończył 16 lat” oraz § 8 ust. 1 Regulaminu Budżetu Obywatelskiego miasta Konstancyna Łódzkiego na 2017 r., stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXIII/194/16 Rady Miejskiej w Konstancynie Łódzkim z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dla realizacji Budżetu Obywatelskiego miasta Konstancyna Łódzkiego na 2017 rok.

#### Uzasadnienie

Powyższą uchwałą Rada Miejska w Konstancynie Łódzkim uchwaliła szczegółowe zasady i tryb konsultacji społecznych dla realizacji Budżetu Obywatelskiego miasta Konstancyna Łódzkiego na 2017 r. w formie Regulaminu Budżetu Obywatelskiego stanowiącego załącznik do uchwały.

Podjęcie przedmiotowej uchwały budziło zastrzeżenia organu nadzoru, co spowodowało wszczęcie postępowania nadzorczego i skierowanie zawiadomienia z dnia 15 lipca 2016 r. znak: PNK-I.4131.492.2016, w którego uzasadnieniu organ przedstawił stanowisko w sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Konstancynie Łódzkim odpowiadając na zawiadomienie o wszczęciu postępowania, w piśmie z dnia 21 lipca 2016 r. znak: BRM.0711.20.2016 przedstawił stanowisko, w którym nie podzielił poglądu organu nadzoru.

Wyjaśnił, że zawarte w Regulaminie Budżetu Obywatelskiego miasta Konstancyna Łódzkiego ograniczenia wiekowe dają gwarancję prawidłowego przygotowania zgłoszonego projektu, a także gwarancję wolności i swobodę głosowania. Ponadto Przewodniczący wskazał, że przedmiotowe regulacje zostały wprowadzone wyłącznie ze względu na specyficzny charakter tzw. budżetu partycypacyjnego. Instytucja ta polega na oddaniu decyzji, co do sposobu wydatkowania części środków jednostki samorządu terytorialnego mieszkańcom tej wspólnoty samorządowej. Decyzja ta podejmowana jest w drodze głosowania, a Burmistrz jest zobowiązany do wydatkowania środków budżetowych zgodnie z wynikiem głosowania. Ograniczenie powyższe nie skutkuje wyłączeniem młodszych mieszkańców miasta z udziału w konsultacjach społecznych co do zasady, ani nie ma wpływu na ich końcowy wynik, mogą oni bowiem uczestniczyć w konsultacjach z mieszkańcami gminy prowadzonymi na zasadach ogólnych. W ten sposób prawa tych mieszkańców, w stosunku do praw wynikających z treści art. 5a ustawy o samorządzie gminnym, nie ulegają zmniejszeniu.

Odnośnie zapisu dotyczącego zgody na przetwarzanie danych osobowych osób zgłaszających projekt lub uczestniczących w głosowaniu Przewodniczący Rady podniósł, że ustawa o samorządzie gminnym nie daje

prawa do przetwarzania danych osobowych na potrzeby konsultacji. Z tych względów niezbędne jest uzyskanie zgody na przetwarzanie tych danych w trybie art. 23 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie danych osobowych. Zapis taki nie jest dodatkowym nieuprawnionym rozszerzeniem ustawowych kryteriów, ale realizacją obowiązku ustawowego, o którym mowa w art. 23 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy.

Organ nadzoru wyraża następujący pogląd.

Zapis § 3 ust. 1 Regulaminu Budżetu Obywatelskiego miasta Konstancynowa Łódzkiego na 2017 r. w zakresie wyrazów: „który w dniu składania projektu ukończył 16 rok życia” i § 6 ust. 1 w zakresie wyrazów: „który w dniu głosowania ukończył 16 lat” naruszają art. 5a ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z tym przepisem w przypadkach przewidzianych ustawą oraz w innych sprawach ważnych dla gminy mogą być przeprowadzane na jej terytorium konsultacje z mieszkańcami gminy. Zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy określa uchwała rady gminy. Podkreślić należy, iż Rada ograniczyła mieszkańcom Miasta Konstancynowa Łódzkiego, których dotyczy Budżet Obywatelski, możliwość składania projektów w ramach konsultacji oraz prawo do głosowania, zawężając krąg osób do tych, którzy ukończyli 16 lat. Tymczasem z art. 5a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wynika prawo do wzięcia udziału w konsultacjach społecznych przez wszystkich mieszkańców gminy. Skoro zatem wszyscy mieszkańcy gminy mogą wziąć udział w konsultacjach, to również każdy z mieszkańców gminy winien mieć prawo do wystąpienia z inicjatywą przedstawienia projektu w ramach tych konsultacji. Przepis art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym nie stanowi podstawy prawnej do uchwalenia przez Radę powyższych zapisów. W orzecznictwie sądowo-administracyjnym podkreśla się, iż z delegacji zawartej w art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym nie wynika prawo do ustalenia kategorii podmiotów uprawnionych do udziału w konsultacjach. Kompetencja zawarta w tym przepisie upoważnia radę gminy jedynie do określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji. Przez zasady należy rozumieć tezy, w których treści zawarte jest prawo rządzące jakimiś procesami, podstawa na której coś się opiera, a z pojęciem trybu wiąże się sposób postępowania (por. wyrok WSA w Opolu z dnia 13 czerwca 2006 r. sygn. akt II SA/Op 213/06).

Zapisy zawarte w § 3 ust. 1 i § 6 ust. 1 Regulaminu w zakresie wyrazów: „który w dniu składania projektu ukończył 16 rok życia” i „który w dniu głosowania ukończył 16 lat” w ocenie organu nadzoru stanowią naruszenie art. 5a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, bowiem stanowią ograniczenie praw dla mieszkańców oraz przekroczenie delegacji wynikającej z art. 5a ust. 2 ww. ustawy (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 24 lutego 2014 r. sygn. akt III SA/Wr 591/13). Ponadto podnieść należy, iż zgodnie z § 2 kwestionowanej uchwały - do konsultacji, o których mowa w § 1 uchwały nie ma zastosowania Uchwała nr XLV/414/06 Rady Miejskiej w Konstancynowie Łódzkim w sprawie konsultacji z mieszkańcami, zatem wyeliminowanie tej uchwały przeczy twierdzeniu zawartemu w piśmie z dnia 21 lipca 2016 r. znak: BRM.0711.20.2016, iż młodszy mieszkańcy miasta mogą uczestniczyć w konsultacjach z mieszkańcami gminy prowadzonymi na zasadach ogólnych, i że w ten sposób prawa tych mieszkańców, w stosunku do praw wynikających z treści art. 5a ustawy o samorządzie gminnym, nie ulegają zmniejszeniu.

Odnosnie zapisu w § 8 ust. 1 „zgłoszenie projektu w ramach budżetu obywatelskiego lub udział w głosowaniu wymaga zgody na przetwarzanie danych osobowych” zdaniem organu nadzoru jest to przekroczenie zakresu upoważnienia przyznanego radzie gminy przepisem art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Wprowadzenie takiego unormowania oznacza, że w sytuacji braku takiej zgody mieszkaniec gminy zostanie pozbawiony swoich praw w zakresie zgłaszania projektu, a także udziału w głosowaniu.

Dane osobowe podlegają ochronie przewidzianej w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2016 r. poz. 922). Przetwarzanie danych osobowych może być dokonane ze względu na dobro publiczne, dobro osoby, której dane dotyczą lub dobro osób trzecich w zakresie i trybie określonym ustawą (art. 1 ust. 2 ustawy o ochronie danych osobowych). Zakresem podmiotowym tej ustawy objęto organy państwowe, organy samorządu terytorialnego oraz państwowe oraz komunalne jednostki organizacyjne (art. 3 ust. 1 ww. ustawy).

Według art. 23 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy o ochronie danych osobowych, przetwarzanie danych jest dopuszczalne tylko wtedy gdy:

- 1) jest to niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa;
- 2) jest to niezbędne do wykonania określonych zadań realizowanych dla dobra publicznego.

W świetle powyższego należy stwierdzić, iż wprowadzenie przez Radę takiego unormowania jest wprowadzeniem dodatkowych, nieprzewidzianych ustawowo kryteriów, bowiem jak już wyżej stwierdzono prowadzi to do wyeliminowania mieszkańców, którzy nie złożą takiego oświadczenia (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 10 maja 2013 r. sygn. akt III SA/Wr 140/13).

Mając powyższe na uwadze, zdaniem organu nadzoru uchwała w zakwestionowanych przepisach Regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały została podjęta z naruszeniem art. 5a ustawy o samorządzie gminnym.

Powyższe rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (ul. Piotrkowska 135), za pośrednictwem organu nadzoru w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki

Zbigniew Rau

Do wiadomości:

Burmistrz Konstantynowa Łódzkiego.