



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 10 października 2016 r.

Poz. 4247

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.100.2.2016 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 4 października 2016 r.

Rada Miasta Skierniewice

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446)

stwierdzam nieważność:

uchwały Nr XXVIII/128/16 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - fragment miasta Skierniewice położony przy ulicy Księdza Kardynała Prymasa Stefana Wyszyńskiego (działki o numerach ewidencyjnych 215/3 i 215/4), w części dotyczącej § 5 pkt 3 ww. uchwały.

Uzasadnienie

W dniu 25 sierpnia 2016 r. Rada Miasta Skierniewice podjęła ww. uchwałę, a o prowadzonym postępowaniu organ gminy został powiadomiony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z dnia 22 września 2016 r.

Zdaniem organu nadzoru powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem przepisów art. 7 oraz art. 94 Konstytucji RP. Jedną z podstawowych zasad działania organów administracji publicznej, wynikających z art. 7 Konstytucji RP jest zasada praworządności. Z zasady tej wynika w szczególności zakaz domniemywania kompetencji organu władzy publicznej do określonych działań. Działania organu władzy publicznej muszą być oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej, którą organ ma obowiązek wskazać. Przepisy kompetencyjne zawarte są na ogół w ustawach prawa materialnego i wskazują w jakiej formie prawnej organ może działać w powierzonych sprawie (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 7 listopada 2013 r. sygn. akt III SA/Gd 583/13). Natomiast zgodnie z art. 94 Konstytucji RP organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów.

W ocenie organu nadzoru Rada Miasta Skierniewice nie posiadała upoważnienia ustawowego do ustalenia w § 5 pkt 3 ww. uchwały zapisów odnośnie lokalizacji i form ogrodzeń. W dniu 11 września 2015 r. weszła w życie ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774 z późn. zm.), na mocy której uchylono art. 15 ust. 3 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wskazany przepis prawa dawał możliwość określania w planie miejscowym zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. Art. 12 ust. 3 ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu wprowadził przepis przejściowy. Do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w stosunku do których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia lub zmiany planu, nieuchwalonych przez radę gminy do

dnia wejścia w życie ustawy (do 11 września 2015 r.) stosuje się przepisy dotychczasowe. Mając na uwadze, iż Rada Miasta Skierniewice podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu w dniu 29 października 2015 r., a więc po wejściu w życie ww. ustawy, nie posiadała upoważnienia ustawowego do ustalenia w przedmiotowym planie miejscowym zapisów odnośnie lokalizacji i form ogrodzeń. Dlatego też nie można uwzględnić wyjaśnień Prezydenta Miasta w tym zakresie.

Z tych też względów, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego stało się konieczne i należało orzec, jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki

Zbigniew Rau

Do wiadomości:

Prezydent Miasta Skierniewice.