



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 7 listopada 2016 r.

Poz. 4563

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.168.2016.2 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 2 listopada 2016 r.

Sejmik Województwa Łódzkiego

Na podstawie art. 82 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486, 1579), w związku z art. 50 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250 oraz 1579)

stwierdzam nieważność:

uchwały Nr XXVIII/358/16 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie aktualizacji i zmiany programu ochrony powietrza oraz planu działań krótkoterminowych dla strefy aglomeracja łódzka.

Uzasadnienie

W dniu 27 września 2016 r. Sejmik Województwa Łódzkiego podjął przedmiotową uchwałę, a o prowadzonym postępowaniu organ samorządu województwa został powiadomiony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z dnia 24 października 2016 r.

Sejmik Województwa Łódzkiego uchwałą Nr XXVIII/358/16 wprowadził zmiany do uchwały Nr XXXV/689/13 z dnia 26 kwietnia 2013 r. „w sprawie programu ochrony powietrza dla strefy w województwie łódzkim w celu osiągnięcia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10 oraz planu działań krótkoterminowych. Nazwa strefy: aglomeracja łódzka. Kod strefy: PL1001.”.

W ocenie organu nadzoru uchwała Nr XXVIII/358/16 została podjęta z naruszeniem art. 50 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ponieważ dokument przyjęty niniejszą uchwałą nie został poddany procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Artykuł 46 pkt 2 ww. ustawy stanowi, że przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu, opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Natomiast zgodnie z art. 50 ww. ustawy przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest też wymagane w przypadku wprowadzania zmian do już przyjętego dokumentu, o którym mowa m.in. w art. 46 tej ustawy. Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania skutków realizacji niektórych planów i programów na środowisko, czyli tzw. strategiczna ocena oddziaływania na środowisko, uregulowane jest w dziale IV ww. ustawy (art. 46-58). Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko stanowi element postępowania prowadzącego do przyjęcia dokumentu, którego realizacja może znacząco oddziaływać na środowisko. Powinno być ono zakończone przed przyjęciem danego dokumentu

lub jego przedłożeniem do zatwierdzenia. Ustawodawca w art. 46 i 47 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wskazał organom opracowującym projekty dokumentów przesłanki, po spełnieniu których projekt dokumentu wymagać będzie przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Należy wyraźnie podkreślić, że to właśnie organ lub podmiot opracowujący projekt dokumentu ma ustawowy obowiązek i kompetencje do analizy treści projektowanego dokumentu pod kątem zapisów art. 46 i 47 niniejszej ustawy, a także do podjęcia decyzji w zakresie jego kwalifikacji (lub jej braku) do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w przypadku dokumentów, o których mowa w art. 46 pkt 2 tej ustawy, może dotyczyć wyłącznie projektów dokumentów stanowiących niewielkie modyfikacje przyjętych już dokumentów lub projektów dokumentów dotyczących obszarów w granicach jednej gminy. Tym samym, zdaniem organu nadzoru, został również naruszony art. 48 ust. 1 i 2 ww. ustawy, który przewidział sytuację, w której organ opracowujący projekty dokumentów, w tym programy ochrony powietrza, może po uzgodnieniu z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz państwowym wojewódzkim inspektorem sanitarnym odstąpić od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli – zdaniem organu sporządzającego projekt danego planu – realizacja zawartych tam postanowień nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko. Jednakże w niniejszej sprawie organ sporządzający ww. program nie uzgodnił z wymienionymi powyżej podmiotami odstąpienia od sporządzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla tej zmiany dokumentu.

Na skutek wszczętego ww. postępowania nadzorczego Przewodniczący Sejmiku Województwa Łódzkiego w piśmie z dnia 28 października 2016 r. złożył wyjaśnienia, nie uznając zarzutu braku przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla dokumentu przyjętego ww. uchwałą, z którym to stanowiskiem organ nadzoru się nie zgadza. W ocenie organu nadzoru, powyższe uchybienie posiada znamiona istotnego naruszenia prawa, a ich istotność powoduje nieważność powyższej uchwały.

Z tych też względów, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego stało się konieczne i należało orzec, jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki

Zbigniew Rau

Do wiadomości:

Marszałek Województwa Łódzkiego.