



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 8 listopada 2016 r.

Poz. 4582

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.183.2016 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 4 listopada 2016 r.

Rada Gminy Sokolniki

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579), w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250, 1579)

stwierdzam nieważność:

uchwały Nr XX/107/2016 Rady Gminy Sokolniki z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Walichnowach (obszar I), w części dotyczącej zapisu § 15 ust. 1 pkt 7 lit. c ww. uchwały o treści: „(...) na warunkach określonych przez gestora sieci,”, oraz § 18 ust. 1 pkt 3 lit. b ww. uchwały.

Uzasadnienie

W dniu 29 września 2016 r. Rada Gminy Sokolniki podjęła ww. uchwałę, a o prowadzonym postępowaniu organ gminy został powiadomiony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z dnia 28 października 2016 r.

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, podstawą do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub części jest istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie. Zasady sporządzania aktu planistycznego dotyczą problematyki merytorycznej, która związana jest ze sporządzaniem aktu planistycznego, a więc zawartością aktu planistycznego (część tekstowa, graficzna), zawartych w nim ustaleń. Zawartość aktu planistycznego określona została w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z kolei tryb uchwalania planu, określony w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, odnosi się do kolejno podejmowanych czynności planistycznych określonych przepisami ustawy, gwarantujących możliwość udziału zainteresowanych podmiotów w procesie planowania (poprzez składanie wniosków i uwag) i pośrednio do kontroli legalności przyjmowanych rozwiązań w granicach uzyskiwanych opinii i uzgodnień.

W ocenie organu nadzoru Rada Gminy Sokolniki, określając w § 15 ust. 1 pkt 7 lit. c ww. uchwały obsługę abonentów za pośrednictwem indywidualnych przyłączy na warunkach określonych przez gestora sieci, przekroczyła upoważnienie ustawowe wynikające z przepisu art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z § 4 pkt 9 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587). Wskazane przepisy prawa nie uprawniają organu planistycznego do nakładania na uczestników procesu budowlanego pozaustawowych obowiązków, dotyczących uzyskiwania warunków od gestorów sieci lub zarządzających sieciami, na dalszych etapach inwestycyjnych. Nakładanie obowiązków w postaci konieczności uzyskania zgód (dokonania uzgodnień,

porozumień), uwzględnienia warunków i zasad ustalonych przez określone podmioty stanowi wykroczenie poza kompetencję przyznaną mocą art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (wyrok NSA w Warszawie z dnia 6 kwietnia 2011 r., sygn. akt II OSK 124/11). Rada Gminy Sokolniki nie posiada kompetencji do dowolnej interpretacji i rozszerzającego stosowania zapisów ustawy. Uchwała w sprawie planu miejscowego powinna być sformułowana w sposób jasny, czytelny i jednoznaczny, a w swojej treści winna wyraźnie precyzować wszelkie kwestie, które normuje. Uzależniając realizację ustaleń planu od uzgodnień oraz warunków określonych przez inne organy wprowadza w stan niepewności obywateli, co do uregulowań planu miejscowego.

W ocenie organu nadzoru Rada Gminy Sokolniki nie posiadała upoważnienia ustawowego do ustalenia w § 18 ust. 1 pkt 3 lit. b ww. uchwały obowiązku uzgodnienia ze służbą leśną prowadzącą nadzór nad gospodarką leśną - opracowania i urzędzenia planu zalesień. Jedną z podstawowych zasad działania organów administracji publicznej, wynikających z art. 7 Konstytucji RP jest zasada praworządności. Z zasady tej wynika w szczególności zakaz domniemywania kompetencji organu władzy publicznej do określonych działań. Działania organu władzy publicznej muszą być oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej, którą organ ma obowiązek wskazać. Przepisy kompetencyjne zawarte są na ogół w ustawach prawa materialnego i wskazują w jakiej formie prawnej organ może działać w powierzonych sprawie (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 7 listopada 2013 r., sygn. akt III SA/Gd 583/13). Natomiast zgodnie z art. 94 Konstytucji RP organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów.

Na skutek wszczętego ww. postępowania nadzorczego Wójt Gminy Sokolniki w piśmie z dnia 2 listopada 2016 r. złożył wyjaśnienia i wniósł o stwierdzenie nieważności zapisu § 15 ust. 1 pkt 7 lit. c ww. uchwały w zakresie „na warunkach określonych przez gestora sieci” oraz § 18 ust. 1 pkt 3 lit. b ww. uchwały. W pozostałym zakresie organ nadzoru uwzględnił wyjaśnienia Wójta.

Z tych też względów, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego stało się konieczne i należało orzec, jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki

Zbigniew Rau

Do wiadomości:

Wójt Gminy Sokolniki.