



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 11 stycznia 2016 r.

Poz. 98

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNK-I.4131.661.2015 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 22 grudnia 2015 r.

Rada Miejska w Łodzi

Na podstawie art. 86 i art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515), w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 roku poz. 199, poz. 443, poz. 774, poz. 1265, poz. 1434, poz. 1713, poz. 1777)

stwierdzam nieważność:

uchwały Rady Miejskiej w Łodzi Nr XX/460/15 z dnia 18 listopada 2015 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei Hetmańskiej oraz ulic: Rokicińskiej i Zakładowej, w części dotyczącej zapisu § 12 pkt 2 „(...) stały (...)”.

Uzasadnienie

W dniu 18 listopada 2015 roku Rada Miejska w Łodzi podjęła uchwałę nr XX/460/15 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei Hetmańskiej oraz ulic: Rokicińskiej i Zakładowej.

Organ nadzoru pismem z dnia 15 grudnia 2015 roku (znak: PNK-I.4131.661.2015) poinformował Radę Miejską w Łodzi o wszczęciu postępowania w celu kontroli zgodności z prawem przedmiotowej uchwały.

W odpowiedzi na zawiadomienie, wyjaśnienia złożył Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi. Podtrzymał stanowisko zawarte w uchwale, uzasadniając to tym, że zapis w tekście uchwały został wprowadzony w wyniku wniosku złożonego do projektu planu przez PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna Oddział Łódź Miasto. Natomiast ograniczenie wskazane w § 12 pkt 2 tekstu planu, zdaniem organu uchwałodawczego, nie wyłącza stosowania § 314 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 roku poz. 1422).

Z ustaleń dokonanych przez organ nadzoru wynika, że przedmiotowa uchwała została uchwalona z istotnym naruszeniem zasad sporządzania aktu planistycznego określonych przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W § 12 pkt 2 tekstu uchwały ustalono szczegółowe warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu polegające na zakazie lokalizacji budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi w strefach bezpieczeństwa od istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia. Zapis w którym zakazano lokalizacji budynków jedynie na pobyt stały ludzi jest niezgodny z prawem, ponieważ w strefie oddziaływania pola elektromagnetycznego zakaz winien dotyczyć także pomieszczeń przeznaczonych na pobyt czasowy ludzi.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie miejscowym określa się obowiązkowo, między innymi, szczegółowe warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy. Z § 314 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać

dać budynki i ich usytuowanie, budynek z pomieszczeniami na pobyt ludzi nie może być wzniesiony na obszarach stref, w których występuje przekroczenie dopuszczalnego poziomu oddziaływania pola elektromagnetycznego. Z kolei z § 4 ww. rozporządzenia wynika, że pomieszczenia na pobyt ludzi dzielą się na pomieszczenia na pobyt stały i na pobyt czasowy. Zakaz lokalizacji budynków przeznaczonych jedynie na pobyt stały ludzi oznacza, że dopuszcza się w strefie oddziaływania pola elektromagnetycznego lokalizację budynków na pobyt czasowy ludzi. Stąd eliminacja określenia „stały” z § 12 pkt 2 uchwały oznacza doprowadzenie zapisów uchwały do stanu zgodności z obowiązującymi przepisami.

Wobec powyższego, stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki
Zbigniew Rau

Do wiadomości:

Prezydent Miasta Łodzi.