



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 18 stycznia 2017 r.

Poz. 354

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.8.2017 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 11 stycznia 2017 r.

Rada Gminy w Parzęczewie

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579), w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250, 1579)

stwierdzam nieważność:

uchwały Nr XXVII/233/16 Rady Gminy w Parzęczewie z dnia 1 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Parzęczew obejmująca obszar położony we wsi Bibianów, w całości.

Uzasadnienie

W dniu 1 grudnia 2016 r. Rada Gminy w Parzęczewie podjęła przedmiotową uchwałę, a o prowadzonym postępowaniu organ gminy został powiadomiony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z dnia 3 stycznia 2017 r.

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, podstawą do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub części jest istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie. Zasady sporządzania aktu planistycznego dotyczą problematyki merytorycznej, która została określona w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z kolei tryb uchwalania planu, określony w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, odnosi się do kolejno podejmowanych czynności planistycznych określonych przepisami ustawy, gwarantujących możliwość udziału zainteresowanych podmiotów w procesie planowania (poprzez składanie wniosków i uwag) i pośrednio do kontroli legalności przyjmowanych rozwiązań w granicach uzyskiwanych opinii i uzgodnień.

Z ustaleń dokonanych przez organ nadzoru wynika, że przedmiotowa uchwała została uchwalona z istotnym naruszeniem zasad sporządzania aktu planistycznego, mianowicie został naruszony art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z § 7 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587), zgodnie z którym w planie miejscowym określa się obowiązkowo granice i sposoby zagospodarowania terenów górniczych ustalonych na podstawie przepisów odrębnych. Zdaniem organu nadzoru w przedmiotowym planie miejscowym nie zostały wyznaczone granice i sposób zagospodarowania terenu górniczego „Bibianów V”, który częściowo położony jest w obszarze oznaczonym w niniejszym planie symbolem PG. Zgodnie z pismem Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach z dnia 4 lipca 2016 r. (znak sprawy: KIE.5111.118.2016.MS) granice obszaru i terenu górniczego „Bibianów V” ustanowione zostały w koncesji Starosty Zgierskiego z dnia 18 marca 2016 r. (znak sprawy: BS.6522.2.2016.AK) na wydobywanie kruszywa naturalnego (piasku)

ze złoza „Bibianów V”, zlokalizowanego na działkach o numerach ewidencyjnych 298/1 i 56/1 obręb 0002 Bibianów. W związku z powyższym nieuwzględnienie w części tekstowej i graficznej projektu niniejszego planu granic i sposobów zagospodarowania terenu górniczego „Bibianów V” stanowi istotne naruszenie art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zdaniem organu nadzoru powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem przepisów art. 7 oraz art. 94 Konstytucji RP. Jedną z podstawowych zasad działania organów administracji publicznej, wynikających z art. 7 Konstytucji RP jest zasada praworządności. Z zasady tej wynika w szczególności zakaz domniemywania kompetencji organu władzy publicznej do określonych działań. Działania organu władzy publicznej muszą być oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej, którą organ ma obowiązek wskazać. Przepisy kompetencyjne zawarte są na ogół w ustawach prawa materialnego i wskazują w jakiej formie prawnej organ może działać w powierzonych sprawie (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 7 listopada 2013 r., sygn. akt III SA/Gd 583/13). Natomiast zgodnie z art. 94 Konstytucji RP organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. W ocenie organu nadzoru Rada Gminy w Parzęczewie nie posiadała upoważnienia ustawowego do ustalenia w § 11 ust. 4 pkt 8 ww. uchwały zapisu ustalającego standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych dla ogrodzeń. W dniu 11 września 2015 r. weszła w życie ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774, z późn. zm.), która uchyliła art. 15 ust. 3 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stanowiący o zasadach i warunkach sytuowania obiektów małej architektury, tablicach i urządzeniach reklamowych oraz ogrodzeniach, ich gabarytach, standardach jakościowych oraz rodzajach materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. W niniejszej sprawie Rada Gminy w Parzęczewie podjęła w dniu 29 października 2015 r. uchwałę Nr XII/112/15 w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, to jest już po wejściu w życie ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Tym samym Rada nie posiadała upoważnienia ustawowego do ustalenia w przedmiotowym planie miejscowym zapisu ustalającego standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych dla ogrodzeń, mając na uwadze treść art. 12 ust. 3 ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu.

Na skutek wszczętego ww. postępowania nadzorczego Przewodniczący Rady Gminy w Parzęczewie w piśmie z dnia 5 stycznia 2017 r. złożył wyjaśnienia, które organ nadzoru uznał ww. zakresie za niewystarczające.

Z tych też względów, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego stało się konieczne i należało orzec, jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki

Zbigniew Rau

Do wiadomości:

Wójt Gminy Parzęczew.