



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 20 listopada 2017 r.

Poz. 4821

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.883.2017 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 8 listopada 2017 r.

Rada Miejska w Tuszynie

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875), w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073)

stwierdzam nieważność:

uchwały Nr XLVIII/352/17 Rady Miejskiej w Tuszynie z dnia 28 września 2017 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tuszyn obejmującej teren działek nr ew. 161/2, 161/4, 161/16 w Rydzynkach, w części dotyczącej treści § 9 ust. 3 pkt 2 uchwały.

Uzasadnienie

W dniu 28 września 2017 r. Rada Miejska w Tuszynie podjęła przedmiotową uchwałę, a o prowadzonym postępowaniu organ gminy został powiadomiony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z dnia 27 października 2017 r.

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, podstawą do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub części jest istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie. Zasady sporządzania aktu planistycznego dotyczą problematyki merytorycznej, która została określona w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Z ustaleń dokonanych przez organ nadzoru wynika, iż przedmiotowa uchwała została podjęta z przekroczeniem upoważnienia ustawowego zawartego w ww. ustawie. Treść § 9 ust. 3 pkt 2 uchwały, w którym ustala się dla strefy ochrony archeologicznej wydanie pozwolenia przez nadzór archeologiczny zgodnie z przepisami odrębnymi, stanowi przekroczenie kompetencji wynikających z art. 15 ust. 2 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z którego wynika że w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej. Przyznane radzie gminy kompetencje nie oznaczają pełnej dowolności i muszą być interpretowane przez pryzmat obowiązującego prawa. Tak więc ustalenia planu miejscowego powinny wynikać z wyraźnego upoważnienia ustawowego.

Powyższy zapis uchwały stanowi także niezgodną z prawem modyfikację przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446, z późn. zm.), w szczególności art. 36, który reguluje rodzaje prac wymagających uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Natomiast z treści art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, wynika że organy

samorządu terytorialnego ustanawiają akty prawa miejscowego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie.

Tak więc normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, co oznacza że zakazane jest dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisy kompetencyjne, poprzez nakładanie na uczestników procesu budowlanego obowiązków nie wynikających z przepisów prawa lub uzależniania możliwości realizacji inwestycji od stanowiska innych organów. Niewłaściwa jest również modyfikacja obowiązujących przepisów prawa.

Wyjaśnienia złożone w wyniku wszczętego postępowania nadzorczego w przedmiotowej sprawie potwierdzają powyższy zarzut naruszenia prawa.

Z tych też względów, stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki

Zbigniew Rau

Do wiadomości:

Burmistrz Miasta Tuszyn.