



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 11 stycznia 2017 r.

Poz. 202

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.423.2016 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 4 stycznia 2017 r.

Rada Miejska w Białej Rawskiej

Na podstawie art. 86 i art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, poz. 1579), w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, poz. 904, poz. 961, poz. 1250, poz. 1579)

stwierdzam nieważność:

uchwały Nr XXVII/224/2016 Rady Miejskiej w Białej Rawskiej z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Rawska, fragment obszaru wsi Nowy Chodnów i Narty, w całości.

Uzasadnienie

W dniu 29 listopada 2016 r. Rada Miejska w Białej Rawskiej podjęła uchwałę Nr XXVII/224/2016 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Rawska, fragmenty wsi Nowy Chodnów i Narty.

Organ nadzoru pismem z dnia 29 grudnia 2016 r. (znak: PNIK-I.4131.423.2016) poinformował Radę Miejską w Białej Rawskiej o wszczęciu postępowania w celu kontroli zgodności z prawem przedmiotowej uchwały.

W odpowiedzi na zawiadomienie Zastępcy Burmistrza Białej Rawskiej w dniu 3 stycznia 2017 r. złożył wyjaśnienia. Zdaniem organu gminy nie występuje rozbieżność pomiędzy granicami obszaru opracowania określonymi uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu a rysunkiem zmiany planu miejscowego.

Z ustaleń dokonanych przez organ nadzoru wynika, że przedmiotowa uchwała została uchwalona z istotnym naruszeniem zasad sporządzania aktu planistycznego określonych w art. 28 ust. 1 w zw. z art. 14 ust. 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (u.p.z.p.).

Rada Miejska w Białej Rawskiej uchwałą Nr XVIII/154/16 z dnia 11 lutego 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Rawska, fragment obszaru wsi Nowy Chodnów i Narty rozpoczęła procedurę zmiany części planu uchwalonego uchwałą Nr XI/78/03 Rady Miejskiej w Białej Rawskiej z dnia 29 sierpnia 2003 r. Przedmiotem uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego jest przede wszystkim określenie granic obszaru objętego planem, które są wiążące na kolejnych etapach postępowania planistycznego łącznie z uchwaleniem planu miejscowego.

W załączniku graficznym do uchwały Nr XVIII/154/16 o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu wyznaczone zostały granice opracowania. Natomiast obszar wskazany w załączniku graficznym do uchwały Nr XXVII/224/16 Rady Miejskiej w Białej Rawskiej z dnia 29 listopada 2016 r. w

sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Rawska, fragment obszaru wsi Nowy Chodnów i Narty, jest niezgodny z obszarem wyznaczonym w ww. uchwale o przystąpieniu do zmiany planu miejscowego. Przedmiotowy plan miejscowy obejmuje mniejszy obszar opracowania niż określony w uchwale o przystąpieniu. Na załączniku graficznym do przedmiotowego planu, w jego północnej części nie objęto opracowaniem obszaru o powierzchni ok. 2550 m², który został wyznaczony w uchwale o przystąpieniu. Rozbieżność pomiędzy granicami opracowania wyznaczonymi w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia planu a granicami uchwalonego planu stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania aktu planistycznego określonych w art. 14 ust. 1 i 2 u.p.z.p. i jest podstawą do stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały w oparciu o art. 28 ust. 1 u.p.z.p.

Określone w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia planu granice opracowania są wiążące dla rady gminy przy uchwalaniu planu miejscowego, ponieważ wyznaczają zasięg terytorialny obowiązywania prawa miejscowego. Jeśli zachodzi konieczność zmiany ostatecznego przebiegu granic planu, niezależnie od tego czy dotyczy to powiększenia czy zmniejszenia opracowania, korekta może nastąpić tylko poprzez zmianę uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego (wyrok NSA z dnia 13 września 2005 r., sygn. akt II OSK 74/05).

Wobec powyższego, stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

wz. Wojewody Łódzkiego
Wicewojewoda

Karol Młynarczyk

Do wiadomości:

Burmistrz Białej Rawskiej.