



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 21 kwietnia 2017 r.

Poz. 2266

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.292.2017 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 13 kwietnia 2017 r.

Rada Miejska w Łodzi

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, z późn. zm.)

stwierdzam nieważność:

uchwały Nr XLIII/1151/17 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli miejskich oraz przyznania im określonej liczby punktów.

Uzasadnienie

Na mocy przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Łodzi ustaliła kryteria brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli miejskich oraz przyznania im określonej liczby punktów.

W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego, organ nadzoru wskazał zastrzeżenia co do zapisu § 1 ust. 1 pkt 2 uchwały, zgodnie z którym dziecko obojga rodziców pracujących lub studiujących w formie studiów stacjonarnych, otrzyma na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego 16 punktów. Pominięcie rodzica samotnie wychowującego dziecko, a pracującego i studiującego w systemie dziennym, zdaniem organu nadzoru, może pozostawać w opozycji do art. 131 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59).

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego, wyjaśnienie udzielił Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi, wskazując, że regulację § 1 ust. 1 pkt 2 uchwały modyfikuje treść art. 131 ust. 4 i 6 ustawy Prawo oświatowe, w którym zostały określone kryteria i zasady przeprowadzania rekrutacji do przedszkola lub publicznej innej formy wychowania przedszkolnego. W art. 131. ust. 2 pkt 6 cyt. ustawy zostało zapisane kryterium cyt. „6) *samotne wychowywanie kandydata w rodzinie*” ponadto zostały wskazane ustawowe kryteria, jakie są brane pod uwagę na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego, przeprowadzanego w przypadku większej liczby kandydatów spełniających warunek, niż liczba wolnych miejsc w publicznym przedszkolu lub publicznej innej formie wychowania przedszkolnego. Przywoływany na wstępie art. 131 ust. 4 omawianego przepisu rozstrzyga o uprawnieniu organu stanowiącego gminy do ustalenia kryteriów na drugi etap rekrutacji. Zatem nie można uzasadniać ponownego zapisania kryterium w uchwale Nr XLII/1151/17 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 15 marca 2017 roku jeżeli kryterium wprost zapisane jest w ustawie. Przewodniczący wskazał również liczne orzeczenia sądów administracyjnych, zgodnie z którymi nie jest dopuszczalne w aktach prawa miejscowego powtórzenie zawartych w aktach rangi ustawowej, ponieważ takie uchybienie należy wiązać z naruszeniem konstytucyjnych warunków legalności aktu prawa miejscowego wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego.

Organ nadzoru prezentuje w niniejsze sprawie następujący pogląd.

Zgodnie z art. 131 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe, w przypadku większej liczby kandydatów spełniających warunków, o którym mowa w ust. 1, niż liczba wolnych miejsc w publicznym przedszkolu, oddziale przedszkolnym w publicznej szkole podstawowej lub publicznej innej formie wychowania przedszkolnego, na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego są brane pod uwagę łącznie następujące kryteria:

- 1) wielodzietność rodziny kandydata;
- 2) niepełnosprawność kandydata;
- 3) niepełnosprawność jednego z rodziców kandydata;
- 4) niepełnosprawność obojga rodziców kandydata;
- 5) niepełnosprawność rodzeństwa kandydata;
- 6) samotne wychowywanie kandydata w rodzinie;
- 7) objęcie kandydata pieczęcią zastępczą.

Natomiast zgodnie z art. 131 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59), w przypadku równorzędnych wyników uzyskanych na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego lub jeżeli po zakończeniu tego etapu dane publiczne przedszkole, oddział przedszkolny w danej publicznej szkole podstawowej albo dana publiczna inna forma wychowania przedszkolnego nadal dysponuje wolnymi miejscami, na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego są brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący, z uwzględnieniem zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny, zwłaszcza potrzeb rodziny, w której rodzice albo rodzic samotnie wychowujący kandydata muszą pogodzić obowiązki zawodowe z obowiązkami rodzinnymi, oraz lokalnych potrzeb.

Mając na uwadze powyższe regulacje ustawy Prawo oświatowe, nie można zgodzić się z wyjaśnieniami Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi, że zawarcie w treści uchwały kryterium, iż w sytuacji w której obojga rodziców pracują lub studiuje w formie studiów stacjonarnych, będzie miało również zastosowanie do rodzica samotnie wychowującego dziecko, będzie stanowiło powtórzenie zapisów ustawy, to jest art. 131 ust. 2 pkt 6 ustawy Prawo oświatowe. Wojewoda Łódzki, stoi na stanowisku, że Rada Miejska w Łodzi wydając akt prawa miejscowego na podstawie art. 131 ust. 4 ww. ustawy, powinna w pełni wypełnić zawartą tam delegację, a zwłaszcza jeżeli chodzi o przesłankę jaką trzeba wziąć pod uwagę przy określeniu kryteriów branych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, to jest uwzględnić potrzeby dziecka i jego rodziny zwłaszcza potrzeb rodziny, w której rodzice albo rodzic samotnie wychowujący kandydata muszą pogodzić obowiązki zawodowe z obowiązkami rodzinnymi, oraz lokalnych potrzeb. W sytuacji, w której Rada Miejska w Łodzi pominęła w kryteriach określonych w § 1 ust. 1 pkt 2 uchwały, rodzica samotnie wychowującego dziecko, oznacza, że dziecko takiego rodzica, ale pracującego lub studiującego w formie studiów stacjonarnych będzie na starcie w postępowaniu rekrutacyjnym (na drugim etapie) z mniejszą ilością punktów niż dziecko rodziców spełniających to kryterium. Powyższy pogląd znalazł potwierdzenie również w judykaturze, zgodnie z którym, sposób sformułowania przedmiotowych kryteriów przez gminę z pominięciem rodzica samotnie wychowującego dziecko, nastąpił z naruszeniem art. 7 i 94 Konstytucji RP, jak i w związku z art. 2 i art. 32 Konstytucji RP, gdyż nie wypełniając treści upoważnienia ustawowego, wykonawczego względem ustawy, pominął potrzeby rodziny, w której rodzic samotnie wychowujący kandydata musi pogodzić obowiązki zawodowe z obowiązkami rodzinnymi. Jednocześnie w myśl art. 20c ust. 4 ustawy o systemie oświaty organ prowadzący, ustalając dodatkowe kryteria rekrutacji, obowiązany jest zapewnić jak najpełniejszą realizację potrzeb dziecka i jego rodziny, zwłaszcza potrzeb rodziny, w której rodzice albo rodzic samotnie wychowujący kandydata muszą pogodzić obowiązki zawodowe z obowiązkami rodzinnymi, oraz lokalnych potrzeb społecznych (wyrok NSA w Warszawie z dnia 23 lutego 2016 r., sygn. akt I OSK 3164/15). Przedmiotowy wyrok wprawdzie zapadł na podstawie ustawy o systemie oświaty, jednakże mając na uwadze, że brzmienie art. 20c ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156, z późn. zm.) oraz art. 131 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe są tożsame, może mieć zastosowanie w niniejszej sprawie.

W sytuacji, w której uchwała, w sposób istotny narusza prawo, a zwłaszcza art. 131 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90 – 434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki

Zbigniew Rau

Do wiadomości:

Prezydent Miasta Łodzi.