



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 25 kwietnia 2017 r.

Poz. 2323

UCHWAŁA NR 12/67/2017 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI

z dnia 23 marca 2017 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

| | |
|----------------------|---------------------------------|
| 1/ Beata Kaczmarek | 7/ Agnieszka Kamyczek-Maszewska |
| 2/ Ewa Śpionek | 8/ Józefa Lucyna Michejda |
| 3/ Anna Kaźmierczak | 9/ Barbara Polowczyk |
| 4/ Bogdan Łągwa | 10/ Roman Drozdowski |
| 5/ Paweł Jaśkiewicz | 11/ Krzysztof Kozik |
| 6/ Łukasz Szczepanik | 12/ Tomasz Jan Karwicki |

po rozpatrzeniu w dniu 23 marca 2017 roku uchwały nr XXV/143/17 Rady Gminy Dmosin z dnia 13 lutego 2017 roku „w sprawie zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji celowej na dofinansowanie realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków z budżetu Gminy Dmosin”, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 24 lutego 2017 roku, działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 446, ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 561) uchwała, co następuje:

z powodu sprzeczności z prawem, tj. art. 403 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 519) stwierdza się nieważność uchwały nr XXV/143/17 Rady Gminy Dmosin z dnia 13 lutego 2017 roku „w sprawie zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji celowej na dofinansowanie realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków z budżetu Gminy Dmosin”.

Uzasadnienie

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wszczęło postępowanie nadzorcze wobec uchwały nr XXV/143/17 Rady Gminy Dmosin z dnia 13 lutego 2017 roku „w sprawie zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji celowej na dofinansowanie realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków z budżetu Gminy Dmosin” – zwanej dalej *Uchwałą*.

W dniu 23 marca bieżącego roku Kolegium Izby rozpatrzyło Uchwałę, zapraszając przedstawicieli jednostki na posiedzenie.

Uchwała została podjęta na podstawie m.in. art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska (dalej „Ustawa”). W świetle tego przepisu finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej może polegać na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych z budżetu gminy lub budżetu powiatu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji:

- 1) podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych, w szczególności: osób fizycznych, wspólnot mieszkaniowych, osób prawnych, przedsiębiorców;
- 2) jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi.

W § 1 Uchwały Rada Gminy postanowiła, że uprawnionymi do uzyskania dotacji celowej są osoby fizyczne. „Regulamin przyznawania dotacji z budżetu Gminy Dmosin na realizację przydomowych oczyszczalni ścieków w roku 2017” (dalej „Regulamin”) stanowiący załącznik do Uchwały, wprowadza dalsze ograniczenia podmiotowe. Zgodnie z § 1 ust. 1 regulamin określa zasady przyznawania dotacji osobom fizycznym, ale tylko takim, które nie posiadają statusu przedsiębiorcy. Następnie w § 2 ust. 1 pkt 1 zawężono możliwość ubiegania się o dotację wyłącznie do podmiotów posiadających tytuł prawny do nieruchomości. Dodatkowo regulacja § 2 ust. 3 pkt 4 Regulaminu wprowadza obowiązek dołączenia do wniosku o udzielenie dotacji oświadczenia potwierdzającego własność lub współwłasność działki. Abstrahując od niedostatecznej precyzji tego przepisu, należy stwierdzić, że de facto tworzy on kolejne ograniczenie adresatów norm prawnych zawartych w Uchwale.

Art. 403 ust. 4 pkt 1 Ustawy zawiera przykładowe kategorie podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych. Użycie przez ustawodawcę wyrażenia „w szczególności” wskazuje na możliwość rozszerzenia tego kręgu przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego.

Art. 403 ust. 4 pkt 2 Ustawy zawiera taksatywną grupę podmiotów zaliczanych do sektora finansów publicznych. Obie te regulacje wyznaczają minimalny zakres podmiotowy uprawnionych do korzystania z finansowania. W art. 403 ust. 5 Ustawy została zawarta delegacja dla organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego do uchwalania aktów normatywnych określających zasady udzielania dotacji celowych finansujących lub dofinansowujących inwestycje mające chronić środowisko i gospodarkę wodną. Wskazana delegacja ustawowa nie przyznaje uprawnień do jakiegokolwiek zawężania ustawowego kręgu podmiotów uprawnionych do otrzymania dotacji.

Wszystkie wyżej przywołane przepisy Uchwały i Regulaminu pozwalają na zbudowanie normy, której hipoteza nie tylko nie obejmuje innych niż osoby fizyczne podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych wskazanych w art. 403 ust. 4 pkt 1, tj. wspólnot mieszkaniowych, osób prawnych, przedsiębiorców oraz art. 403 ust. 4 pkt 2, tj. jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi, ale również osób fizycznych, nie posiadających tytułu własności nieruchomości i osób fizycznych będących przedsiębiorcami, ale występujących o dotację poza zakresem prowadzonej działalności gospodarczej. Reasumując w ocenie Kolegium Izby, dokonane w Uchwale ograniczenie kręgu podmiotów uprawnionych do korzystania z dofinansowania nie mieści się w zakresie granic upoważnienia do wydania aktu prawa miejscowego, wynikającego z art. 403 ust. 5 Ustawy i stanowi naruszenie prawa, tj. art. 403 ust. 4 Ustawy.

W § 3 ust. 6 pkt 1-8 Uchwały określony został minimalny zakres treści umowy w sprawie dofinansowania, przy czym należy wskazać, że do przedmiotowych dotacji zastosowanie znajduje art. 250 ustawy o finansach publicznych, który reguluje zakres przedmiotowy umowy zawieranej przez organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, w sprawie udzielenia dotacji celowej, w tym jednostce sektora finansów publicznych, w przypadku gdy odrębne przepisy lub umowa międzynarodowa nie określają trybu i zasad udzielania lub rozliczania tej dotacji. W związku z powyższym należy wskazać, że organ wykonawczy, w przypadku udzielenia dotacji, jest obowiązany do zawarcia umowy, która będzie regulowała, co najmniej kwestie wyartykułowane w przywołanym przepisie, a jednocześnie trzeba podkreślić, że organ stanowiący nie został uprawniony do doprecyzowania treści przedmiotowej umowy. Dlatego też, zdaniem Kolegium Izby, § 3 ust. 6 Uchwały narusza art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska w zw. z art. 250 ustawy o finansach publicznych, gdyż wprowadza dodatkowe obowiązkowe elementy treści umowy np. zasady zwrotu dotacji, czas realizacji budowy, warunki rozwiązania i wypowiedzenia umowy.

Na marginesie Kolegium Izby zwraca również uwagę na stosowanie w Uchwale niejednolitej terminologii do określania tożsamyh pojęć np. dla nieruchomości użyte w § 2 ust. 1 pkt 1 i § 2 ust. 3 pkt 4 odpowiednio terminy nieruchomość i działka oraz dla budynku mieszkalnego użyte w § 1 ust. 7 i w § 3 ust. 7 odpowiednio określenia budynek mieszkalny i nieruchomość.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

Przewodniczący Kolegium
Zastępca Prezesa RIO w Łodzi

Beata Kaczmarek