



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 23 sierpnia 2022 r.

Poz. 4672

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.865.2022 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 18 sierpnia 2022 r.

Rada Gminy Wartkowie

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005 i 1079), w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503)

stwierdzam nieważność:

uchwały Nr LX/334/2022 Rady Gminy Wartkowie z dnia 11 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu Saków oraz fragmentów obrębów Kiki i Dzierżawy, w części dotyczącej terenów o symbolach 1MNW/U i 2MNW/U.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 11 lipca 2022 r. Rada Gminy Wartkowie podjęła przedmiotową uchwałę, a o prowadzonym postępowaniu organ gminy został powiadomiony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z dnia 10 sierpnia 2022 r., znak: PNIK-I.4131.865.2022. W odpowiedzi na ww. zawiadomienie, złożone zostały wyjaśnienia, które zostały uwzględnione przez organ nadzoru tylko w części.

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, podstawą do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub części jest istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie. Pojęcie „zasad sporządzania planu miejscowego” należy wiązać z samym opracowaniem aktu planistycznego, a więc z merytoryczną zawartością tego aktu (część tekstowa, graficzna, załączniki). Z kolei „tryb uchwalania planu”, określony w art. 17 ww. ustawy, odnosi się do kolejno podejmowanych czynności planistycznych określonych przepisami ustawy, gwarantujących możliwość udziału zainteresowanych podmiotów oraz organów i instytucji opiniująco - uzgadniających, w procesie planowania przestrzennego. Do kategorii „istotnych naruszeń prawa” należy zaliczyć naruszenia znaczące, wpływające na treść uchwały, dotyczące meritum sprawy. Chodzi tu zatem o takie naruszenia prawa, które prowadzą do skutków nieakceptowalnych w demokratycznym państwie prawa. Jednocześnie należy podkreślić, że naruszenia nieistotne to naruszenia drobne, mało znaczące, niedotyczące istoty zagadnienia. Za nieistotne naruszenie należy uznać takie, które jest mniej doniosłe w porównaniu z innymi przypadkami wadliwości, jak niecisłość prawna czy też błąd, który nie ma wpływu na ustalenia aktu planistycznego. Organ nadzoru zobowiązany jest do badania zgodności uchwały ze stanem prawnym obowiązującym w dacie jej uchwalenia i w przypadku naruszenia prawa, do podjęcia czynności stosownych do posiadanych kompetencji w tym zakresie.

Z ustaleń dokonanych przez organ nadzoru wynika, że przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem trybu sporządzania planu miejscowego. Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zw. z art. 7 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1326 z późn. zm.), Wójt występuje o zgodę na zmianę przeznaczenia

gruntów rolnych na cele nierolnicze, jeżeli wymagają tego przepisy odrębne. Mając na uwadze treść art. 7 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych „odrolnienia” dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga zgody stosownego organu. Z reguły wymagana jest zgoda ministra właściwego do spraw rozwoju wsi po uzyskaniu opinii marszałka województwa.

W analizowanej sprawie, w wyniku wszczętego postępowania nadzorczego organ nadzoru zwrócił uwagę na złożone przez Wójta Gminy Wartkowice w dniu 15 lipca 2022 r. oświadczenie o braku konieczności wystąpienia do właściwych organów o zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Z wyjaśnień udzielonych przez Pana Przewodniczącego Rady Gminy wynika, że dla terenów o symbolach: 1MNV/U i 2MNV/U nie występowało o zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, co było wymagane na podstawie ww. przepisów prawa.

Brak zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze stanowi istotne naruszenie procedury uchwalania planu miejscowego, uzasadniające stwierdzenie jego nieważności w całości lub w części. Z art. 17 pkt 6 lit. c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jednoznacznie wynika, że uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, stanowi jeden z elementów sekwencji czynności podejmowanych przez organ planistyczny w ramach procedury planistycznej.

W związku z powyższym, w ocenie organu nadzoru, doszło do istotnego naruszenia prawa, wynikającego z istotnego naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego, o którym mowa w art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zw. z art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały.

Z tych też względów, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego stało się konieczne i należało orzec, jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

w z. Wojewody Łódzkiego

Karol Młynarczyk
I Wicewojewoda

Do wiadomości:

Wójt Gminy Wartkowice