



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 18 listopada 2022 r.

Poz. 6549

UCHWAŁA NR 33/80/2022 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI

z dnia 27 października 2022 r.

**w sprawie: uchwały Nr XXX/204/2022 Rady Gminy Lipce Reymontowskie z dnia 28 września 2022 r.
w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze
inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1/ Ryszard Paweł Krawczyk | 9/ Radosław Hrychorczuk |
| 2/ Beata Kaczmarek | 10/ Aneta Jakubczak |
| 3/ Roman Drozdowski | 11/ Paweł Dobrzyński |
| 4/ Iwona Kopczyńska | 12/ Zofia Dolewka |
| 5/ Anna Kaźmierczak | 13/ Krzysztof Kozik |
| 6/ Bogdan Łągwa | 14/ Tomasz Jan Karwicki |
| 7/ Magdalena Budziarek | 15/ Anna Adamczewska. |
| 8/ Bogusław Wenus | |

Po rozpoznaniu w dniu 27 października 2022 r. uchwały Nr XXX/204/2022 Rady Gminy Lipce Reymontowskie z dnia 28 września 2022 r. w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 28 września 2022 roku, działając na podstawie art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1668), uchwala, co następuje:

wskazuje, że uchwała Nr XXX/204/2022 Rady Gminy Lipce Reymontowskie z dnia 28 września 2022 r. w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa tj. art. 25a ustawy o samorządzie gminnym.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXX/204/2022 Rady Gminy Lipce Reymontowskie z dnia 28 września 2022 r. w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso została doręczona do Regionalnej Izby Obrachunkowej w dniu 28 września 2022 r. i zbadana na posiedzeniu Kolegium Izby w dniach 19 i 27 października 2022 r. W posiedzeniach Kolegium nie uczestniczyli zawiadomieni przedstawiciele Gminy Lipce Reymontowskie. Jednostka nie skorzystała również z uprawnienia do złożenia wyjaśnień.

Badaną uchwałą Rada Gminy Lipce Reymontowskie zarządziła pobór podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz określiła, że inkasentami podatków wymienionych w uchwale będą wskazani imiennie sołtysi w poszczególnych sołectwach Gminy zgodnie z załącznikiem do uchwały, ustaliła także wynagrodzenie inkasentów.

Jak wynika z treści załącznika do uchwały obejmującego wykaz sołectw i przypisanych do nich inkasentów, na inkasenta wyznaczony został m.in. pan W. M. dla sołectwa W. Osoba o takim samym imieniu i nazwisku występuje w publicznie dostępnym wykazie radnych Gminy Lipce Reymontowskie. Z nadesłanych wyjaśnień sekretarza Gminy wynika, iż osoba radnego i inkasenta wymienionego w załączniku do uchwały to ta sama osoba. Z przesłanych w toku badania uchwały dokumentów tj. wyciągu z protokołu z sesji Nr XXX/2022 Rady Gminy Lipce Reymontowskie odbytej w dniu 28 września 2022 r. oraz wyników imiennego głosowania wynika natomiast, że ww. radny brał udział w głosowaniu nad podjęciem przedmiotowej uchwały, jak również to, że uchwała została podjęta w obecności wszystkich 15 radnych – stosunkiem głosów 15 „ZA” (jednomyślnie).

Zgodnie z art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 559) radny nie może brać udziału w głosowaniu rady ani komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego.

Kolegium wskazuje, że ustawa o samorządzie gminnym nie zawiera definicji legalnej pojęcia „interes prawny”. W doktrynie przyjmuje się, że interes prawny w danej sprawie zachodzi wtedy gdy, sposób jej załatwienia ma skutek dla sfery stosunków prawnych danej osoby (*komentarz do ustawy o samorządzie gminnym, pod red. P. Chmielnickiego, wyd. 3 LexisNexis, Warszawa 2010, str. 374*). Natomiast w orzecznictwie sądowo-administracyjnym ukształtował się pogląd, że interes prawny zachodzi wówczas, gdy między obowiązującą normą prawa materialnego a sytuacją prawną konkretnego radnego istnieje związek o charakterze materialnoprawnym polegający na tym, że akt stosowania tej normy wyrażony w drodze uchwały będzie miał wpływ na sytuację prawną radnego (*Tak: wyrok NSA z dnia 9 kwietnia 2013 r. sygn. I OSK 115/13*).

Kolegium podziela pogląd wyrażony w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 22 września 2016 r. sygn. akt. II SA/Rz 854/16, w którym sąd stwierdził, że kwestię oceny czy podjęta uchwała ma wpływ na sytuację prawną radnego należy rozpatrywać w konkretnej sprawie indywidualnie w kontekście wyniku głosowania tego radnego i jego wpływu na podjęcie uchwały. Zdaniem Sądu jeżeli uczestniczenie radnego w głosowaniu nad uchwałą pozostawało bez wpływu na podjęcie uchwały, to należy je traktować, jako nieistotne naruszenie prawa w rozumieniu art. 91 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym. W ocenie tego sądu naruszenie byłoby natomiast istotne, gdyby uczestnictwo podlegającego wyłączeniu radnego na podstawie art. 25a ustawy o samorządzie gminnym przesądziło o przyjęciu uchwały lub nie. Podobne stanowisko zostało zaprezentowane w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku sygn. akt II SA/Bk 168/11 z dnia 22 grudnia 2011 r. Z przytoczonych wyroków wynika zatem, że zastosowanie art. 25a ustawy o samorządzie gminnym każdorazowo należy oceniać indywidualnie, mając na uwadze konkretną uchwałę oraz sytuację prawną radnego, która powstała w następstwie jej podjęcia.

Badana uchwała Nr XXX/204/2022 Rady Gminy Lipce Reymontowskie z dnia 28 września 2022 r. w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso została przyjęta po przeprowadzonym głosowaniu przy obecności 15 radnych stosunkiem głosów: 15 „ZA” (jednomyślnie), co oznacza, że gdyby radny podlegający wyłączeniu z mocy przepisu art. 25a ustawy o samorządzie gminnym nie brał udziału w głosowaniu, to uchwała i tak zostałaby przyjęta wynikiem 14 głosów „ZA”, tym samym w ocenie Kolegium radny ten nie miał wpływu na fakt podjęcia uchwały lub jej nie podjęcia.

Reasumując powyższe w ocenie Kolegium głos radnego nie miał realnego wpływu na wynik głosowania nad badaną uchwałą ponieważ uczestnictwo radnego w głosowaniu, wbrew zakazowi wynikającemu z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym nie przesądziło o jego wyborze na inkasenta i nie miało wpływu na ważność podjętej uchwały.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

Przewodniczący Kolegium
Prezes RIO w Łodzi

Ryszard Paweł Krawczyk