



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 20 grudnia 2022 r.

Poz. 7831

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.1118.2022 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 2 grudnia 2022 r.

Rada Miejska Tomaszowa Mazowieckiego

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561)

stwierdzam nieważność:

uchwały Nr LXIV/503/2022 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego dnia 27 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Tomaszowskiego Programu Wspierania Uzdolnionych Uczniów – „Nie zagubić talentów” kierowanego do szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina – Miasto Tomaszów Mazowiecki oraz określenia szczegółowych warunków wspierania edukacji uzdolnionych uczniów, form i zakresu tego wsparcia oraz trybu postępowania.

Uzasadnienie

Na mocy przedmiotowej uchwały Rada Miejska Tomaszowa Mazowieckiego przyjęła Tomaszowski Program Wspierania Uzdolnionych Uczniów – „Nie zagubić talentów” kierowany do szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina – Miasto Tomaszów Mazowiecki oraz określiła szczegółowe warunki wspierania edukacji uzdolnionych uczniów, formy i zakres tego wsparcia oraz tryb postępowania, stanowiący załącznik do uchwały.

Organ nadzoru mając zastrzeżenia do przedmiotowej uchwały, zawiadomieniem z 8 listopada 2022 r. przedstawił swoje wątpliwości dotyczące treści tejże uchwały, a w szczególności do zamieszczenia jednocześnie w treści załącznika Nr 1 do uchwały regulacji dotyczących Tomaszowskiego Programu Wspierania Uzdolnionych Uczniów – „Nie zagubić talentów” kierowanego do szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina – Miasto Tomaszów Mazowiecki oraz określenia szczegółowych warunków wspierania edukacji uzdolnionych uczniów, form i zakresu tego wsparcia oraz trybu postępowania, kwestii związanych z przyznawaniem przez organ prowadzący dodatkowych godzin na prowadzenie zajęć pozalekcyjnych, czy też realizację autorskich programów nauczania i innowacji pedagogicznych. Wątpliwości organu nadzoru wzbudziło również skierowanie postanowień załącznika Nr 1 do uchwały wyłącznie do uczniów szkół podstawowych, uczęszczających do „szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina – Miasto Tomaszów Mazowiecki”. Organ nadzoru miał również wątpliwości w zakresie § 17 załącznika Nr 1 do uchwały, w którym postanowiono o przyznawaniu „Nagród Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego „Nauczyciel Roku”.

Dodatkowo przy piśmie z 18 listopada 2022 r. organ nadzoru przedstawił wątpliwości w zakresie nieokreślenia w treści Programu wysokości stypendiów dla uzdolnionych uczniów.

Pismem z 16 listopada 2022 r. obszernych wyjaśnień udzielił Przewodniczący Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego wskazując, „że uchwała najpierw reguluje przyjęcie programu, którego załącznikami są szczegółowe warunki. Takie skonstruowanie normy prawnej czyni zadość obowiązkowi określenia warunków

na podstawie przyjętego programu, bowiem warunki są jego załącznikiem, wynikają bezpośrednio z faktu jego przyjęcia o czym świadczy sama konstrukcja w postaci uchwały i załącznika, bez której to sam załącznik nie miałby racji bytu. Uczynienie tego jednym aktem jest racjonalne, normy prawne są należycie wyodrębnione i mające w sobie podstawę (załącznik w uchwale programowej)”.

W zakresie wątpliwości dotyczącej podstawy prawnej do zamieszczania w programie uregulowań dotyczących dodatkowych godzin czy też realizację autorskich programów nauczania, Przewodniczący wskazał, że „wprost wynika to z dyspozycji zawartej w treści art. 90t ustawy, która stanowi podstawę do ustalania właśnie programów. Przewodniczący wskazał ponadto, że w Programie mowa jest o wyborze dodatkowych zajęć, innowacji pedagogicznych czy też autorskich programów (realizowanych m.in. na podst. art. 109 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe) do dofinansowania przez organ prowadzący (art. 109 ust. 3 ustawy prawo oświatowe). W myśl art. 57 ustawy Prawo oświatowe, organ prowadzący szkołę sprawuje nadzór nad jej działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych. Jak stanowi art. 57 ust. 2 p.o. w ww. zakresie nadzorowi podlega w szczególności: prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem. Tym samym, nie może się ostać wątpliwość co do stosowania art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, bowiem organ władzy publicznej, do których to organów zaliczane są również organy jednostek samorządu terytorialnego, działał na podstawie i w granicach prawa”.

Przewodniczący odnosząc się zastrzeżeń organu nadzoru w zakresie treści § 1 ust. 1 załącznika Nr 1 do uchwały, z którego wynika, że uchwała została skierowana wyłącznie do uczniów uczęszczających do szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina – Miasto Tomaszów Mazowiecki, wskazał, iż Program wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży jest kierowany do uczniów pobierających naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego. Jeżeli został utworzony przez daną gminę, wówczas adresowany jest do uczniów pobierających naukę w szkołach prowadzonych przez tę gminę. Jednocześnie spełnia on wymogi art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty, ponieważ dedykowany jest dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania. Przewodniczący wskazał również, że tak szerokie spektrum wsparcia uczniów zawarte w naszym Programie (np. dofinansowanie zajęć dodatkowych, realizacji innowacji i autorskich programów, stypendia przyznawane przez dyrektorów szkół samorządowych, dofinansowanie szkoleń nauczycieli realizowane w oparciu o rokrocznie ustalone odrębną uchwałą środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w samorządowych jednostkach oświatowych) wyklucza wsparcie dla uczniów szkół niepublicznych i publicznych prowadzonych przez inny niż jest organ, ponieważ naruszałoby kompetencje organów prowadzących tych jednostek (nieuzasadnione zobligowanie do wypłacania stypendiów dla uczniów przez szkoły, dofinansowania szkoleń dla nauczycieli ze środków organu prowadzącego).

Odnosząc się do zastrzeżeń w zakresie § 17 załącznika Nr 1 do uchwały, w którym postanowiono o przyznawaniu „Nagród Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego „Nauczyciel Roku”, Przewodniczący wskazał, że kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasto Tomaszów Mazowiecki za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktyczno – wychowawczej i opiekuńczej regulowane są uchwałą Nr XLII/385/09 z dnia 24 czerwca 2009 r. Rady Miejskiej, podjętej na podstawie art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2022 r. poz. 1762 z późn. zm.). Zatem w budżecie Gminy Miasto Tomaszów Mazowiecki utworzono specjalny fundusz na nagrody nauczycieli w wysokości 1% planowanych rocznych wynagrodzeń osobowych, zgodnie z którym 20% środków funduszu przeznacza się na nagrody Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego, a 80% środków funduszu na nagrody dyrektora szkoły, przedszkola. Natomiast przywołana w Programie „Nie zagubić talentów” Nagroda Nauczyciel Roku jest formą docenienia nauczycieli osiągających wymierne efekty w pracy z uczniem uzdolnionym i stąd opracowane dodatkowe kryteria przyznawania nagrody a przede wszystkim wskazane inne źródło jej finansowania (przywołany w podstawie prawnej uchwały art. 72 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, „Na realizację programów regionalnych lub lokalnych, o których mowa w art. 90t ust. 1 ustawy o systemie oświaty, jednostki samorządu terytorialnego przeznaczają środki własne, a także mogą przeznaczać środki publiczne, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych).

Dodatkowo w piśmie z 23 listopada 2022 r. Przewodniczący Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego wyjaśnił, że nieokreślenia w treści Programu wysokości stypendiów dla uzdolnionych uczniów jest rozwiązaniem jak najbardziej prawidłowym, ponieważ zgodnie z art. 90g ust. 11 ustawy o systemie oświaty stypendia za wyniki w nauce lub za osiągnięcia sportowe wypłacane są w ramach środków przyznanych przez

organ prowadzący na ten cel w budżecie szkoły. Kwota środków finansowych na stypendia za wyniki w nauce lub za osiągnięcia sportowe ustalana jest corocznie uchwałą budżetową przez radę gminy i przekazywana do poszczególnych szkół z przeznaczeniem na wypłatę stypendiów o charakterze motywacyjnym dla uczniów za wyniki w nauce i osiągnięcia sportowe. Wskazując jednocześnie, że stosownie do przytoczonych przepisów w judykaturze powszechny jest pogląd, że w szkole powinien funkcjonować regulamin przyznawania stypendium dla uczniów za wyniki w nauce lub osiągnięcia sportowe, wprowadzony zarządzeniem dyrektora szkoły. Podstawę prawną jego opracowania stanowi przywołany art. 90g ustawy o systemie oświaty.

Organ nadzoru prezentuje w niniejszej sprawie następujący pogląd.

Na wstępie należy wskazać, że zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, organy władzy publicznej, do których zaliczane są również organy jednostek samorządu terytorialnego, działają na podstawie i w granicach prawa. Zgodnie z przyjętym w doktrynie stanowiskiem „o ile jednostka ma swobodę działania zgodnie z zasadą, że co nie jest wyraźnie zabronione przez prawo, jest dozwolone, to organy władzy publicznej mogą działać tylko tam i o tyle, o ile prawo je do tego upoważnia”. Powyższe oznacza, że każde działanie władzy publicznej powinno znajdować uzasadnienie w przepisie aktu prawnego wyższego rzędu, a tym samym akty prawa stanowione przez jednostki samorządu terytorialnego powinny regulować tylko te kwestie, które wynikają z normy kompetencyjnej. Powyższa zasada oznacza, że norma z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wprowadza zakaz domniemywania kompetencji organu władzy publicznej i tym samym nakazuje, by wszelkie działania tego organu były oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej (Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 23 sierpnia 2011 r., sygn. akt II FSK 476/11).

Przechodząc do merytorycznej oceny przedmiotowej uchwały, w pierwszej kolejności należy wskazać, że zamieszczenie jednocześnie w treści załącznika do uchwały regulacji dotyczących Tomaszowskiego Programu Wspierania Uzdolnionych Uczniów – „Nie zagubić talentów” kierowanego do szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina – Miasto Tomaszów Mazowiecki oraz określenie szczegółowych warunków wspierania edukacji uzdolnionych uczniów, form i zakresu tego wsparcia oraz trybu postępowania, pozostaje w opozycji do art. 90t ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230) - dalej "ustawa o systemie oświaty", zgodnie z którym jednostki samorządu terytorialnego mogą tworzyć regionalne lub lokalne programy:

- 1) wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży;
- 2) wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży".

Zgodnie z treścią ust. 4 tego przepisu: "W przypadku przyjęcia programów, o których mowa w ust. 1, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach, uwzględniając w szczególności przedsięwzięcia sprzyjające eliminowaniu barier edukacyjnych, a także osoby lub grupy osób uprawnione do pomocy oraz potrzeby edukacyjne na danym obszarze". Z powyższych regulacji wynika, że ustawodawca w pierwszej kolejności zobowiązał jednostki samorządu terytorialnego do przyjęcia programu, będącego aktem o charakterze wewnętrznym, wyznaczającym kierunki działania w zakresie wyrównywania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży albo wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży. Następnie w oparciu o przyjęty program organ stanowiący gminy winien określić w uchwale podjętej na podstawie art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty, szczegółowe warunki, na jakich jest udzielana stosowna pomoc, formy i zakres tej pomocy oraz tryb postępowania w tych sprawach. Jak przyjmuje się w judykaturze dopóki rada gminy nie przyjmie lokalnego programu wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży lub wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży przepis art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty nie stanowi delegacji ustawowej dla rady gminy do stanowienia przepisów w przedmiocie udzielania stypendiów dla uczniów i studentów (wyrok NSA z dnia 12 czerwca 2018 r., sygn.. akt I OSK 379/18).

Istotnym jest również to, że w odróżnieniu od uchwały podejmowanej na podstawie art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty, która stanowi akt prawa miejscowego, uchwała przyjęta na podstawie art. 90t ust. 1 pkt 1 lub 2 tej ustawy ma jedynie charakter programowy, nie jest zatem aktem generalnym, powszechnym i abstrakcyjnym, tym samym nie podlega publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Powyższe oznacza, że nawet hipotetycznie przyjmując, iż dopuszczalne jest zamieszczenie w jednej uchwale regulacji dotyczących Programu Wspierania Uzdolnionych Uczniów – „Nie zagubić talentów” kierowanego do

szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina – Miasto Tomaszów Mazowiecki oraz określenie szczegółowych warunków wspierania edukacji uzdolnionych uczniów, form i zakresu tego wsparcia oraz trybu postępowania, to obie uchwały stanowią różne rodzaje aktów prawnych: „program” to akt wewnętrzny, a uchwała o warunkach udzielania pomocy to akt prawa miejscowego, który ustala normy prawne powszechnie obowiązujące (tylko taki akt podlega ogłoszeniu w dzienniku urzędowym – art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych). Tym samym zdaniem organu nadzoru również z tego powodu nie jest dopuszczalne uregulowanie kwestii związanych z przyjęciem programu wspierania uzdolnionych uczniów oraz zapisów dotyczących warunków udzielania takiej pomocy w jednej uchwale.

W sposób istotny naruszają również prawo regulacja przedmiotowej uchwały, w której Rada Miejska Tomaszowa Mazowieckiego postanowiła, że Program został skierowany wyłącznie do szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina – Miasto Tomaszów Mazowiecki (§ 1 ust. 1 załącznika Nr 1 do uchwały). Zgodnie natomiast z obecnym brzmieniem art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty, który został znowelizowany art. 2 pkt 107 ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy - Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 2432), w przypadku przyjęcia przedmiotowego programu przysługuje on dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania. Tym samym organ jednostki samorządu terytorialnego ma prawo tworzyć program wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży, a jedynym kryterium uzyskania takiej pomocy jest uzdolnienie ucznia. Program wsparcia powinien być ustalony w taki sposób, żeby zapewnić pomoc wszystkim uczniom uzdolnionym pobierającym naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania ucznia. Ustawodawca nie wprowadził zróżnicowania z uwagi na organ prowadzący szkołę, do której uczęszcza uczeń. Ustawa nie różnicuje placówek oświatowych na szkoły prowadzone przez daną gminę (tzw. szkoły publiczne) i szkoły, których nie prowadzi dana gmina (czyli szkoły prywatne i inne szkoły publiczne – nie prowadzone jednak przez gminę). Z pomocy korzystać mają uczniowie szkół działających na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na ich miejsce zamieszkania. Z regulacji ustawowej wynika, że nie jest istotne miejsce zamieszkania danego ucznia, lecz jedynie fakt, że pobiera naukę w szkole na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego. W konsekwencji, uchwała programowa nie może wykluczyć uczniów szkół niepublicznych (prywatnych) a także publicznych szkół nie samorządowych. Uczniowie ci bowiem z mocy ustawy znajdują się w kręgu podmiotów uprawnionych do otrzymania pomocy wynikającej z programu w formie stypendium. Pomoc ta jest udzielana po spełnieniu dodatkowych wymogów, określonych przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego przy uwzględnieniu potrzeb edukacyjnych na danym obszarze (wyrok WSA w Gliwicach z dnia 28 kwietnia 2021 r., sygn. akt III SA/Gl 64/21).

W sposób nieprawidłowy Rada Miejska Tomaszowa Mazowieckiego w § 16 ust. 6 załącznika Nr 1 do uchwały uregulowała, że szczegółowe zady przyznawania stypendiów: za wyniki w nauce i osiągnięcia sportowe wraz z kwotą stypendium określone są w regulaminach szkoły. Mając na uwadze brzmienie art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty, to organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe warunki, formy i zakres pomocy oraz tryb postępowania w tych sprawach. Zatem to do wyłącznej kompetencji rady gminy należy określenie wszelkich warunków, od spełnienia których zależeć będzie skuteczne przyznanie stypendium dla zdolnego ucznia oraz ustalenie porządku jego przyznawania, rozumianego jako system działań, uwzględniający określoną kolejność i hierarchię uzależnionych wzajemnie zdarzeń. Ponadto, ustawa o systemie oświaty wskazuje, że to rada ustala, czy będzie to pomoc pieniężna, czy rzeczowa oraz jej zakres, pod pojęciem którego mieści się także wysokość pomocy pieniężnej" (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 6 lipca 2021 r., sygn. akt II SA/Ol 248/21, wyrok WSA w Olsztynie z dnia 15 czerwca 2021 r., sygn. akt II SA/Ol 273/21, wyrok WSA w Poznaniu z dnia 6 lutego 2019 r., sygn. akt IV SA/Po 1061/18). W uchwale będącej przedmiotem niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego Rada Miejska Tomaszowa Mazowieckiego zaniechała określenia wysokości tego stypendium, jak również zasad ich przyznawania. W ocenie organu nadzoru przyjęte przez Radę Miejską Tomaszowa Mazowieckiego rozwiązanie nie stanowi wypełnienia obowiązku określenia zakresu przyznawanej pomocy, bowiem nie pozwala ustalić konkretnej wysokości stypendium edukacyjnego. Nieokreślenie przez organ stanowiący w uchwale dotyczącej szczegółowych warunków, form i zakresu pomocy w ramach wspierania uzdolnionych dzieci i młodzieży obligatoryjnych elementów wskazanych w upoważnieniu ustawowym, tj. wysokości zakresu pomocy, stanowi istotne naruszenie ustawy o systemie oświaty. Nie zasługują na uwzględnienie wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego, że nieokreślenie w treści Programu wysokości stypendiów dla uzdolnionych uczniów jest

rozwiązaniem jak najbardziej prawidłowym, ponieważ zgodnie z art. 90g ust. 11 ustawy o systemie oświaty stypendia za wyniki w nauce lub za osiągnięcia sportowe wypłacane są w ramach środków przyznanych przez organ prowadzący na ten cel w budżecie szkoły. Organ nadzoru stoi na stanowisku, że stypendia przyznawane na podstawie art. 90g ust. 1 ustawy o systemie oświaty stanowią inną pomoc dla uzdolnionych uczniów, niż te określone w art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty. Stypendia przyznawane na podstawie art. 90g ustawy o systemie oświaty adresowane są do uczniów szkół, natomiast stypendia przyznawane na podstawie art. 90t ust. 4 tejże ustawy, jak zostało już wskazane wcześniej są przyznawane dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania.

Nawet przyjmując wyjaśnienia Przewodniczącego, że § 16 załącznika Nr 1 do uchwały dotyczy stypendiów przyznawanych na podstawie art. 90g ustawy o systemie oświaty, to umieszczenie tychże regulacji w treści uchwały podejmowanej na podstawie art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty, oznacza, iż taki akt prawny narusza zasady poprawnej legislacji. Tekst normatywny musi bowiem spełniać wymogi precyzji, jasności i komunikatywności. Wymogi te wyprowadzane są z art. 2 Konstytucji RP („Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej”) i należą do zasad poprawnej legislacji. W wyroku z dnia 21 marca 2001 r., K 24/00, OTK 2001, nr 3, poz. 51, Trybunał Konstytucyjny uznał, że „wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego ustawodawcy oczekiwali mogą stanowienia norm prawnych nie budzących wątpliwości co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw”. W tym samym wyroku Trybunał uściślił, że „związana z jasnością precyzja przepisu winna przejawiać się w konkretności nakładanych obowiązków i przyznawanych praw tak, by ich treść była oczywista i pozwalająca na wyegzekwowanie” (podobnie np. w wyroku TK z dnia 29 października 2003 r., K 53/02, OTK-A 2003, nr 8, poz. 83). Tymczasem regulacje przedmiotowej uchwały tego wymogu nie spełniają, ponieważ adresaci tychże regulacji, to jest uczniowie nie mogą w sposób prawidłowy odkodować swoich uprawnień w zakresie otrzymywanej pomocy dla uzdolnionych uczniów.

Poza delegacją wynikającą z treści art. 90t ust. 1 pkt 2 oraz ust. 4 ustawy o systemie oświaty, są regulacje znajdujące w § 17 załącznika Nr 1 do uchwały, w którym postanowiono o przyznawaniu „Nagród Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego „Nauczyciel Roku”. Organ nadzoru stoi na stanowisku, że kwestie związane z przyznawaniem nagród dla nauczycieli może normować jedynie uchwała w sprawie regulamin nagród dla nauczycieli podjęta przez Radę Miejską Tomaszowa Mazowieckiego na podstawie art. 49 ust. 2 ustawy Karta Nauczyciela, zgodnie z którym organy prowadzące szkoły ustalają kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły, ze środków, o których mowa w ust. 1 pkt 1, uwzględniając w szczególności sposób podziału środków na nagrody organów prowadzących szkoły i dyrektorów szkół, tryb zgłaszania kandydatów do nagród oraz zasadę, że nagroda może być przyznana nauczycielowi po przepracowaniu w szkole co najmniej roku. Jak wynika z wyjaśnień Przewodniczącego Rada Miejska Tomaszowa Mazowieckiego podjęła uchwałę Nr XLII/385/09 z dnia 24 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasto Tomaszów Mazowiecki za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej – wychowawczej i opiekuńczej, co oznacza, że taka uchwała w sposób kompleksowy reguluje kwestie związane z przyznawaniem nagród dla nauczycieli, a tym samym tylko na jej podstawie mogą być wypłacane nagrody dla nauczycieli zatrudnionych placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miasto Tomaszów Mazowiecki.

Organ nadzoru stoi na stanowisku, że również poza regulacją wynikającą z art. 90t ust. 1 pkt 2 oraz ust. 4 ustawy o systemie oświaty pozostają kwestie związane z przyznawaniem przez organ prowadzący dodatkowych godzin na prowadzenie zajęć pozalekcyjnych, realizację autorskich programów nauczania i innowacji pedagogicznych (§ 8 – 10 załącznika Nr 1 do uchwały), czy też kwestie związane ze środkami na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli (§ 11 załącznika Nr 1 do uchwały).

W sytuacji, w której uchwała w istotny sposób narusza prawo, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:

Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego