



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 25 kwietnia 2023 r.

Poz. 3487

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.310.2023 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 13 kwietnia 2023 r.

Rada Gminy Czastary

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 i 572)

stwierdzam nieważność:

uchwały Nr XXXVI/258/2023 Rady Gminy Czastary z 9 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Czastary na rok 2023.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XXXVI/258/2023 z dnia 9 marca 2023 r. Rada Gminy Czastary przyjęła program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Czastary na rok 2023, stanowiący załącznik do uchwały, zwany dalej Programem.

Organ nadzoru pismem z 30 marca 2022 r. znak: PNIK-I.4131.310.2023 zawiadomił o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie kontroli legalności uchwały Nr XXXVI/258/2023 Rady Gminy Czastary z 9 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Czastary na rok 2023, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 16 marca 2022 r. Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczyły niewyczerpania w uchwale zakresu przedmiotowego przekazanego do uregulowania w zakresie wskazania gospodarstwa rolnego dla zwierząt gospodarskich oraz w zakresie podania konkretnej kwoty na zadanie obowiązkowej sterylizacji albo kastracji zwierząt w schroniskach dla zwierząt.

W wyjaśnieniach Przewodniczącego Rady Gminy Czastary z dnia 5 kwietnia 2023 r., znak: AO.0711.10.2023 wskazano, że uwagi organu nadzoru zostaną wprowadzone do uchwały na najbliższej sesji Rady.

Organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego, z uwagi na wiążący go trzydziestodniowy termin do wydania stosownego aktu nadzoru, a tym samym wyeliminowanie uchwały z obrotu prawnego.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572) zapobieganie bezdomności zwierząt i zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gmin. Zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt, rada gminy wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 11 ust. 1, określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Program ten, jak stanowi art. 11a ust. 2 tej ustawy, obejmuje w szczególności: 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt; 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie; 3) odławianie

bezdolnych zwierząt; 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt; 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt; 6) usypianie ślepych miotów; 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich; 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi zawierać ma również wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych kosztów, o czym stanowi art. 11a ust. 5 ustawy. Z powyższego wynika zatem, że obowiązkowe elementy programu zostały określone w ust. 2 pkt 1 – 8 i ust. 5 art. 11a, fakultatywne określone zostały w ust. 3 i 3a. Obowiązkowe elementy programu, o których mowa w ust. 2 pkt 3 – 6 mogą zostać powierzone podmiotowi prowadzącemu schronisko dla zwierząt. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, powinien zatem zawierać elementy wskazane w art. 11a ust. 2 pkt 1-8 oraz art. 11a ust. 5 ustawy o ochronie zwierząt ze skonkretyzowaniem ich treści, w tym sposób postępowania w określonych sytuacjach, podmioty odpowiedzialne za realizację poszczególnych zadań, a także wysokość środków i sposób finansowania programu. Pominięcie elementów obowiązkowych oznaczać będzie niewypełnienie delegacji ustawowej, które (tak w orzecznictwie sądowoadministracyjnym, jak i w literaturze przedmiotu), uznawane jest za istotne naruszenie prawa. Uchybienie wymogom zawarcia w uchwale pełnej regulacji, poprzez brak w treści uchwały chociażby jednego z elementów obowiązkowych, skutkuje bezwzględną nieważnością całej uchwały – co ma miejsce w niniejszej sprawie (por. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 15 maja 2014 r., sygn. akt II SA/GI 1777/13, wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 12 grudnia 2012 r., sygn. akt IV SA/Wr 567/12, wyrok WSA w Gdańsku z dnia 9 maja 2012 r., sygn. akt II SA/Gd 120/12). Biorąc pod uwagę zakres spraw podlegających uregulowaniu w oparciu o ww. delegację ustawową stwierdzić należy, że program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Czastary na rok 2023 stanowiący załącznik do przedmiotowej uchwały nie spełnia przesłanek określonych w przepisach ustawy, przez co narusza prawo w sposób istotny.

W § 11 Programu wskazano dwa gospodarstwa rolne, które w przypadku wydania decyzji o odebraniu zwierzęcia gospodarskiego od obecnego właściciela zapewnią mu odpowiedni dobrostan. Przepis powyższy stanowi niedozwoloną modyfikację art. 11a ust. 2 pkt 7 ustawy o ochronie zwierząt, zgodnie z którym program obejmuje w szczególności wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich.

Zgodnie z § 13 Programu finansowanie przez Gminę zadań realizowanych w ramach niniejszej uchwały limitowane będzie wielkością środków przyznanych na ten cel w uchwale budżetowej Gminy Czastary, co w 2023 r. będzie kształtowało się w sposób przedstawiony poniżej: 1) Bieżące utrzymanie bezdomnych zwierząt umieszczonych w schronisku – 8.979,00 zł; 2) Rezerwa na utrzymanie kolejnych bezdomnych zwierząt oddanych do schroniska – 22.447,50 zł; 3) Koszty wyłapywania bezdomnych zwierząt, które trafią do schroniska – 922,50 zł; 4) Zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt – 4.800,00 zł; 5) Zapewnienie miejsca dla zwierząt gospodarskich odebranych od właściciela w gospodarstwach rolnych – 1.000,00 zł; 6) Opieka i dokarmianie wolno żyjących kotów – 600 zł; 7) Wydatki związane z usypianiem ślepych miotów bezdomnych zwierząt – 600,00 zł; 8) Wydatki związane z ogłoszeniami w lokalnych mediach o bezdomnych zwierzętach – 600,00 zł. W § 13 Programu nie wskazano konkretnej kwoty na zadanie obowiązkowej sterylizacji albo kastracji zwierząt w schroniskach dla zwierząt oraz zadanie wskazania gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich. Tym samym naruszony został art. 11a ust. 5 w zw. z art. 11a ust. 2 pkt 4 i 7 ustawy o ochronie zwierząt. W ocenie organu nadzoru w Programie nie zrealizowano w pełni obowiązku wskazania kwoty środków na realizację zadań o jakim mowa w art. 11a ust. 2 pkt 4 i 7 ustawy o ochronie zwierząt, tj. zadania obowiązkowej sterylizacji albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt oraz zadania wskazania gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich. Z art. 11a ust. 5 ustawy o ochronie zwierząt wynika obowiązek precyzyjnego podania konkretnych kwot jakie zostały zaplanowane na realizację poszczególnych obowiązkowych zadań określonych w art. 11a ustawy o ochronie zwierząt. Tylko wtedy można mówić o wypełnieniu obowiązku wynikającego z art. 11a ust. 5 ustawy o ochronie zwierząt, tj. obowiązku określenia sposobu wydatkowania tych środków.

Przesłanką stwierdzenia nieważności uchwały organu samorządu gminnego jest istotne naruszenie prawa. Do takich istotnych naruszeń, skutkujących nieważnością uchwały, zalicza się naruszenie: przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego przez wadliwą ich wykładnię, a także przepisów

regulujących procedurę podejmowania uchwał (wyrok NSA z dnia 17 lutego 2016 r., sygn. akt II FSK 3595/13).

Mając na względzie powyższe, w ocenie organu nadzoru, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego eliminującego z obrotu prawnego uchwałę w całości jest uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90 – 434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:

Wójt Gminy Czastary