



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 19 maja 2023 r.

Poz. 4372

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.395.2023 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 11 maja 2023 r.

Rada Gminy w Bolesławcu

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 i 572)

stwierdzam nieważność:

uchwały Nr XL/295/2023 Rady Gminy w Bolesławcu z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 marca 2023 r. Rada Gminy w Bolesławcu podjęła uchwałę Nr XL/295/2023 w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych.

Uchwała ta została doręczona organowi nadzoru w dniu 11 kwietnia 2023 r.

Podjęcie przedmiotowej uchwały budziło wątpliwości organu nadzoru, co spowodowało wszczęcie postępowania nadzorczego i skierowanie do Rady Gminy w Bolesławcu zawiadomienia z 19 kwietnia 2023 r. znak: PNIK-I.4131.395.2023, w którego uzasadnieniu organ przedstawił swoje zastrzeżenia.

Pismem z 20 kwietnia 2023 r. znak: RG.0004.03.2023 Przewodniczący Rady Gminy w Bolesławcu złożył wyjaśnienia, z których wynika, że na najbliższej sesji Rada Gminy dokona zmiany przedmiotowej uchwały.

Pomimo powyższego oświadczenia organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego, z uwagi na wiążący go trzydziestodniowy termin do wydania stosownego aktu nadzoru, a tym samym wyeliminowanie z obrotu prawnego niezgodnej z prawem uchwały.

Podstawę podjęcia uchwały Nr XL/295/2023 Rady Gminy w Bolesławcu z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych stanowił art. 6 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022 r. poz. 2519 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 i art. 42 ustawy o samorządzie gminnym.

Stosownie do treści art. 6 ust. 2 ustawy rada gminy określa, w drodze uchwały, górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za pozbywanie się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych oraz za usługi świadczone w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, którzy

nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gmin. Rada gminy określając stawki opłat, o których mowa w ust. 2, stosuje niższe stawki, jeżeli odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny (ust. 4).

W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała narusza obowiązujący porządek prawny w sposób istotny.

W § 1 uchwały Rada Gminy określiła górną stawkę opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługę w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (pkt 1) oraz w zakresie opróżniania osadnika w instalacji przydomowej oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych (pkt 2), w § 2 punkcie 1 uchwały określiła zaś górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy, za usługę pozbycia się zebranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych w zakresie odpadów komunalnych zbieranych i odbieranych w sposób selektywny, natomiast w § 2 punkcie 2 uchwały Rada ustaliła górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy, za usługę pozbycia się zebranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych w zakresie odpadów komunalnych, jeżeli nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny.

Jak wynika z powyższego, wszystkie stawki ustalone zostały w wysokości netto, bowiem w § 4 uchwały, Rada zaznaczyła, że do stawek opłat, o których mowa w § 1 i § 2 uchwały dolicza się należny podatek VAT.

W ocenie organu nadzoru ustalenie górnych stawek opłat netto za usługi w zakresie pozbywania się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych oraz za odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie wypełnia dyspozycji określonej powołanym art. 6 ust. 2 ustawy. Zgodnie z art. 6 ust. 2 i 4 ustawy rada gminy jest uprawniona do ustalenia maksymalnej wysokości opłat za usługi, o których mowa w tym przepisie, a co za tym idzie organ ten, dokonując ustaleń w tym zakresie jest zobowiązany do uwzględnienia obciążenia z tytułu podatku od towarów i usług. Ponadto w dalszej kolejności nastąpi konkretyzacja tej opłaty zarówno w odniesieniu do określonego podmiotu, jak i przedmiotu usługi, w drodze umowy pomiędzy właścicielem nieruchomości, a odbiorcą odpadów, w postaci ceny z uwzględnieniem podatku VAT. Ustalona zatem przez radę gminy górna stawka opłaty nie może być niższa od ceny usługi, która zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 roku o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023 r., poz. 168) oznacza wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę; w cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż towaru (usługi) podlega obciążeniu podatkiem od towarów i usług oraz podatkiem akcyzowym. Zatem należy stwierdzić, że oznaczenie przez Radę Gminy w Bolesławcu górnych stawek opłat za wymienione w uchwale usługi w wysokości netto jest sprzeczne z art. 6 ust. 2 i 4 ustawy w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług. Wady tej nie sanuje również fakt, że Rada zaznaczyła w § 4 uchwały, iż do stawek opłat, o których mowa w § 1 i § 2 uchwały dolicza się należny podatek VAT.

Powyższe stanowisko organu nadzoru potwierdza ugruntowane orzecznictwo sądów administracyjnych, w których stwierdzono, że pojęcie "stawek opłat", do ustalenia których w drodze uchwały jest zobligowana rada gminy odpowiada ustawowej definicji ceny, a zatem wartości wyrażonej w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Należy zauważyć, że aczkolwiek niefortunnym jest posługiwanie się w tej materii przez ustawodawcę odmiennymi określeniami, to jednak nie może ulegać wątpliwości, że górna stawka opłaty, o której mowa w art. 6 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach jest w istocie maksymalną kwotą, jaką może ustalić w charakterze ceny podmiot wykonujący usługę. Jest to tym samym maksymalna cena jaką uiścić musi, w razie jej ustalenia, nabywca usługi. Istota górnej stawki opłaty jest więc tożsama z istotą maksymalnej ceny i służyć ma ochronie nabywcy usługi przed wygórowanymi cenami, których mógłby żądać przedsiębiorca za swoje usługi. Tak rozumiana opłata (cena) musi zatem uwzględniać podatek od towarów i usług, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż usługi podlega obciążeniu takim podatkiem. Wskazanie tym samym jedynie stawki "netto" takiej usługi z podaniem, że zostanie do niej doliczony podatek VAT w nieznanej wysokości narusza zatem art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o cenach, stanowiąc jednocześnie o niewypełnieniu delegacji ustawowej z art. 6 ust. 2 u.c.p.g". (por. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 15 maja 2013 r. sygn. akt II SA/Gl 133/13 i z dnia 16 maja 2013 r. sygn. akt II SA/Gl 116/13, wyrok WSA w Poznaniu z dnia 3 września 2015 r., sygn. akt IV SA/Po 76/15, wyrok WSA w Warszawie z dnia 22 listopada 2018 r., sygn. akt VIII SA/Wa 558/18).

Przypomnieć warto, że niniejsza uchwała stanowi akt prawa miejscowego (normatywny akt wykonawczy), co oznacza, że rada gminy uchwalając przedmiotową uchwałę powinna w pełni wykonać upoważnienie określone w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, z uwzględnieniem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

Reasumując, uchwała Nr XL/295/2023 Rady Gminy w Bolesławcu z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych w sposób istotny narusza prawo tj.: art. 6 ust. 2 i 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, co skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały w całości.

Stosownie do treści art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały.

Wobec powyższego wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki

Karol Młynarczyk

Do wiadomości:

Wójt Gminy Bolesławiec