



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 15 czerwca 2023 r.

Poz. 5025

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.490.2023 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 1 czerwca 2023 r.

Rada Miejska w Żelowie

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 i 572), w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977)

stwierdzam nieważność:

uchwały Nr XLVI/546/2023 Rady Miejskiej w Żelowie z dnia 26 kwietnia 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Żelów na terenie miasta i gminy Żelów, w części tekstowej i części graficznej dla terenu o symbolu: 36RZL.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 26 kwietnia 2023 r. Rada Miejska z Żelowie podjęła przedmiotową uchwałę, a o prowadzonym postępowaniu organ gminy został powiadomiony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z dnia 25 maja 2023 r., znak: PNIK-I.4131.490.2023.

W odpowiedzi na ww. zawiadomienie, złożone zostały wyjaśnienia, które uwzględnione zostały przez organ nadzoru w części. W pozostałej części organ nadzoru uznał, że uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, podstawą do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub części jest istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie. Pojęcie „zasad sporządzania planu miejscowego” należy wiązać z samym opracowaniem aktu planistycznego, a więc z merytoryczną zawartością tego aktu (część tekstowa, graficzna, załączniki). Z kolei „tryb uchwalania planu”, określony w art. 17 ww. ustawy, odnosi się do kolejno podejmowanych czynności planistycznych określonych przepisami ustawy, gwarantujących możliwość udziału zainteresowanych podmiotów oraz organów i instytucji opiniująco - uzgadniających, w procesie planowania przestrzennego. Do kategorii „istotnych naruszeń prawa” należy zaliczyć naruszenia znaczące, wpływające na treść uchwały, dotyczące meritum sprawy. Chodzi tu zatem o takie naruszenia prawa, które prowadzą do skutków nieakceptowalnych w demokratycznym państwie prawa. Jednocześnie należy podkreślić, że naruszenia nieistotne to naruszenia drobne, mało znaczące, niedotyczące istoty zagadnienia. Za nieistotne naruszenie należy uznać takie, które jest mniej doniosłe w porównaniu z innymi przypadkami wadliwości, jak nieścisłość prawna czy też błąd, który nie ma wpływu na ustalenia aktu planistycznego.

Organ nadzoru zobowiązany jest do badania zgodności uchwały ze stanem prawnym obowiązującym w dacie jej uchwalenia i w przypadku naruszenia prawa, do podjęcia czynności stosownych do posiadanych kompetencji w tym zakresie. Z ustaleń dokonanych przez organ nadzoru wynika, że uchwała

Nr XLVI/546/2023 Rady Miejskiej w Żelowie z dnia 26 kwietnia 2023 r. została podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu miejscowego.

Stosownie do art. 14 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, integralną częścią uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu. W wyniku kontroli legalności przedmiotowej uchwały, organ nadzoru ustalił, że ustalenia ww. planu wykraczają poza zakres określony w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W uchwale Nr XV/166/2020 Rady Miejskiej w Żelowie z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie zmiany uchwały Nr VI/58/2019 Rady Miejskiej w Żelowie z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Żelów na terenie miasta i gminy Żelów, wyłączono z procedury planistycznej teren obejmujący działkę ewid. nr 763, obręb 20- Łęki i dlatego też teren o symbolu 36 RZL (teren rolniczy do zalesienia) nie powinien stanowić części ustaleń planu miejscowego. Uchwała o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest uchwałą intencyjną, wyrażającą wolę gminy rozpoczęcia procedury planistycznej w odniesieniu do obszaru ściśle określonego w załączniku graficznym do tej uchwały. Uchwała ta pełni funkcję informacyjną dla właścicieli nieruchomości, znajdujących się w granicach tego obszaru, iż co do tych nieruchomości została wszczęta procedura planistyczna (zob. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 22 września 2022 r., IV SA/Po 487/22, Legalis nr 2740411).

Warto również nadmienić, że w orzecznictwie sądowoadministracyjnym zostało sformułowane stanowisko, w myśl którego, obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (lub jego zmianą) musi być zgodny z obszarem wyznaczonym uchwałą o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany planu, a w każdym razie obszar uchwalonego planu nie może być większy niż pierwotnie zakładano rozpoczynając procedurę planistyczną (zob. wyrok WSA w Krakowie z dnia 20 lutego 2019 r., II SA/Kr 24/19, LEX nr 2633377, zob. także: wyrok WSA w Poznaniu z dnia 21 kwietnia 2021, IV SA/Po 208/21, LEX 3167601).

W związku z powyższym, w ocenie organu nadzoru, doszło do istotnego naruszenia prawa, wynikającego z naruszenia art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zw. z art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, polegającego na istotnym naruszeniu art. 14 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie określonym w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Z tych też względów, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w części, stało się konieczne i należało orzec, jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki

Karol Młynarczyk

Do wiadomości:

Burmistrz Żelowa