



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 19 stycznia 2023 r.

Poz. 514

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.1065.2022 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 4 stycznia 2023 r.

Rada Gminy Wielgomłyny

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561)

stwierdzam nieważność:

§ 6 ust. 1 pkt 1 oraz § 6 ust. 3 załącznika do uchwały Nr XLVIII/73/2022 Rady Gminy Wielgomłyny z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z hali sportowej przy Publicznej Szkole Podstawowej w Wielgomłynach.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XLVIII/73/2022 z 29 listopada 2022 r. Rada Gminy Wielgomłyny przyjęła regulaminu korzystania z hali sportowej przy Publicznej Szkole Podstawowej w Wielgomłynach, zwany dalej Regulaminem.

Organ nadzoru pismem z 19 grudnia 2022 r. znak: PNIK-I.4131.1065.2022 zawiadomił o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie kontroli legalności uchwały Nr XLVIII/73/2022 Rady Gminy Wielgomłyny z 29 listopada 2022 r. w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z hali sportowej przy Publicznej Szkole Podstawowej w Wielgomłynach, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 5 grudnia 2022 r. W piśmie z dnia 21 grudnia 2022 r. Przewodniczący Rady Gminy Wielgomłyny nie podzielił zastrzeżeń organu nadzoru.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

Wydanie aktu prawa miejscowego na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym polega na wprowadzeniu do porządku prawnego nowych przepisów, które albo w ogóle nie mają odpowiednika w przepisach obowiązujących, albo przepisy te uszczegóławiają w określonym zakresie, w ramach ustawowych upoważnień. W utrwalonym orzecznictwie sądowoadministracyjnym uznaje się, że powtórzenie regulacji ustawowych bądź ich modyfikacja i uzupełnienie przez przepisy gminne jest niezgodne z zasadami legislacji. Uchwała rady gminy nie może regulować jeszcze raz tego, co jest już zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała, jako istotnie naruszająca prawo, jest nieważna. Zawsze bowiem tego rodzaju powtórzenie jest normatywnie zbędne, gdyż powtarzany przepis już obowiązuje. Jest też dezinformujące, trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy, a więc do naruszenia wymagania adekwatności. Uchwała organu gminy nie powinna zatem powtarzać przepisów ustawowych, jak też nie może zawierać postanowień sprzecznych z ustawą (wyrok NSA z dnia 14 maja 2015 r., sygn. akt II OSK 862/15).

W § 6 ust. 3 Regulaminu zapisano, że osoby niszczące sprzęt, urządzenia hali sportowej oraz dewastujące obiekt ponoszą odpowiedzialność materialną za wyrządzone szkody zgodnie z zasadami określonymi

w przepisach Kodeksu cywilnego. Przepis § 6 ust. 3 Regulaminu wykracza poza delegację ustawową zawartą w art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym. Po pierwsze § 6 ust. 3 Regulaminu zniekształca ustawowe zasady odpowiedzialności za uszkodzenie mienia. W regulaminie wskazano bowiem jedynie na odpowiedzialność na zasadach przewidzianych w kodeksie cywilnym pomijając jednocześnie odpowiedzialność przewidzianą w kodeksie wykroczeń oraz w Kodeksie karnym. Po drugie przepis § 6 ust. 3 załącznika do uchwały wkracza w materię uregulowaną przepisami Kodeksu cywilnego, a delegacja zawarta w art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym nie obejmuje upoważnienia do wprowadzania do aktu prawa miejscowego jakichkolwiek przepisów ustalających lub modyfikujących odpowiedzialność cywilną (wyrok WSA w Łodzi z dnia 5 listopada 2015 r., sygn. akt II SA/Łd 751/15).

Ponadto w ocenie organu nadzoru istotnie narusza prawo także przepis § 6 ust. 1 pkt 1 Regulaminu, w którym zapisano, że przebywającym na terenie hali sportowej nie wolno palić papierosów, pić napojów alkoholowych, stosować środków odurzających. Zakaz palenia tytoniu na obiekcie, takim jak hala sportowa, wynika z art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 276 z późn. zm.). Zakaz spożywania alkoholu w miejscu publicznym jest już wprowadzony w art. 14 ust. 2a ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2021 r. poz. 1119 z późn. zm.). Zakaz stosowania środków odurzających wynika z zakazu posiadania tych środków, co stanowi przestępstwo z art. 62 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2020 r. poz. 2050 z późn. zm.).

Przesłanką stwierdzenia nieważności uchwały organu samorządu gminnego jest istotne naruszenie prawa. Do takich istotnych naruszeń, skutkujących nieważnością uchwały, czy też jej części, zalicza się naruszenie: przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego przez wadliwą ich wykładnię, a także przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (wyrok NSA z dnia 17 lutego 2016 r., sygn. akt II FSK 3595/13).

Mając na względzie powyższe, w ocenie organu nadzoru, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego eliminującego z obrotu prawnego uchwałę w opisaney części jest uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90 – 434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:

Wójt Gminy Wielgomłyny