



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 4 stycznia 2023 r.

Poz. 93

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.1256.2022 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 23 grudnia 2022 r.

Rada Gminy Zgierz

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 1005, 1079 i 1561)

stwierdzam nieważność:

uchwały Nr LIX/644/22 Rady Gminy Zgierz z dnia 22 listopada 2022 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Zgierz, w części obejmującej:

- § 4 ust. 2 pkt 5 lit. a załącznika do uchwały,
- § 8 ust. 4 i 5 załącznika do uchwały.

Uzasadnienie

Dnia 14 grudnia 2022 r. organ nadzoru wysłał zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie ww. uchwały. Wątpliwości organu nadzoru wzbudziły regulacje zawarte w § 4 ust. 2 pkt 5 lit. a oraz § 8 ust. 4 i 5 załącznika do uchwały.

W wyjaśnieniach udzielonych 21 grudnia 2022 r. Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Zgierz nie podzieliła uwag organu nadzoru. Wskazała, że regulacja zawarta w § 8 ust. 4 i 5 mieści się w normie kompetencyjnej dla rady gminy zawartej w art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 z późn. zm.), a zatem uregulowanie tej kwestii w regulaminie jest możliwe, gdyż wskazanie, kiedy przysługuje ww. wynagrodzenie zawiera się w obowiązku szczegółowego określenia warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. W kwestii regulacji zawartej w § 4 ust. 2 pkt 5 lit. a załącznika do uchwały Wiceprzewodnicząca podkreśliła zaś, że Rada Gminy Zgierz nie określa podstawowych obowiązków nauczyciela, gdyż łączny wymóg systematyczności i efektywności nauczyciela jest ekstraordynaryjnym wymogiem wobec nauczyciela i wykracza poza codzienną pracę, jest szczególnie osiągnięciem, za które winien należeć się ów dodatek.

Organ nadzoru prezentuje w niniejszej sprawie następujący pogląd.

Delegację do wprowadzenia dodatku motywacyjnego dla nauczycieli stanowi art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela, zgodnie z którym organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2 (w tym dodatku motywacyjnego), oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 i 34a. Ogólne warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego zawiera § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia

zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 416 z późn. zm.). Należą do nich osiągnięcia w realizowanym procesie dydaktycznym, osiągnięcia wychowawczo-opiekuńcze, wprowadzanie innowacji pedagogicznych, skutkujących efektami w procesie kształcenia i wychowania, zaangażowanie w realizację czynności i zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela, szczególnie efektywne wypełnianie zadań i obowiązków związanych z powierzonym stanowiskiem oraz realizowanie w szkole zadań edukacyjnych, wynikających z przyjętych przez organ prowadzący priorytetów w realizowanej lokalnej polityce oświatowej. W przedmiotowej uchwale Rada Gminy Zgierz przyjęła szczegółowe warunki przyznawania dodatku motywacyjnego. Rolą Rady Gminy Zgierz było uszczegółowienie ogólnych warunków wymienionych przez prawodawcę, a nie ustanowienie nowych. W ocenie organu nadzoru, systematyczne i efektywne przygotowywanie się do realizacji przydzielonych obowiązków należy do podstawowych obowiązków związanych z pracą nauczyciela i odpowiednio dyrektora i w żaden sposób nie wynika z ogólnych warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego, zawartych w § 6 ww. rozporządzenia. Odnosząc się do wyjaśnień Wiceprzewodniczącej Rady Gminy Zgierz, w ocenie organu nadzoru, w świetle wymienionych postanowień regulaminu wynagrodzenia dodatek motywacyjny przysługiwałby za wykonywanie normalnych obowiązków dyrektora szkoły co jest sprzeczne z ogólnymi warunkami przyznawania tego dodatku określonymi w § 6 rozporządzenia (por. wyrok WSA w Łodzi z dnia 4 sierpnia 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 135/20, wyrok WSA w Łodzi z dnia 8 stycznia 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 877/19). W związku z powyższym określenie takich kryteriów w § 4 ust. 2 pkt 5 lit. a załącznika do uchwały pozostaje w sprzeczności z przepisami rozporządzenia, a także stanowi przekroczenie delegacji zawartej w art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela.

W zakresie § 8 ust. 4 i 5 załącznika do uchwały organ nadzoru podkreśla, że delegacja zawarta w art. 30 ust. 6 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela upoważnia organ prowadzący szkołę jedynie do określenia szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. Jest ona zatem węższa od delegacji zawartej w art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela. W szczególności nie mieści się tutaj upoważnienie do określenia warunków przyznawania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. Zgodnie z orzecnictwem judykatury, do organu prowadzącego należy wyłącznie ustalenie jakie są warunki obliczania i wypłacania (wydawania) wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. W normie kompetencyjnej nie mieści się natomiast upoważnienie do decydowania w jakich przypadkach nauczyciel zachowuje lub traci prawo do wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe niezrealizowane, są to bowiem warunki przyznawania (zachowania prawa do) wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe faktycznie niezrealizowane. Ustalenie przez radę gminy, w jakich przypadkach przysługuje wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe nie można uznać za warunek obliczania czy wypłacania tego wynagrodzenia (wyrok WSA w Olsztynie z dnia 24 czerwca 2008 r., sygn. akt II SA/Ol 329/08). Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe oraz godziny doraźnych zastępstw należy ustalać w oparciu o przepisy ustawy Karta Nauczyciela i przepisy ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1510 z późn. zm.), do której odsyła art. 91c ustawy Karta Nauczyciela. Uchwalony regulamin nie jest przepisem szczególnym w rozumieniu art. 80 ustawy Kodeks pracy, w zakresie określania warunków zachowania lub utraty prawa do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe lub doraźnych zastępstw (wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 13 sierpnia 2008 r., sygn. akt IV SA/Wr 197/07). Przyjęta w § 8 ust. 4 i 5 załącznika do uchwały regulacja pozostaje zatem poza materią do uregulowania w tej uchwale. W związku z tym organ nadzoru nie podziela wyjaśnień Wiceprzewodniczącej Rady Gminy Zgierz w tym zakresie. Wyjaśnienia można by było uznać gdyby chodziło o delegację zawartą w art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela, natomiast nie w przypadku delegacji z art. 30 ust. 6 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela.

W sytuacji, w której § 4 ust. 2 pkt 5 lit. a oraz § 8 ust. 4 i 5 załącznika do uchwały w istotny sposób naruszają art. 30 ust. 6 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela oraz § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:

Wójt Gminy Zgierz