



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 28 lutego 2023 r.

Poz. 1703

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.54.2023 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 24 stycznia 2023 r.

Rada Miejska w Warcie

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40)

stwierdzam nieważność:

§ 5 ust. 3 załącznika do uchwały Nr XLVIII/332/2022 Rady Miejskiej w Warcie z dnia 12 grudnia 2022 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad udzielania nagród za szczególne osiągnięcia w dziedzinie działalności artystycznej.

Uzasadnienie

Dnia 16 stycznia 2023 r. organ nadzoru wysłał zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie ww. uchwały. Wątpliwości organu nadzoru wzbudziły regulacje zawarte w § 5 ust. 3 załącznika do uchwały. Sekretarz Gminy Warta działając z upoważnienia Burmistrz Warty podzielił uwagi organu nadzoru, wskazując jednocześnie, że uchwała zmieniająca zostanie podjęta na najbliższej sesji, tj. 31 stycznia 2023 r.

Mając na uwadze, że wskazany termin sesji, na której ma zostać dokonana zmiana przedmiotowej uchwały wykracza poza trzydziestodniowy termin do wydania rozstrzygnięcia nadzorczego, jaki wiąże organ nadzoru, tenże organ uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego, a tym samym wyeliminowanie uchwały we wskazanej części z obrotu prawnego.

Organ nadzoru prezentuje w niniejszej sprawie następujący pogląd.

Na wstępie należy wskazać, że zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Powyższa zasada konstytucyjna oznacza, że każda norma kompetencyjna musi być tak realizowana, aby nie naruszała innych przepisów ustawy. Zakres upoważnienia musi być zawsze ustalony przez pryzmat zasad demokratycznego państwa prawnego, działania w granicach i na podstawie prawa. Realizując kompetencję organ musi uwzględniać treść normy ustawowej. Odstąpienie od tej zasady z reguły stanowi istotne naruszenie prawa. Zarówno w doktrynie, jak i w orzecznictwie, ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym. Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji. Ponadto należy podkreślić, że normy upoważniające powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 24 lutego 2010 r., sygn. akt IV SA/Wr 593/09).

Przechodząc do oceny legalności § 5 ust. 3 załącznika do uchwały, organ nadzoru stoi na stanowisku, że mając na uwadze brzmienie art. 7a ust. 3 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2020 r. poz. 194 z późn. zm.) – dalej ustawa, rada gminy wypełniając delegację ustawową określa, w drodze uchwały, szczegółowe warunki i tryb przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości

artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury, biorąc pod uwagę charakter działalności osoby fizycznej lub prawnej lub rangę osiągnięcia w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania lub ochrony kultury. Zatem w aktualnym stanie prawnym uchwała rady gminy powinna określać jedynie szczegółowe warunki i tryb przyznawania przedmiotowych nagród. Należy przy tym zauważyć, że do dnia wejścia w życie ustawy z dnia 31 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 207, poz. 1230) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego był uprawniony do określenia szczegółowych zasad i trybu przyznawania tych nagród oraz ich wysokości. W wyniku nowelizacji, która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2012 r. zmieniło się brzmienie art. 7a ust. 3 ustawy. Obecnie zatem rada gminy, nie jest już uprawniona do określania wysokości nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury. Dlatego też należy uznać, że regulacja zawarta w § 5 ust. 3 załącznika do uchwały wykracza poza delegację znajdującą się w art. 7a ust. 3 ustawy. Potwierdzenie powyższego stanowiska znalazło odzwierciedlenie również w najnowszym orzecznictwie judykatury, zgodnie z którym delegacja ustawowa wynikająca z art. 7a ust. 3 ww. ustawy nie zawiera zobowiązania do określenia wysokości tych nagród (wyrok NSA z dnia 13 maja 2022 r., sygn. akt III OSK 5303/21).

W sytuacji, w której regulacje § 5 ust. 3 załącznika do uchwały w istotny sposób narusza prawo, tj. art. 7a ust. 3 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:

Burmistrz Warty