



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

---

Łódź, dnia 17 marca 2023 r.

Poz. 2338

### UCHWAŁA NR 9/27/2023 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI

z dnia 1 marca 2023 r.

**w sprawie: uchwały Nr XLVII/396/2023 Rady Gminy Wodzierady z dnia 27 stycznia 2023 roku  
w sprawie Regulaminu udzielania dotacji z budżetu Gminy Wodzierady na budowę przydomowych  
oczyszczalni ścieków**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

- |                           |                         |
|---------------------------|-------------------------|
| 1/ Ryszard Paweł Krawczyk | 7/ Bogusław Wenus       |
| 2/ Beata Kaczmarek        | 8/ Aneta Jakubczak      |
| 3/ Roman Drozdowski       | 9/ Paweł Dobrzyński     |
| 4/ Anna Kaźmierczak       | 10/ Zofia Dolewka       |
| 5/ Bogdan Łągwa           | 11/ Tomasz Jan Karwicki |
| 6/ Łukasz Szczepanik      | 12/ Anna Adamczewska    |

po rozpoznaniu w dniu 1 marca 2023 roku uchwały Nr XLVII/396/2023 Rady Gminy Wodzierady z dnia 27 stycznia 2023 roku w sprawie Regulaminu udzielania dotacji z budżetu Gminy Wodzierady na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków, działając na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2022 roku, poz. 1668) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2023 roku, poz. 40) uchwała, co następuje:

stwierdza się nieważność uchwały Nr XLVII/396/2023 Rady Gminy Wodzierady z dnia 27 stycznia 2023 roku w sprawie Regulaminu udzielania dotacji z budżetu Gminy Wodzierady na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków, z powodu naruszenia prawa tj. art. 403 ust. 4, 5 i 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U. z 2022 roku, poz. 2556).

#### Uzasadnienie

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi na posiedzeniu w dniu 1 marca 2023 roku rozpatrzyło uchwałę Nr XLVII/396/2023 Rady Gminy Wodzierady z dnia 27 stycznia 2023 roku w sprawie Regulaminu udzielania dotacji z budżetu Gminy Wodzierady na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków – zwanej dalej „Uchwałą”. W posiedzeniu Kolegium nie uczestniczyli przedstawiciele jednostki.

Zgodnie z postanowieniami art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określa Rada Gminy. Z przytoczonego przepisu wynika zatem upoważnienie dla organu stanowiącego do określenia zasad udzielania dotacji celowych na zadania z zakresu ochrony środowiska.

Zasady udzielania dotacji w ocenie Kolegium winny objąć wszystkie elementy wynikające z udzielonego Radzie przez ustawodawcę upoważnienia.

W badanej uchwale nie zostały jednak uregulowane postanowienia dotyczące sposobu rozliczenia dotacji, w związku z czym w ocenie Kolegium badana uchwała podjęta została z naruszeniem art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W § 4 ust. 2 załącznika badanej uchwały termin składania wniosków o dotację z budżetu Gminy określony został jako termin nie późniejszy „niż do 31 grudnia roku kalendarzowego, w którym nastąpi realizacja zadania lub do dnia wyczerpania środków finansowych Budżetu Gminy”. Przyjęta w § 4 ust. 2 załącznika do uchwały konstrukcja zdaniem Kolegium Izby daje możliwość refundacji środków na zadania zrealizowane przed datą złożenia wniosku o udzielenie dotacji i tym samym przed datą zawarcia umowy.

Kolegium Izby zwraca w tym względzie uwagę na wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 listopada 2016 r. II GSK 954/15, w którym Sąd uznał, że nie ma możliwości dotowania środkami pieniężnymi – przekazanymi w ramach dotacji celowej - inwestycji z zakresu ochrony środowiska zrealizowanych przed datą zawarcia umowy dotacyjnej. Według art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej może polegać na udzieleniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy o finansach publicznych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji. Zgodnie z art. 126 ustawy dotacje są to podlegające szczególnym zasadom rozliczenia środki z budżetu państwa, budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz z państwowych funduszy celowych - przeznaczone na podstawie niniejszej ustawy, odrębnych ustaw lub umów międzynarodowych, na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań publicznych. Zasadniczą cechą odróżniającą dotacje od innych rodzajów wydatków jest m.in. to, że podlegają one szczególnym zasadom rozliczenia. Przepisy ustawy o ochronie środowiska (Art. 403 ust. 6 ustawy) oraz przepisy prawa finansowego (art. 250 ustawy o finansach publicznych) wymagają, aby dotacja celowa udzielana była z budżetu j.s.t. na podstawie umowy. W umowie trzeba w szczególności określić wysokość dotacji, cel lub opis zakresu rzeczowego zadania, na którego realizację są przekazywane środki dotacji, termin wykorzystania dotacji, termin i sposób rozliczenia dotacji oraz termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji celowej. Ustawodawca nie dopuszcza możliwości finansowania lub dofinansowania kosztów zadań publicznych, które zostały poniesione przed dniem zawarcia umowy. Każda dotacja ma służyć finansowaniu lub dofinansowaniu realizacji zadań publicznych, a więc zadania które istnieje w dacie przyznania prawa do jego finansowania lub dofinansowania. Dopiero po przyznaniu prawa do dotacji wyrażonego w umowie można mówić o realizacji zadania publicznego. Przedmiotową uchwałą (§ 4 ust. 2 załącznika badanej uchwały) dopuszczono możliwość przyznania dotacji na prace już zrealizowane i to w okresie przed datą złożenia wniosku o udzielenie dotacji na dofinansowanie tego zadania - a tym samym przed zawarciem umowy z wnioskodawcą na udzielenie dotacji - czym naruszono art. 403 ust. 4 i 6 ustawy Prawo ochrony środowiska, gdyż nie są spełnione przymioty definicji dotacji celowej wynikającej z powołanych wyżej przepisów ustawy o finansach publicznych.

Nadto Kolegium Izby uznało, że w badanej uchwale wystąpiła wewnętrzna sprzeczność dotycząca przedmiotu dotacji. W § 3 ust. 4 załącznika do uchwały, wskazano bowiem iż przedmiotem dofinansowania będą budynki mieszkalne, w których mieszka określona liczba osób. Natomiast z § 5 pkt 1 załącznika do uchwały wynika, że dotacja będzie przyznana do budynku mieszkalnego, w którym wszystkie osoby zamieszkujące są zameldowane pod danym adresem. Z zapisów uchwały wynikają zatem dwa określenia przedmiotu dofinansowania: jedno dotyczy budynków mieszkalnych, w których mieszka określona liczba osób, drugie budynków mieszkalnych, w których osoby zamieszkujące są jednocześnie zameldowane.

W ocenie Kolegium Izby posłużenie się przez Radę dwoma określeniami dla przedmiotu dofinansowania powoduje wewnętrzną sprzeczność jej zapisów i sprawia, że akt prawa miejscowego staje się nieczytelny oraz może budzić wątpliwości dla adresata. Postanowienia aktów prawa miejscowego, zdaniem Kolegium Izby powinny być formułowane w sposób precyzyjny, czytelny, jasny i wyczerpujący, tak by adresat nie miał żadnych wątpliwości co do pojęć w nich zawartych.

Biorąc powyższe pod uwagę, postanowiono, jak w sentencji.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

Przewodniczący Kolegium  
Prezes RIO w Łodzi

**Ryszard Paweł Krawczyk**