



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 17 marca 2023 r.

Poz. 2342

UCHWAŁA NR 7/17/2023 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI

z dnia 15 lutego 2023 r.

w sprawie: uchwały Nr LII/9/2023 Rady Gminy Wielgomłyny z dnia 20 stycznia 2023 r. w sprawie ogłoszenia naboru wniosków o udzielenie dotacji i zgłoszenie do dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków oraz powołania komisji ds. weryfikacji i wyboru wniosków

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1/ Ryszard Paweł Krawczyk | 7/ Aneta Jakubczak |
| 2/ Beata Kaczmarek | 8/ Paweł Dobrzyński |
| 3/ Roman Drozdowski | 9/ Zofia Dolewka |
| 4/ Anna Kaźmierczak | 10/ Krzysztof Kozik |
| 5/ Łukasz Szczepanik | 11/ Tomasz Jan Karwicki |
| 6/ Bogusław Wenus | 12/ Anna Adamczewska |

Po rozpoznaniu w dniu 15 lutego 2023 r. Uchwały Nr LII/9/2023 Rady Gminy Wielgomłyny z dnia 20 stycznia 2023 r. w sprawie ogłoszenia naboru wniosków o udzielenie dotacji i zgłoszenie do dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków oraz powołania komisji ds. weryfikacji i wyboru wniosków, działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 18 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1668) uchwała, co następuje:

z powodu naruszenia prawa tj.: art. 71 ust. 1 i art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r., poz. 840) w związku § 6 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U z 2016 r., poz. 283), art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r., poz. 40) oraz art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. - Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. Nr 78 poz. 483 ze zm.) i art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1461), stwierdza się nieważność Uchwały Nr LII/9/2023 Rady Gminy Wielgomłyny z dnia 20 stycznia 2023 r. w sprawie ogłoszenia naboru wniosków o udzielenie dotacji i zgłoszenie do dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków oraz powołania komisji ds. weryfikacji i wyboru wniosków.

Uzasadnienie

W dniu 20 stycznia 2023 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wpłynęła uchwała Nr LII/9/2023 Rady Gminy Wielgomłyny z dnia 20 stycznia 2023 r. w sprawie ogłoszenia naboru wniosków o udzielenie dotacji i zgłoszenie do dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków oraz powołania komisji ds. weryfikacji i wyboru wniosków (zwana dalej Uchwałą).

W posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 15 lutego bieżącego roku w dniu brała udział przedstawicielka jednostki.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi ustaliło i zważyło, co następuje:

Uchwała została podjęta na podstawie 7 ust. 1 pkt 9 i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w związku z Uchwałą nr 232/2022 Rady Ministrów z dnia 23 listopada 2022 r. w sprawie ustanowienia Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

§ 1 Uchwały otrzymał następujące brzmienie: „1. Ogłasza się nabór wniosków o udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków i zgłoszenie do dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. 2. Regulamin naboru wniosków o udzielenie dotacji i zgłoszenie do dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy stanowi załącznik do niniejszej uchwały”.

Powołany w podstawie prawnej Uchwały art. 81 ust.1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami stanowi, że „W trybie określonym odrębnymi przepisami dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków może być udzielona przez organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa, na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale”. Przepis ten zawiera upoważnienie dla organu stanowiącego gminy, powiatu i samorządu województwa do podejmowania dwojakiego rodzaju uchwał, to jest uchwał, które określają zasady udzielania przedmiotowych dotacji oraz uchwał o udzieleniu dotacji imiennie oznaczonym podmiotom na prace danego rodzaju przy konkretnych zabytkach, zgodnie z uprzednio określonymi zasadami.

Ani tytuł doręczonej do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Uchwały nr LII/9/2023 Rady Gminy Wielgomłyny z dnia 20 stycznia 2023 r., ani treść § 1 Uchwały nie wskazują na to, że Uchwała została podjęta na podstawie upoważnienia zawartego w art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, jednakże treść postanowień „Regulaminu naboru wniosków o udzielenie dotacji i zgłoszenie do dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków”, stanowiącego załącznik do Uchwały (zwanego dalej Regulaminem), pozwala na uznanie, że Uchwała nr LII/9/2023 Rady Gminy Wielgomłyny z dnia 20 stycznia 2023 r. w istocie określa zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, chociaż wiele jej postanowień wykracza poza granice upoważnienia zawartego w części końcowej art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Kolegium Izby przyjmuje, że w pojęciu „zasad udzielania dotacji” w rozumieniu tego przepisu mieszczą się ustalenia dotyczące tego komu mogą być udzielone dotacje, jakie czynności ma wykonać podmiot ubiegający się o dotację, aby mógł ją otrzymać, zasady postępowania z wnioskiem o udzielenie dotacji, wymagane dokumenty do rozpoznania wniosku oraz forma załatwienia tego wniosku (zob. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 6 maja 2021 r., sygn. I GSK 169/21, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 25 stycznia 2011 r., sygn. I SA/Kr 1673/10 i wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 8 października 2019 r., sygn. I SA/Gd 782/19).

Mając na uwadze powyższe, Kolegium Izby stwierdza, że postanowienie § 1 Uchwały, mocą którego „Ogłasza się nabór wniosków o udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków i zgłoszenie do dofinansowania z Rządowego Programu Ochrony Zabytków”, nie mieści się w granicach upoważnienia zawartego w art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami do określenia „zasad udzielania dotacji”. Jednocześnie Kolegium Izby zauważa sprzeczność postanowienia zawartego w § 1 Uchwały z postanowieniem zawartym w § 4 ust. 3 Regulaminu w myśl którego „Ogłoszenie Wójta Gminy Wielgomłyny o naborze wniosków o udzielenie dotacji i zgłoszenie do dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków, niniejszy Regulamin oraz wniosek o udzielenie dotacji i zgłoszenie do dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków udostępnione zostaną w Biuletynie Informacji Publicznej www.wielgomlyny.bip.net.pl oraz na stronie internetowej www.wielgomlyny.pl”. W ocenie Kolegium Izby powyższe postanowienia wzajemnie się wykluczają, gdyż w § 1 Uchwały Rada Gminy ogłosiła nabór wniosków o udzielenie dotacji, zaś z § 4 ust. 3 Regulaminu, będącego załącznikiem do Uchwały, czyli jej integralną częścią, wynika, że kompetencja ta została przyznana organowi wykonawczemu. Zawarcie w Uchwale sprzecznych z sobą norm stanowi naruszenie art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w związku

z § 6 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (dalej: z.t.p.), który z mocy § 143 ma zastosowanie również do projektów aktów prawa miejscowego. Zgodnie bowiem z § 6 z.t.p. przepisy ustawy redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy.

Zarzut naruszenia art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z powodu wykroczenia poza granice zawartego w nim upoważnienia odnosi się także do § 2 Uchwały, mocą którego „Powołuje się komisję ds. weryfikacji i wyboru wniosków o udzielenie dotacji i zgłoszenie do dofinansowania z Rządowego Programu Ochrony Zabytków w składzie:”, z podaniem imion i nazwisk jednej osoby jako przewodniczącego i trzech osób jako członków komisji. W pojęciu "zasad udzielania dotacji" nie mieści się ani powołanie komisji, której zadaniem byłby wybór wniosków o udzielenie dotacji, ani określenie składu osobowego komisji.

W § 4 Uchwały Rada Gminy postanowiła, że „Uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego i wchodzi w życie z dniem podjęcia”. Regulacja tej treści jest sprzeczna z art. 88 ust. 1 Konstytucji RP i z art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (dalej: u.o.a.n.).

Wbrew pogładowi wyrażonemu w uzasadnieniu Uchwały art. 5 u.o.a.n. nie daje możliwości nadania aktowi normatywnemu „wstecznej mocy obowiązującej”, rozumianej jako wejście w życie aktu normatywnego przed jego ogłoszeniem w dzienniku urzędowym, gdyż art. 5 u.o.a.n. nie reguluje zagadnienia wejścia w życie aktu normatywnego. Ponadto, wbrew pogładowi wyrażonemu przez przedstawicielkę Gminy Wielgomłyny uczestniczącą w posiedzeniu Kolegium Izby, art. 4 ust. 2 u.o.a.n. nie przewiduje żadnego przypadku wejścia w życie aktu normatywnego, zawierającego przepisy powszechnie obowiązujące, z dniem podjęcia.

Badana uchwała jest aktem prawa miejscowego - aktem normatywnym, zawierającym przepisy powszechnie obowiązujące na terenie Gminy Wielgomłyny. Stosownie do art. 88 ust. 1 Konstytucji RP warunkiem wejścia w życie ustaw, rozporządzeń oraz aktów prawa miejscowego jest ich ogłoszenie. Przywołany przepis konstytucyjny uzależnia wprost (bezpośrednio) wejście w życie ustaw, rozporządzeń i aktów prawa miejscowego od spełnienia warunku ich ogłoszenia, a żaden inny przepis nie dopuszcza wyjątku w tym zakresie. Interpretacja art. 4 ust. 1-3 u.o.a.n. także prowadzi do wniosku, że uprzednie ogłoszenie aktu normatywnego, zawierającego przepisy powszechnie obowiązujące, jest warunkiem jego wejścia w życie. Zgodnie z art. 4 ust. 1 u.o.a.n. akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Natomiast zgodnie z art. 4 ust. 2 u.o.a.n. w uzasadnionych przypadkach akty normatywne, z zastrzeżeniem ust. 3 (dotyczącego przepisów porządkowych, które wchodzi w życie po upływie trzech dni od dnia ich ogłoszenia, z zastrzeżeniem wyjątków), mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym. Treść art. 88 ust. 1 Konstytucji RP i art. 4 ust. 1-3 u.o.a.n. świadczy o tym, że akt normatywny w żadnym przypadku nie może wejść w życie przed jego ogłoszeniem w dzienniku urzędowym. Nawet wtedy, gdy jest możliwe skrócenie zasadniczego, czternastodniowego *vacatio legis* (*vacatio legis* trwa wówczas od jednego do trzynastu dni), a nawet pominięcie okresu *vacatio legis* (które w odniesieniu do aktów prawa miejscowego może mieć miejsce zgoła wyjątkowo), dzień wejścia w życie aktu normatywnego nie może być wcześniejszy niż dzień jego ogłoszenia w dzienniku urzędowym. W dniu wejścia w życie aktu normatywnego, w tym aktu prawa miejscowego, powstaje obowiązek jego stosowania przez umocowane do tego organy i przestrzegania przez pozostałych adresatów, dlatego jest konieczne uprzednie ogłoszenie aktu w dzienniku urzędowym i – co do zasady – upływ odpowiedniego *vacatio legis*. Akt normatywny, który zawiera przepisy powszechnie obowiązujące, przed jego ogłoszeniem we właściwym dzienniku urzędowym i upływem odpowiedniego *vacatio legis* nie może być stosowany i nie można wymagać jego przestrzegania. Z przedstawionych powodów uregulowanie daty wejścia w życie badanej Uchwały Rady Gminy Wielgomłyny, podjętej w dniu 20 stycznia 2023 r., ogłoszonej w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego w dniu 23 stycznia 2023 r., doprowadziło do braku spełnienia warunku ogłoszenia aktu prawa miejscowego przed określonym w § 4 tej Uchwały dniem jej wejścia w życie oraz do niezachowania odpowiedniego *vacatio legis*.

W § 2 Regulaminu Rada Gminy postanowiła, że: „O dotację może ubiegać się każda osoba fizyczna/ osoba prawna posiadająca tytuł prawny do zlokalizowanego na terenie Gminy Wielgomłyny zabytku wpisanego do rejestru zabytków lub znajdującego się w ewidencji zabytków (dalej: podmiot uprawniony)”. W ocenie

Kolegium Izby zawarte w § 2 Regulaminu określenie podmiotów uprawnionych do złożenia wniosku o udzielenie dotacji jest niezgodne z art. 71 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. O dotacje na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków mogą się ubiegać te podmioty, które stosownie do art. 71 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami są zobowiązane do finansowania prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy tych zabytkach, czyli osoby fizyczne i jednostki organizacyjne posiadające tytuł prawny do zabytku wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, trwałego zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego. W konsekwencji uregulowania przyjętego przez Radę Gminy z ubiegania się o dotację wykluczono jednostki organizacyjne niebędące osobami prawnymi, które w świetle art. 71 ust. 1 w związku z art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami mają prawo ubiegać się o dotacje na równych zasadach z osobami fizycznymi i osobami prawnymi. Kolegium Izby przypomina o konieczności redagowania zdań zgodnie z przyjętymi regułami składni języka polskiego, o czym stanowi § 7 z.t.p. Użycie wyrażenia „osoba fizyczna/osoba prawna” zamiast „osoba fizyczna i osoba prawna” bądź „osoba fizyczna lub osoba prawna” nie znajduje oparcia w regułach składni języka polskiego.

W § 5 Regulaminu Rada Gminy postanowiła, że „Podmiot uprawniony może złożyć wniosek w jednej z trzech kategorii: 1) do 150 000 złotych; 2) do 500 000 złotych; 3) do 3 500 000 złotych”. Rada Gminy nie sprecyzowała jednak, do czego należy odnieść powyższe progi. W ocenie Kolegium Izby ta niejasna regulacja, stanowiąca po części zapożyczenie z postanowień Ogłoszenia nr 1/2022 o naborze wniosków o dofinansowanie z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków, nie wyraża intencji prawodawcy miejscowego dokładnie i w sposób zrozumiały dla jej adresatów, przez co narusza art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w związku z § 6 z.t.p.

W § 7 ust. 7 pkt 1 Regulaminu Rada Gminy postanowiła, że: „W przypadku, gdy wnioskodawcą jest podmiot prowadzący działalność gospodarczą, dotacja - w zakresie w jakim dotyczy tej działalności - stanowi pomoc de minimis w rozumieniu Rozporządzenia Komisji UE nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L nr 352 z 24.12.2013 r. z późn. zm). Wobec tego do wniosku należy także dołączyć: 1) Oświadczenie o prowadzeniu działalności gospodarczej na terenie zabytku”. Ponadto w załączniku nr 1 do Regulaminu, określającym wzór formularza wniosku o udzielenie dotacji i zgłoszenie do dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków, w części IV Rada Gminy wprowadziła oświadczenia o następującej treści: „Wyrażam zgodę na udział w Rządowym Programie Odbudowy Zabytków oraz złożenie przez Gminę Wielgomłyny w moim imieniu wniosku o dofinansowanie do Prezesa Rady Ministrów za pośrednictwem Banku Gospodarstwa Krajowego w Aplikacji Polski Ład” oraz „Oświadczam, że postępowanie zakupowe na Inwestycję zostanie ogłoszone w terminie 12 miesięcy od daty udostępnienia w Aplikacji Polski Ład wstępnej promesy”. W ocenie Kolegium Izby nałożenie na wnioskodawcę obowiązku składania oświadczeń tej treści nie znajduje umocowania w art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W § 8 ust. 1 Regulaminu Rada Gminy postanowiła, że „Weryfikacji wniosku dokonuje Komisja”, bez podania przesłanek weryfikacji wniosków, natomiast w § 9 Regulaminu Rada Gminy postanowiła, że „Wyboru wniosków dokonuje Komisja powołana Uchwałą Rady Gminy Wielgomłyny w oparciu o kryteria punktowe wskazane we wniosku, tj.: 1) Czy dla Inwestycji uzyskano pozwolenie właściwego organu ochrony zabytków na prowadzenie prac przy zabytku?: TAK - 1 pkt, NIE - 0 pkt; 2) Czy dla Inwestycji sporządzono dokumentację projektową? TAK - 1 pkt, NIE - 0 pkt; 3) Czy dla Inwestycji uzyskano pozwolenie na budowę/zaświadczenia właściwego organu administracji architektoniczno-budowlanej o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu w odniesieniu do zgłaszania robót budowlanych? TAK - 1 pkt, NIE - 0 pkt.”. Następnie w § 10 Regulaminu Rada Gminy postanowiła, że „1. W przypadku uzyskania takiej samej liczby punktów przez kilku wnioskodawców o wyborze decyduje kolejność złożenia wniosku - data i godzina złożenia wniosku w formie papierowej w Urzędzie Gminy Wielgomłyny. 2. Od rozstrzygnięć Komisji nie przysługują środki odwoławcze ani środki zaskarżenia. 3. Rozstrzygnięcia Komisji zatwierdza Wójt Gminy Wielgomłyny”. Na podstawie tak dokonanego wyboru Gmina Wielgomłyny składa wniosek o dofinansowanie do Prezesa Rady Ministrów za pośrednictwem Banku Gospodarstwa Krajowego, co wynika z § 11 Regulaminu dotyczącego przekazania podmiotowi uprawnionemu informacji o wyborze jego wniosku o udzielenie dotacji.

Zacytowane postanowienia Regulaminu świadczą o tym, że Rada Gminy upoważniła Wójta, działającego przy pomocy komisji, do dokonania wyboru wniosków o udzielenie dotacji na prace przy zabytku („inwestycje”), które Gmina Wielgomłyny zgłosi do dofinansowania do Prezesa Rady Ministrów za

pośrednictwem Banku Gospodarstwa Krajowego. W konsekwencji Rada Gminy będzie mogła udzielić dotacji tylko tym wnioskodawcom, których wnioski zostały wybrane przez Wójta działającego przy pomocy komisji, o ile uzyskają dofinansowanie z Rządowego Programu Ochrony Zabytków.

W ocenie Kolegium Izby taka regulacja jest sprzeczna z art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, który stanowi m.in., że dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie, lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków może być udzielona przez organ stanowiący gminy (powiatu, samorządu województwa). Skoro ustawodawca przyznał radzie prawo decydowania o przyznaniu dotacji, to dokonuje ona tego samodzielnie. Wójt przy pomocy pracowników urzędu gminy, lub gdy uchwała to przewiduje przy pomocy powołanej przez siebie komisji, może jedynie przygotować wstępną ocenę wniosków dla rady gminy. Rada gminy nie może upoważniać organu wykonawczego do dokonania wyboru wniosków, które zostaną zgłoszone do dofinansowania w ramach rządowego programu, gdyż jest to równoznaczne z delegowaniem ustawowej kompetencji organu stanowiącego w przedmiocie udzielania dotacji na rzecz organu wykonawczego.

Do zadań organu wykonawczego należą jedynie czynności techniczno-administracyjne, takie jak zebranie wniosków, dokonanie ich sprawdzenia pod względem formalnym i przedstawienie radzie, która podejmie decyzję w sprawie udzielenia dotacji. Stanowisko co do sprzeczności z prawem postanowienia uchwały, mocą której udzielenie przez radę gminy dotacji na prace przy zabytkach zostało uzależnione od wniosku wójta, zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 16 kwietnia 2013 r. sygn. I SA/Kr 83/13 i Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 27 kwietnia 2017 r. sygn. IV SA/Po 160/17.

W § 12 Regulaminu Rada Gminy postanowiła, że: „Gmina Wielgomłyny dopuszcza wprowadzenie zmian w niniejszym Regulaminie. Informacja w tym zakresie zostanie zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej www.wielgomlyny.bip.net.pl”. W ocenie Kolegium Izby to postanowienie pozostaje w sprzeczności z art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy. Zmiana aktu prawa miejscowego, jakim jest badana Uchwała, musi się dokonywać w trybie właściwym do jego podjęcia. Zmiana Regulaminu, będącego integralną częścią Uchwały, może się odbyć wyłącznie w drodze podjęcia przez organ stanowiący uchwały, ogłoszonej w dzienniku urzędowym i wchodzącej w życie po upływie odpowiedniego, co do zasady czternastodniowego *vacatio legis*.

W ocenie Kolegium Izby nie mieszczą się w granicach upoważnienia do określenia zasad udzielania dotacji na podstawie art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami treści zawarte w § 4 ust. 4 i 5 oraz w § 7 ust. 11 Regulaminu o następującym brzmieniu: „Szczegółowe zasady naboru oraz realizacji i finansowania inwestycji ze środków Rządowego Programu Odbudowy Zabytków (w tym określenie podmiotów uprawnionych) znajdują się pod następującym adresem internetowym:” po czym podano adres internetowy (§ 4 ust. 4); „Szczegółowe informacje dotyczące naboru wniosków można otrzymać osobiście w pokoju (...) lub telefonicznie pod numerem telefonu (...) od poniedziałku do czwartku w godzinach pracy Urzędu: 7:30-15:30 oraz w piątek w godzinach 7:30. do 15” (§ 4 ust. 5); „Złożenie wniosku jest równoznaczne z zapoznaniem się z niniejszym Regulaminem i brakiem zastrzeżeń co do jego treści” (§ 7 ust. 11). Stosownie do § 11 z.t.p., który z mocy § 143 ma zastosowanie również do projektów aktów prawa miejscowego, w ustawie (a zatem również w akcie prawa miejscowego) nie zamieszcza się wypowiedzi, które nie służą wyrażaniu norm prawnych. Ponadto Kolegium Izby uznaje za niedopuszczalne odwoływanie się w treści uchwały do postanowień tej samej uchwały poprzez podanie jej numeru, daty podjęcia i tytułu, co zostało uczynione w § 8 Regulaminu.

Mając na względzie opisane naruszenia prawa Kolegium Izby stwierdziło nieważność Uchwały w całości.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Izby Obrachunkowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

Przewodniczący Kolegium
Prezes RIO w Łodzi

Ryszard Paweł Krawczyk