



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 19 kwietnia 2024 r.

Poz. 3394

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.276.2024 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 11 kwietnia 2024 r.

Rada Miejska w Krośniewicach

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40, 572, 1463 i 1688)

stwierdzam nieważność:

§ 3 uchwały Nr LXXXVI/495/24 Rady Miejskiej w Krośniewicach z dnia 2 lutego 2024 r. w sprawie przyjęcia Gminnego programu opieki nad zabytkami dla miasta i gminy Krośniewice na lata 2024-2027.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 2 lutego 2024 r. Rada Miejska w Krośniewicach podjęła uchwałę Nr LXXXVI/495/24 w sprawie przyjęcia Gminnego programu opieki nad zabytkami dla miasta i gminy Krośniewice na lata 2024-2027. Uchwała ta została doręczona organowi nadzoru 20 marca 2024 r.

Wątpliwości organu nadzoru wzbudziła treść § 3 uchwały, w którym określono termin wejścia w życie właściwy dla aktów prawa miejscowego, co spowodowało wszczęcie postępowania nadzorczego i skierowanie do Rady Miejskiej w Krośniewicach zawiadomienia z dnia 22 marca 2024 r. znak: PNIK-I.4131.276.2024, w którego uzasadnieniu organ przedstawił swoje zastrzeżenia.

W odpowiedzi na ww. zawiadomienie zostały złożone przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Krośniewicach wyjaśnienia, w których zaprezentowano stanowisko, że przedmiotowy plan opieki nad zabytkami dla miasta i gminy Krośniewice na lata 2024-2027 jest aktem mieszczącym się w definicji aktu prawa miejscowego, a tym samym brak było podstaw do wskazania innego terminu wejścia w życie przedmiotowego aktu.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w tej sprawie:

Rada Miejska w Krośniewicach podjęła przedmiotową uchwałę na podstawie art. 87 ust. 3 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2022 r. poz. 840 z późn. zm.) – zwanej dalej: „ustawą”. Treść art. 87 ustawy, wskazuje, że zarząd województwa, powiatu lub wójt (burmistrz, prezydent miasta) sporządza na okres 4 lat odpowiednio wojewódzki, powiatowy lub gminny program opieki nad zabytkami (ust. 1). Wojewódzki, powiatowy i gminny program opieki nad zabytkami przyjmuje odpowiednio sejmik województwa, rada powiatu i rada gminy po uzyskaniu opinii wojewódzkiego konserwatora zabytków (ust. 3). Programy są ogłaszane w wojewódzkim dzienniku urzędowym (ust. 4). Uchwała w sprawie programu opieki nad zabytkami nie jest aktem normatywnym w rozumieniu art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1461), nie jest też aktem prawa miejscowego wymienionym w art. 40 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym. Z uchwały w sprawie programu opieki nad zabytkami nie można również wyprowadzić norm generalnych i abstrakcyjnych, które są cechą aktów prawa

miejscowego. Charakter generalny posiadają normy, które określają adresata poprzez wskazanie jego cech, a abstrakcyjność normy polega na tym, że jej dyspozycja określająca postępowanie adresata ma zastosowanie w wielu powtarzalnych okolicznościach, nie zaś w jednej konkretnej sytuacji. Jak stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w wyroku z dnia 15 marca 2018 r., sygn. akt II SA/Gd 767/17: „(...) wprowadzie uchwalenie programu opieki nad zabytkami ma charakter obligatoryjny, ale program taki nie ma statusu prawa miejscowego, ponieważ nie może stanowić samodzielnej podstawy rozstrzygnięć władczych względem jednostek spoza aparatu administracji publicznej (...)” Samorządowe programy opieki nad zabytkami zaliczyć należy do przewidzianej w art. 13 pkt 10 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, kategorii „innych aktów prawnych” ogłaszanych w wojewódzkim dzienniku urzędowym jeżeli tak stanowią przepisy szczególne. Takim przepisem szczególnym jest w tym przypadku art. 87 ust. 4 ustawy (vide: M. Cherka (red.), P. Antoniak, F. M. Elżanowski, K. A. Wąsowski, *Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*. Komentarz, Lex/el 2010; wyrok WSA w Olsztynie z dnia 11 lutego 2016 r., sygn. akt II SA/OI 1412/15).

W § 3 przedmiotowej uchwały postanowiono, że wchodzi ona w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego. Tym samym określono termin wejścia w życie przedmiotowej uchwały w sposób przewidziany w art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, właściwy dla aktów normatywnych zawierających przepisy powszechne obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych. Należy podkreślić, że publikacja przedmiotowego programu w dzienniku urzędowym ma charakter wyłącznie informacyjny. Stąd też wyeliminowanie z obrotu prawnego powyższego przepisu uchwały spowoduje, że akt ten wejdzie w życie z dniem podjęcia i na podstawie art. 87 ust. 4 ustawy w związku z art. 13 pkt 10 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych powinien zostać ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

Mając powyższe na uwadze, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki

Dorota Ryl

Do wiadomości:

Burmistrz Krośniewic