



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 18 października 2024 r.

Poz. 8288

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.700.2024 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 4 października 2024 r.

Rada Miejska Tomaszowa Mazowieckiego

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i poz. 721).

stwierdzam nieważność:

uchwały Nr VII/44/2024 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 29 sierpnia 2024 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania usług wsparcia krótkoterminowego świadczonego w formie dziennej i w formie pobytu całodobowego oraz warunków odpłatności za te usługi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Tomaszowie Mazowieckim podjęła w dniu 29 sierpnia 2024 roku uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania usług wsparcia krótkoterminowego świadczonego w formie dziennej i w formie pobytu całodobowego oraz warunków odpłatności za te usługi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Postanowienia uchwały budziły zastrzeżenia organu nadzoru, co spowodowało wszczęcie postępowania nadzorczego i skierowanie do Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego zawiadomienia z dnia 18 września 2024 r. znak: PNIK-I.4131.700.2024, w którego uzasadnieniu organ przedstawił uwagi.

W odpowiedzi Przewodnicząca Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego w piśmie z dnia 25 września 2024 r. poinformowała, że nie podziela zastrzeżeń zawartych w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

Rada Miejska Tomaszowa Mazowieckiego na podstawie art. 97a ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1283 z późn. zm.) – zwana dalej ustawą, podjęła uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania usług wsparcia krótkoterminowego świadczonego w formie dziennej i w formie pobytu całodobowego oraz warunków odpłatności za te usługi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania. Stosownie do tego przepisu rada gminy określiła szczegółowe warunki przyznawania usług wsparcia krótkoterminowego świadczonego w formie dziennej i w formie pobytu całodobowego oraz warunki odpłatności za te usługi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.

Posłużenie się przez ustawodawcę w art. 97a ust. 2 ustawy zwrotem: "określa" należy rozumieć w ten sposób, że w podjętej uchwale obligatoryjnie zamieszczone muszą zostać postanowienia odnoszące się do wszystkich kwestii wymienionych w upoważnieniu ustawowym określonym w tym przepisie. Jednocześnie

organ stanowiący nie może tego obowiązku pominąć, jest bowiem zobowiązany do wyczerpania zakresu upoważnienia ustawowego, na podstawie którego podejmuje uchwałę, w kwestiach uznanych przez ustawodawcę za istotne. Wszelkie odstępstwa od materii przekazanej do uregulowania na podstawie art. 97a ust. 2 ustawy przesądzają o naruszeniu przepisu upoważniającego, jak i konstytucyjnej zasady praworządności w zakresie legalności aktu prawa miejscowego, co stanowi istotne naruszenie prawa.

Analiza postanowień uchwały wykazała, że rada nie wypełniła delegacji ustawowej wynikającej z art. 97a ust. 2 ustawy w zakresie ustalenia szczegółowych warunków przyznawania usług wsparcia krótkoterminowego świadczonego w formie dziennej i w formie pobytu całodobowego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego wskazała, że rada dostrzegła potrzebę doprecyzowania oznaczenia jednostki, w której ma być złożony wniosek i uczyniła to w § 2 przedmiotowej uchwały, stosownie do którego wniosek o przyznawanie usług wsparcia krótkoterminowego świadczone w formie dziennej w formie pobytu całodobowego składa się w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Tomaszowie Mazowieckim. W ocenie Przewodniczącej treść tego postanowienia ma charakter normatywny, gdyż wymienia szczegółowy warunek, jaki należy spełnić, aby uzyskać pomoc w formie usług wsparcia krótkoterminowego.

Zdaniem organu nadzoru § 2 uchwały nie można uznać za szczegółowy warunek przyznawania usług krótkoterminowych, bowiem to z art. 55b ust. 4 ustawy wynika, że wniosek o przyznanie pomocy w formie usług wsparcia krótkoterminowego składa się w ośrodku pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych - w centrum usług społecznych, właściwym ze względu na miejsce zamieszkania osoby wymagającej wsparcia. Zatem treść § 2 uchwały stanowi przytoczenie regulacji zawartej w art. 55b ustawy, czego nie należy utożsamiać z wypełnieniem delegacji ustawowej z art. 97a ust. 2 ustawy. Postanowienie to ma charakter informacyjny, bowiem dookreśla wyłącznie nazwę jednostki organizacyjnej, do której należy składać wniosek o przyznanie usług. Regulacje zawarte w akcie prawa miejscowego mają na celu uzupełnienie przepisów powszechnie obowiązujących rangi ustawowej w zakresie udzielonego upoważnienia, lecz nie mogą sprowadzać się jedynie do uszczegółowienia oznaczenia jednostki, do której ma być złożony stosowny wniosek.

Mając na uwadze powyższe doszło do tzw. „pominięcia uchwałodawczego” (por. wyrok NSA z dnia 20 lutego 2019 r., sygn. akt II OSK 834/17). Oznacza to, że pominięcie przez Radę któregoś z wymienionych elementów jakie powinny obligatoryjnie znaleźć się w uchwale skutkuje brakiem pełnej realizacji upoważnienia ustawowego i ma istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu. Rada obowiązana jest bowiem przestrzegać zakresu upoważnienia, udzielonego jej przez ustawę. Niewyczerpanie zakresu przedmiotowego przekazanego przez ustawodawcę do uregulowania w drodze uchwały, skutkuje istotnym naruszeniem prawa. Podkreślić należy, że pominięcie prawodawcze jest specyficznym rodzajem naruszenia zakresu upoważnienia ustawowego. Akty prawa miejscowego, wydawane na podstawie upoważnienia ustawowego, powinny w całości wykonywać to upoważnienie. Stanowi to warunek ich legalności. W przypadku, gdy akt prawa miejscowego nie realizuje w pełni treści upoważnienia ustawowego, powinien zostać wyeliminowany w całości ze skutkiem *ex tunc* z lokalnego porządku prawnego.

W tym stanie faktycznym i prawnym zasadnym jest stwierdzenie nieważności uchwały Nr VII/44/2024 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 29 sierpnia 2024 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania usług wsparcia krótkoterminowego świadczonego w formie dziennej i w formie pobytu całodobowego oraz warunków odpłatności za te usługi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki

Dorota Ryl

Do wiadomości:

Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego