



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 10 stycznia 2025 r.

Poz. 282

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.965.2024 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 2 stycznia 2025 r.

Rada Miejska w Warcie

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 i 1572)

stwierdzam nieważność:

uchwały Nr VI/32/2024 Rady Miejskiej w Warcie z dnia 29 listopada 2024 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Warta.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 29 listopada 2024 r. Rada Miejska w Warcie podjęła uchwałę Nr VI/32/2024 w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Warta. Uchwała została doręczona Wojewodzie Łódzkiemu w dniu 5 grudnia 2024 r.

Podjęcie przedmiotowej uchwały budziło wątpliwości organu nadzoru, co spowodowało wszczęcie postępowania nadzorczego i skierowanie do Rady Miejskiej w Warcie zawiadomienia z dnia 17 grudnia 2024 r. znak: PNIK-I.4131.965.2024, w którego uzasadnieniu organ przedstawił swoje zastrzeżenia.

Pismem z dnia 23 grudnia 2024 r. znak: WIR.623.21.2024.PZ Burmistrz Warty poinformował, że Rada Miejska w Warcie uwzględni uwagi zawarte w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania i dokona zmiany przedmiotowej uchwały.

Mimo powyższego oświadczenia organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego, z uwagi na wiążący go trzydziestodniowy termin do wydania stosownego aktu nadzoru, a tym samym wyeliminowanie z obrotu prawnego niezgodnej z prawem uchwały.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

Podstawę podjęcia uchwały Nr VI/32/2024 Rady Miejskiej w Warcie stanowił art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 4 ust. 1, 2, 2a pkt 4 i ust. 3, art. 4a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2024 r. poz. 399 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą. Zgodnie z brzmieniem art. 4 ust. 1 ustawy, rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Regulamin ten jest aktem prawa miejscowego. Stosownie do treści art. 4 ust. 2 ustawy, regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, dotyczące wymagań i obowiązków wskazanych tym przepisem. Dodatkowo, rada gminy może w regulaminie uregulować kwestie wskazane przez ustawodawcę w art. 4 ust. 2a ustawy. Powołane wyżej przepisy ustawy określają zagadnienia powierzone gminie do uregulowania w regulaminie utrzymania czystości i porządku obowiązującym na jej terenie. Ta część regulaminu, o której mowa w art. 4 ust. 2 ustawy, jest obligatoryjna i nie może zostać przez radę gminy pominięta. Pominięcie takie oznaczać będzie bowiem niewypełnienia delegacji ustawowej, które

tak w orzecznictwie sądowo-administracyjnym, jak i literaturze przedmiotu, uznawane jest za istotne naruszenie prawa. Uchybienie wymogom zawarcia w uchwale pełnej regulacji, poprzez pominięcie w jej treści chociażby jednego z elementów obligatoryjnych, skutkuje bezwzględną nieważnością całej uchwały, co ma miejsce w niniejszej sprawie (por. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 15 maja 2014 r., sygn. akt II SA/GI 1777/13; wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 12 grudnia 2012 r., sygn., akt IV SA/Wr 567/12; wyrok WSA w Gdańsku z dnia 9 maja 2012 r., sygn. akt II SA/Gd 120/12). Jednocześnie, dokonując analizy przepisu art. 4 ustawy, nie można mieć wątpliwości, że regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy nie powinien wykraczać poza materię przewidzianą w tymże artykule. Przepis ten stanowi delegację ustawową dla wydania aktu prawa niższej rangi, określając również granice kompetencji prawotwórczej, przyznanej w tym zakresie organowi stanowiącemu gminy. Wszelkie regulacje, co do których rada gminy nie posiada upoważnienia ustawowego, są sprzeczne z prawem. Regulacje te naruszają wówczas art. 7 Konstytucji RP, zgodnie z którym organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Powyższa zasada oznacza także, że rada gminy, wykonując kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym, jest zobowiązana do działania ściśle w granicach tego upoważnienia. Organ uchwałodawczy gminy nie jest uprawniony do regulowania tego, co już zostało uregulowane, ani do wychodzenia poza zakres ustawowego upoważnienia (zob. wyrok WSA w Warszawie z dnia 4 listopada 2015 r., sygn. akt IV SA/Wa 1773/15).

W ocenie organu nadzoru Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Warta, stanowiący załącznik do uchwały Nr VI/32/2024 Rady Miejskiej w Warcie z dnia 29 listopada 2024 r. (zwany dalej Regulaminem), narusza prawo w sposób istotny.

Analiza treści postanowień Regulaminu prowadzi do wniosku, że rada nie wypełniła delegacji ustawowej zawartej w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy, ponieważ nie określiła wymagań dotyczących selektywnego zbierania i przekazywania do punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych takiej frakcji odpadów jak odpady niebezpieczne. W § 2 ust. 3 Regulaminu rada postanowiła, że selektywnie zebrane odpady komunalne, takie jak: zużyte baterie i akumulatory, przeterminowane i zbędne leki, chemikalia, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, odpady budowlane i rozbiórkowe z gospodarstw domowych, zużyte opony, zużyte oleje, opakowania szklane, papier, metal, tworzywa sztuczne, opakowania wielomateriałowe, bioodpady, odpady tekstyliów i odzieży oraz odpady niekwalifikujące się do odpadów medycznych, powstałe w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igły i strzykawki – właściciele nieruchomości mogą przekazywać do gminnego Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Warcie. Należy zauważyć, że treść powyższej regulacji (poza nieprawidłowościami, które zostaną opisane w dalszej części rozstrzygnięcia nadzorczego) nie wyodrębnia frakcji odpadów niebezpiecznych, co jest niezgodne z przepisem art. 3 ust. 2 pkt 6 oraz art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy. Stosownie do treści art. 3 ust. 1 ustawy – utrzymanie czystości i porządku w gminach należy do obowiązkowych zadań własnych gminy. Z treści art. 3 ust. 2 pkt 5 i 6 ustawy wynika, że gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania, a w szczególności: zapewniają selektywne zbieranie odpadów komunalnych obejmujące co najmniej: papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe oraz bioodpady, a także tworzą w sposób umożliwiający łatwy dostęp wszystkim mieszkańcom gminy punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych, które zapewniają przyjmowanie co najmniej odpadów komunalnych wymienionych w pkt 5, odpadów niebezpiecznych, przeterminowanych leków i chemikaliów, odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych, które powstały w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, zużytych opon, odpadów tekstyliów i odzieży, a także odpadów budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych. Zgodnie natomiast z treścią art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy, regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące wymagań w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych prowadzonego przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób umożliwiający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy, które zapewniają przyjmowanie co najmniej odpadów komunalnych: papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe, bioodpady, odpadów niebezpiecznych, przeterminowanych leków i chemikaliów, odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych, które powstały w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów

wielkogabarytowych, zużytych opon, odpadów tekstyliów i odzieży, a także odpadów budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych. Ustawodawca zobowiązuje zatem gminę do utworzenia punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK), w którym przyjmowane będą m.in. odpady niebezpieczne i równocześnie zobowiązuje radę gminy do uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, w którym określone zostaną wymagania w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych przez PSZOK, który zapewnić ma mieszkańcom gminy przyjmowanie wśród odpadów komunalnych takiej frakcji – jak odpady niebezpieczne. Pomiędzy wyliczonymi przez radę w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy odpadami komunalnymi zbieranymi i segregowanymi selektywnie muszą zostać więc literalnie wymienione odpady niebezpieczne. Dodatkowo należy zauważyć, że skoro ustawodawca posłużył się w art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy zwrotem „co najmniej”, to rada może w uchwale podjętej na podstawie art. 4 ust. 2 ustawy rozszerzyć katalog odpadów przyjmowanych w PSZOK, ale nie może go zawęzić. Powyższe oznacza, że brak wyodrębnienia tej frakcji odpadów komunalnych jest niezgodny z treścią art. 3 ust. 2 pkt 6 oraz art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy i stanowi niewypełnienie delegacji ustawowej z art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy. Pominięcie wskazania przez radę odpadów niebezpiecznych w treści Regulaminu stanowi istotne naruszenie prawa, skutkujące stwierdzeniem nieważności przedmiotowej uchwały w całości. Stanowisko takie potwierdza wyrok WSA w Łodzi z dnia 13 października 2023 r., sygn. akt II SA/Łd 551/23 oraz wyrok NSA z dnia 29 maja 2024 r. sygn. akt III OSK 134/24.

Jednocześnie należy zauważyć, że uchwała Nr VI/32/2024 Rady Miejskiej w Warcie z dnia 29 listopada 2024 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy, zawiera również istotne naruszenia prawa innego rodzaju.

W § 2 ust. 3 Regulaminu rada postanowiła, że selektywnie zebrane odpady komunalne, takie jak: zużyte baterie i akumulatory, przeterminowane i zbędne leki, chemikalia, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, odpady budowlane i rozbiórkowe z gospodarstw domowych, zużyte opony, zużyte oleje, opakowania szklane, papier, metal, tworzywa sztuczne, opakowania wielomateriałowe, bioodpady, odpady tekstyliów i odzieży oraz odpady niekwalifikujące się do odpadów medycznych, powstałe w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igły i strzykawki – właściciele nieruchomości mogą przekazywać do gminnego Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Warcie. Zastrzeżenie organu nadzoru dotyczy wskazania przez radę w ww. regulacji na selektywną zbiórkę i przekazywanie do PSZOK takich odpadów jak: zbędne leki. Należy zauważyć, że rada gminy zobowiązana jest do uchwalenia dwóch uchwał tj. uchwały na podstawie art. 4 ust. 1 i 2 ustawy oraz uchwały na podstawie art. 6r ust. 3 ustawy. Obie te uchwały powinny zawierać postanowienia ze sobą spójne (tak: Agata Kosieradzka-Federczyk, Uchwała w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, 2014). Rada nie zachowała spójności pomiędzy przedmiotową uchwałą, a uchwałą Nr VI/34/2024 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych. W § 2 ust. 3 Regulaminu rada postanowiła o selektywnym zbieraniu przeterminowanych i zbędnych leków, natomiast w § 1 ust. 1 pkt 4 uchwały Nr VI/34/2024 oraz w Lp. 5 tabeli stanowiącej załącznik do tej uchwały, rada wyodrębniła wyłącznie leki przeterminowane (pomijając leki zbędne). Powyższe oznacza, że regulacje tych dwóch uchwał, w zakresie selektywnego zbierania ww. frakcji odpadów komunalnych, nie są spójne. Mając na uwadze powyższe, w ocenie organu nadzoru, rada w § 2 ust. 3 Regulaminu w części dotyczącej wyrazów „i zbędne” przekroczyła zakres kompetencji zawarty w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy.

Przekracza granice upoważnienia ustawowego wskazanego w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy treść § 2 ust. 3 Regulaminu, w którym rada postanowiła o selektywnym zbieraniu odpadów nazwanych „zużyte oleje”. Przypomnieć warto, że jak stanowi art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy – gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania, a w szczególności tworzą w sposób umożliwiający łatwy dostęp wszystkim mieszkańcom gminy punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych, które zapewniają przyjmowanie co najmniej odpadów komunalnych wymienionych w pkt 5 (papier, metale,

tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe, bioodpady), a także: odpadów niebezpiecznych, przeterminowanych leków i chemikaliów, odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych, które powstały w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, zużytych opon, odpadów tekstyliów i odzieży oraz odpadów budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych. Zauważyć trzeba, że w żadnym przepisie ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie wyodrębnia takiej frakcji odpadów jak „zużyte oleje”. Zgodnie z definicją zawartą w art. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2014 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1578 z późn. zm.), odpadami niebezpiecznymi są odpady wskazane w katalogu odpadów, określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 4 ust. 3, jako odpady niebezpieczne, z zastrzeżeniem art. 7. Zgodnie zaś z art. 3 ust. 4 ustawy o odpadach odpadami niebezpiecznymi są odpady wykazujące co najmniej jedną spośród właściwości niebezpiecznych. Katalog odpadów z podziałem na grupy, podgrupy i rodzaje ze wskazaniem odpadów niebezpiecznych określa załącznik do rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10). Mając na uwadze ww. treść art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy – podkreślić należy, że do PSZOK można przekazywać wszystkie odpady niebezpieczne, a rada gminy nie została upoważniona do wprowadzania w Regulaminie jakichkolwiek ograniczeń tej frakcji wskazując, jak to uczyniono w § 2 ust. 3 Regulaminu, tylko na „zużyte oleje”. W kwestii tej wypowiedział się np. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 5 października 2023 r., sygn. akt II SA/Łd 550/23.

Nie mieści się w granicach upoważnienia ustawowego wskazanego w art. 4 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy regulacja § 2 ust. 3 Regulaminu – w zakresie, w jakim stanowi o selektywnym zbieraniu takich odpadów jak: „opakowania szklane”, „metale” oraz „opakowania wielomateriałowe”. W art. 3 ust. 2 pkt 5 ustawy prawodawca nałożył na gminy obowiązek zapewnienia selektywnego zbierania odpadów komunalnych obejmujących co najmniej: papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe oraz bioodpady. Art. 4 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy stanowi natomiast o obowiązku uchwalenia Regulaminu określającego szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, dotyczące wymagań w zakresie selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych obejmującego co najmniej: papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe oraz bioodpady. We wskazanych wyżej przepisach ustawodawca posługuje się zatem następującymi pojęciami: „szkło”, „metale” oraz „odpady opakowaniowe wielomateriałowe”, a rada gminy nie jest organem upoważnionym do dokonywania jakichkolwiek modyfikacji przepisów ustawy w zakresie nazewnictwa poszczególnych rodzajów odpadów. Działanie takie stanowi przekroczenie zakresu kompetencji przekazanej radzie gminy przez ustawodawcę. Niniejsza uchwała stanowi akt prawa miejscowego (normatywny akt wykonawczy) co oznacza, że rada gminy uchwalając przedmiotową uchwałę nie może wykraczać poza granice upoważnienia określone w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Z treści art. 94 Konstytucji RP wynika, że każdy akt prawa miejscowego ma charakter wykonawczy w stosunku do ustaw, a jako taki winien być oparty na ustawie upoważniającej i nie przekraczać zakresu upoważnienia. Organ nadzoru stoi na stanowisku, że akt podjęty przez organ samorządu terytorialnego ma być swoistym dopełnieniem materii ustawy, a co z tym związane, musi być w swej treści zgodny z treścią ustawy. Wynika z tego, że pomiędzy ustawą, a wydaną na jej podstawie uchwałą powinna być zachowana ta sama terminologia – zwłaszcza odnosząca się do nazewnictwa rodzaju segregowanych odpadów, zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 5 i 6 oraz art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. a i b ustawy, aby wyeliminować ewentualne wątpliwości co do odmiennego zakresu znaczeniowego poszczególnych sformułowań. Opisane wyżej zastrzeżenie dotyczy także zapisów § 5 ust. 6 pkt 1 i 3 Regulaminu, w których postanowiono o „opakowaniach wielomateriałowych” oraz „szkle opakowaniowym mieszanym”.

W ocenie organu nadzoru tytuł Rozdziału 3 oraz regulacje § 5 ust. 2, 3, 4, 6 i 7 Regulaminu są niezgodne z treścią art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy. Przepis ten nakłada na radę obowiązek określenia w Regulaminie rodzaju i minimalnej pojemności pojemników lub worków, przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, w tym na terenach przeznaczonych do użytku publicznego oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i worków oraz utrzymania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach oraz liczby osób korzystających z tych pojemników lub worków. Rada wbrew regulacjom ustawowym postanowiła jedynie o pojemnikach przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych, pomijając całkowicie kwestię możliwości gromadzenia odpadów w workach. Działanie takie należy uznać za niezgodne z prawem biorąc pod uwagę

treść art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy oraz § 2 ust. 1-5 Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 maja 2021 r. w sprawie sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów (Dz. U. z 2021 r. poz. 906), w których ustawodawca mówi o pojemnikach lub workach. Warto w tym miejscu zwrócić uwagę na treść art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy, zgodnie z którym właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez wyposażenie nieruchomości w worki lub pojemniki, przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych, utrzymanie tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym oraz utrzymanie w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów, chyba że na mocy uchwały rady gminy, o której mowa w art. 6r ust.3, obowiązki te w całości lub w części przejmie gmina jako część usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za uiszczoną przez właściciela opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

W § 5 ust. 3 Regulaminu rada postanowiła, że dla odpadów biodegradowalnych ustala się pojemniki o pojemności 240 l. Regulacja ta w zakresie wyrazów „odpadów biodegradowalnych” wykracza poza granice upoważnienia wskazanego w art. 4 ust. 1 i 2 ustawy i jest niezgodna zarówno z treścią art. 3 ust. 2 pkt 5 ustawy, jak i art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy. W powyższych przepisach ustawodawca posługuje się pojęciem bioodpadów, a rada gminy nie jest organem upoważnionym do dokonywania jakichkolwiek modyfikacji przepisów ustawy w zakresie nazewnictwa poszczególnych frakcji odpadów komunalnych. Działanie takie, jak to zostało już opisane wyżej, stanowi przekroczenie zakresu kompetencji przekazanej radzie gminy przez ustawodawcę.

Reasumując, uchwała Nr VI/32/2024 Rady Miejskiej w Warcie z dnia 29 listopada 2024 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Warta, w istotny sposób narusza prawo tj.: art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy – co powoduje konieczność stwierdzenia nieważności uchwały w całości oraz art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. a i b oraz art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Stosownie do treści art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały.

Wobec powyższego wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

w z. Wojewody Łódzkiego

Marek Mazur
I Wicewojewoda

Do wiadomości:

Burmistrz Warty