



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 6 maja 2025 r.

Poz. 4892

UCHWAŁA NR 12/42/2025 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI

z dnia 16 kwietnia 2025 r.

w sprawie: Uchwały nr XIII/130/25 Rady Gminy Andrespol z dnia 14 marca 2025 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Andrespol na dofinansowanie kosztów wykonania podłączeń budynków do kanalizacji sanitarnej w programie Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi pod nazwą „Wykonanie podłączeń kanalizacyjnych – edycja 2025”

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1/ Ryszard Paweł Krawczyk | 8/ Bogusław Wenus |
| 2/ Roman Drozdowski | 9/ Aneta Jakubczak |
| 3/ Iwona Kopczyńska | 10/ Paweł Dobrzyński |
| 4/ Anna Kaźmierczak | 11/ Joanna Pączek |
| 5/ Bogdan Łągwa | 12/ Krzysztof Kozik |
| 6/ Łukasz Szczepanik | 13/ Tomasz Jan Karwicki |
| 7/ Magdalena Budziarek | 14/ Anna Adamczewska |

Po rozpoznaniu w dniu 16 kwietnia 2025 roku Uchwały nr XIII/130/25 Rady Gminy Andrespol z dnia 14 marca 2025 roku w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Andrespol na dofinansowanie kosztów wykonania podłączeń budynków do kanalizacji sanitarnej w programie Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi pod nazwą „Wykonanie podłączeń kanalizacyjnych – edycja 2025”, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 21 marca 2025 roku, działając na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 1465) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 7) uchwała, co następuje:

z powodu naruszenia prawa, tj. art. 7 ust. 3-3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 468), art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. prawo ochrony środowiska (j.t. Dz.U. z 2024 r., poz. 54), oraz § 6 w zw. z § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” stwierdza nieważność Uchwały nr XIII/130/25 Rady Gminy Andrespol z dnia 14 marca 2025 roku w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Andrespol na dofinansowanie kosztów wykonania podłączeń budynków do kanalizacji sanitarnej w programie Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi pod nazwą „Wykonanie podłączeń kanalizacyjnych – edycja 2025”, z uwagi na:

- brak zgłoszenia projektu Uchwały Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Ministrowi właściwemu ds. rolnictwa,
- nieokreślenie terminu składania wniosków o udzielenie dotacji,
- wymóg wskazania w treści Regulaminu (§5 ust. 8 Regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały) oraz we wniosku o udzielenie dotacji (załącznik nr 1 do Regulaminu) informacji o liczbie osób zamieszkujących nieruchomość oraz szacowanej długości przyłącza kanalizacyjnego, które nie służą ocenie wniosków o udzielenie dotacji,
- niezrozumiałe i budzące wątpliwości zapisy Regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały (§ 1 ust. 2 pkt 2, § 4 ust. 3 pkt 7, § 5 ust. 6, § 5 ust. 7).

Uzasadnienie

Uchwała nr XIII/130/25 Rady Gminy Andrespol z dnia 14 marca 2025 roku w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Andrespol na dofinansowanie kosztów wykonania podłączeń budynków do kanalizacji sanitarnej w programie Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi pod nazwą „Wykonanie podłączeń kanalizacyjnych – edycja 2025” wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w dniu 21 marca 2025 roku, a zbadana została przez Kolegium Izby na posiedzeniu w dniu 16 kwietnia 2025 roku. W podstawie prawnej Uchwały przywołano, m.in. art. 403 ust. 4 i 5 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W wyniku analizy przedmiotowej uchwały Kolegium zważyło, co następuje.

W §5 ust. 6 Regulaminu refundacji kosztów wykonania podłączeń budynków do kanalizacji sanitarnej w programie Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi pod nazwą „Wykonanie podłączeń kanalizacyjnych – edycja 2025”, stanowiącego załącznik do Uchwały nr XIII/130/25 Rady Gminy Andrespol z dnia 14 marca 2025 roku, Rada Gminy zawarła postanowienie, że *„w przypadku, kiedy w budynku mieszkalnym Wnioskodawcy prowadzona/zarejestrowana jest działalność gospodarcza Wnioskodawca zobowiązany jest do złożenia Gminie Andrespol oświadczenia o uzyskaniu pomocy de minimis. W przypadku przekroczenia przez takiego przedsiębiorcę limitu pomocy de minimis, umowa z Wnioskodawcą o udzielenie dotacji ulega rozwiązaniu”*. Z powyższego zapisu wynika, że Rada Gminy postanowiła, iż otrzymanie dotacji będzie stanowiło pomoc de minimis. Tym samym przedmiotowa Uchwała stanowi program pomocowy w rozumieniu przepisów ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Natomiast projekt Uchwały, przed jej podjęciem, nie został zgłoszony Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi, co w ocenie Kolegium oznacza, że Uchwała została podjęta z naruszeniem art. 7 ust. 3-3a ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Zgodnie z przywołanymi przepisami projekt programu pomocowego przewidujący udzielanie pomocy de minimis podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (art. 7 ust. 3 ustawy), a projekt programu pomocowego przewidujący udzielanie pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie podlega zgłoszeniu ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa (art. 7 ust. 3a ustawy), które to podmioty w terminie 14 dni mogą przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy.

Nadto w badanej przez Kolegium Izby Uchwale nie został określony termin na złożenie wniosków o udzielenie dotacji, co stanowi naruszenie art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska. W uchwale uregulowano sposób i miejsce złożenia wniosków, oraz sposób ich rozpatrywania, bez określenia terminu ich składania. Zgodnie z art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, stanowiącym delegację ustawową do podjęcia Uchwały, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, określając zasady udzielenia dotacji winien uregulować (oprócz kryteriów wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania i trybu weryfikacji spełnienia tych kryteriów) tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i jej rozliczenia. W ocenie Kolegium Izby jednym z istotnych elementów trybu postępowania o udzielenie dotacji jest termin składania przez beneficjentów wniosków o przyznanie dotacji celowej – ma on istotny charakter gwarancyjny. Podmiot ubiegający się o dotację musi bowiem posiadać wiedzę jaki będzie miał czas na wykonanie niezbędnych do uzyskania dotacji czynności (por. wyrok WSA w Łodzi z dnia 7 listopada 2023 roku, Sygn. Akt I SA/Łd 502/23).

W §5 ust. 8 Regulaminu oraz we wniosku o udzielenie dotacji (załącznik nr 1 do regulaminu) zobowiązano wnioskodawców do podanie informacji o liczbie osób zamieszkujących nieruchomość oraz szacowanej

długości przyłącza kanalizacyjnego. Z analizy postanowień uchwały nie wynika, by żądane informacje miały służyć ocenie wniosków o udzielenie dotacji. W związku z powyższym Kolegium uznało, że postanowienia uchwały w tym zakresie wykraczają poza granice upoważnienia do określenia przez Radę Gminy zasad udzielania dotacji, wynikającego z art. 403 ust. 5 ustawy prawo ochrony środowiska.

Nadto za niezrozumiałe, budzące wątpliwości i tym samym sprzeczne z postanowieniami §6 w zw. z §143 Zasad techniki prawodawczej stanowiących załącznik dorozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”, Kolegium Izby uznało zapisy sformułowane w §1 ust. 2 pkt 2, §4 ust. 3 pkt 7, §5 ust. 6, oraz w §5 ust. 7 Regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały.

W §1 ust. 2 pkt 2 Regulaminu Rada Gminy postanowiła, że *„o dotację może ubiegać się Wnioskodawca, którego nieruchomość jest niezabudowana, dla których użytkowanie rozpocznie się w terminie do 12 miesięcy od dnia zakończenia zadania, nie później niż do dnia 30.09.2026 – w stosunku do budynków, dla których została wydana ostateczna decyzja – pozwolenie na budowę lub dokonano zgłoszenia budowy, a organ nadzoru budowlanego nie wniósł sprzeciwu”*. Przyjęta w zacytowanym przepisie konstrukcja nie pozwala jednoznacznie ustalić przedmiotu użytkowania, które ma rozpocząć się w terminie do 12 miesięcy od dnia zakończenia zadania. Sposób sformułowania przepisu budzi bowiem wątpliwości, czy użytkowanie dotyczyć ma niezabudowanej nieruchomości, czy planowanych do wybudowania na tej nieruchomości budynków.

Również zastosowanie w badanej uchwale ukośników (§ 4 ust. 3 pkt 7, § 5 ust. 7 § 5 ust. 6, § 4 ust. 3 pkt 7 Regulaminu), czyni akt prawa miejscowego niezrozumiałym i budzącym wątpliwości co do intencji organu stanowiącego. Ukośnik w języku polskim wykorzystywany jest bowiem w kilku przypadkach i spełnia on różnorodne funkcje. Przede wszystkim może zastępować niektóre spójniki (np. albo, lub). Może także służyć do ich rozdzielania (i, lub). Zatem użycie ukośnika w §5 ust. 7 Regulaminu, w sformułowaniu „i/lub” rodzi wątpliwości, co do podmiotów, które będą przeprowadzać kontrole. Przyjęty zapis może bowiem świadczyć o możliwości przeprowadzenia kontroli zarówno przez Gminę Andrespol, jak i przez WFOŚiGW, ale również może świadczyć o możliwości przeprowadzenia kontroli przez każdy z tych podmiotów osobno. Z kolei zastosowanie ukośnika w §5 ust. 6 Regulaminu, w sformułowaniu „prowadzona/zarejestrowana”, budzi wątpliwość co do tego, czy działalność gospodarcza w budynku mieszkalnym wnioskodawcy ma być prowadzona i zarejestrowana, czy też ma być zarejestrowana lub prowadzona. Natomiast użycie ukośnika w §4 ust. 3 pkt 7 Regulaminu, czyni niejednoznaczną treść oświadczenia, które ma złożyć wnioskodawca wraz z wnioskiem o rozliczenie dotacji. Wnioskodawca nie będzie bowiem wiedział jakiej treści oświadczenie ma złożyć – o zaprzestaniu użytkowania, czy o likwidacji zbiornika bezodpływowego.

Mając powyższe na względzie, Kolegium Izby podkreśla, że w świetle postanowień §6 w zw. z §143 Zasad techniki prawodawczej, w akcie prawa miejscowego przepisy należy redagować tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy. Przytoczone w badanej uchwale postanowienia (§ 1 ust. 2 pkt 2, § 4 ust. 3 pkt 7, § 5 ust. 6, oraz w § 5 ust. 7 Regulaminu) nie spełniają jednak wymogów wynikający z §6 w zw. z §143 Zasad techniki prawodawczej, ponieważ nie wyrażają intencji Rady Gminy w sposób jednoznaczny i zrozumiały dla adresatów uchwały.

Mając na względzie wskazane w sentencji naruszenie prawa Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi postanowiło stwierdzić nieważność Uchwały w całości.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

**Przewodniczący Kolegium
Prezes RIO w Łodzi**

Ryszard Paweł Krawczyk