



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 12 sierpnia 2025 r.

Poz. 8430

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.525.2025 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 30 lipca 2025 r.

Rada Miejska w Kamieńsku

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XVI/201/25 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie zasad przyznawania stypendiów studentom z terenu Gminy Kamieńsk.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XVI/201/25 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26 czerwca 2025 r. ustanowiła zasady przyznawania stypendiów studentom z terenu Gminy Kamieńsk.

Postanowienia uchwały budziły zastrzeżenia organu nadzoru w zakresie użycia wyrazów "zamieszkiwanie" i "zameldowanie", co spowodowało wszczęcie postępowania nadzorczego i skierowanie do Rady Miejskiej w Kamieńsku zawiadomienia z dnia 21 lipca 2025 r. znak: PNIK-I.4131.525.2025.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania Przewodniczący Rady Miejskiej w Kamieńsku podzielił zastrzeżenia organu nadzoru i wskazał, że na najbliższej sesji zostanie dokonana zmiana zakwestionowanych zapisów uchwały, nie wskazując jednak daty planowanej sesji.

Mimo powyższego oświadczenia organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w przypadku uchwały, której postanowienia są sprzeczne z prawem, z uwagi na wiążący go trzydziestodniowy termin do wydania stosownego aktu nadzoru.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

Materialnoprawną podstawę przedmiotowej uchwały stanowi m.in. art. 96 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.), który w sposób enumeratywny wymienia zagadnienia, które muszą być określone przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, czyli:

- 1) rodzaj stypendium;
- 2) kryteria i sposób przyznawania stypendium;
- 3) maksymalną wysokość stypendium, o którą może ubiegać się student;
- 4) warunki wypłacania stypendium (ust. 2). Rada może też określić warunki zwrotu stypendium i odstąpienia od żądania jego zwrotu (ust. 3).

Adresatem świadczeń powinni być zawsze wszyscy studenci mieszkający na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego, a więc członkowie określonej wspólnoty samorządowej - w związku z tym jedynym

ograniczeniem, które może wynikać z omawianej regulacji, jest odwołanie się do wymogu legitymowania się stałym zamieszkiwaniem na obszarze danego terytorium (tak w wyroku WSA w Warszawie z 7 lipca 2022 r., sygn. akt. II SA/Wa 3942/21).

W § 2 ust. 1 pkt 3 Regulaminu stanowiącego załącznik do ww. uchwały, zdefiniowano "studenta" jako osobę zamieszkującą na terenie gminy Kamieńsk, kształcącą się w systemie studiów stacjonarnych, natomiast w § 3 ust. 1 Regulaminu postanowiono, że stypendium może być przyznane kandydatowi, który jest studentem studiów stacjonarnych uczelni publicznej, zameldowanym na pobyt stały na terenie Gminy Kamieńsk co najmniej rok przed złożeniem wniosku lub posiada Kamieńszczańską Kartę Mieszkańca. Termin "zameldowania" pojawia się również w § 4 ust. 3 pkt 3 załącznika do uchwały oraz w "Załączniku do Regulaminu - Wniosek" a także w "Załączniku nr 1 do wniosku".

Należy wskazać, że "zamieszkiwanie" i "zameldowanie" nie są znaczeniowo tożsame, są to różne pojęcia, zdefiniowane w różnych przepisach prawnych, do różnych celów, a w akcie prawa miejscowego jakim jest przedmiotowa uchwała, wymagana jest jasność i spójność tworzonych regulacji. W judykaturze wskazuje się, że w demokratycznym państwie prawnym organy tworzące system prawa, w tym także prawa miejscowego, mają obowiązek formułowania przepisów prawnych w sposób jasny i precyzyjny (wyrok NSA z dnia 21 czerwca 2017 r., sygn. akt II OSK 991/17). Akty prawa miejscowego, kierowane do ogółu odbiorców, powinny być zredagowane w sposób czytelny, zrozumiały i precyzyjny (wyrok WSA w Warszawie z dnia 15 kwietnia 2021 r., sygn. akt VIII SA/Wa 240/21).

Wymóg tworzenia przepisów spełniających precyzyjność, jasność i komunikatywność wynika również z art. 2 Konstytucji RP („Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej”) i należy do zasad poprawnej legislacji. W wyroku z dnia 21 marca 2001 r., K 24/00, OTK 2001, nr 3, poz. 51, Trybunał Konstytucyjny uznał, że „wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego ustawodawcy oczekiwać mogą stanowienia norm prawnych nie budzących wątpliwości co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw”. W tym samym wyroku Trybunał uściślił, że „związana z jasnością precyzja przepisu winna przejawiać się w konkretności nakładanych obowiązków i przyznawanych praw tak, by ich treść była oczywista i pozwalała na wyegzekwowanie” (podobnie np. w wyroku TK z dnia 29 października 2003 r., K 53/02, OTK-A 2003, nr 8, poz. 83).

W sytuacji, gdy treść przedmiotowej uchwały w sposób istotny narusza art. 96 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z uwagi na użycie w Regulaminie dwóch różnych pojęć: "zamieszkiwanie" i "zameldowanie" przy przyznawaniu stypendium studentom i tym samym niejednoznaczne określenie warunków jego nabywania oraz brak czytelności regulacji tegoż aktu prawnego, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego i stwierdzenie nieważności uchwały w całości jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Powyższe rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135), za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Dorota Ryl

Do wiadomości:

Burmistrz Kamieńska