



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 29 września 2025 r.

Poz. 9250

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.618.2025 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 23 września 2025 r.

Rada Gminy Dłutów

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)

stwierdzam nieważność

Uchwały nr XIV/113/25 Rady Gminy Dłutów z dnia 21 sierpnia 2025 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi sąsiedzkie, usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania

Uzasadnienie

Na mocy przedmiotowej uchwały Rada Gminy Dłutów określiła szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi sąsiedzkie, usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Postanowienia uchwały budziły zastrzeżenia organu nadzoru, co spowodowało wszczęcie postępowania nadzorczego i skierowanie do Rady Gminy Dłutów zawiadomienia z dnia 9 września 2025 r. znak: PNIK-I.4131.618.2025, w którego uzasadnieniu organ przedstawił uwagi.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w piśmie z dnia 17 września 2025 r., znak: ROIV.0711.9.2025.KŚ Przewodniczący Rady Gminy Dłutów poinformował, że uchwała zostanie zmieniona na najbliższej sesji.

Mimo powyższego oświadczenia organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w przypadku uchwały, której postanowienia są sprzeczne z prawem, z uwagi na wiążący go trzydziestodniowy termin do wydania stosownego aktu nadzoru.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

Podstawę prawną do podjęcia uchwały przez Radę Gminy Dłutów stanowi m.in. art. 50 ust. 6 i ust. 6a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1214), zwanej dalej - ustawą. Stosownie do art. 50 ust. 6 ustawy rada określa, w drodze uchwały, szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania. Z kolei art. 50 ust. 6a ustawy stanowi, że w przypadku organizowania przez gminę usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich rada gminy w uchwale, o której

mowa w ust. 6, określa także szczegółowe warunki przyznawania usług sąsiedzkich, wymiar i zakres usług sąsiedzkich oraz sposób rozliczania wykonywania takich usług.

Zgodnie z § 2 uchwały, przyznawanie usług opiekuńczych, specjalistycznych usług opiekuńczych i usług sąsiedzkich będzie dostosowane do indywidualnych potrzeb osoby wymagającej pomocy, w szczególności do stanu zdrowia, sytuacji rodzinnej, materialnej oraz uwarunkowań środowiskowych, ustalonych przez pracownika socjalnego podczas wywiadu środowiskowego. Wymieniony przepis uchwały nie wypełnia delegacji ustawowej zawartej w art. 50 ust. 6 ustawy, bowiem nie reguluje szczegółowych warunków przyznawania usług opiekuńczych, specjalistycznych usług opiekuńczych i usług sąsiedzkich. Z § 2 uchwały wynika jedynie do czego "dostosowane" będzie przyznawanie usług opiekuńczych, specjalistycznych usług opiekuńczych i usług sąsiedzkich nie zaś jakie są szczegółowe warunki przyznawania ww. usług. Tym samym uchwała nie zawiera obligatoryjnego elementu, który powinien zostać uregulowany w uchwale. Brak pełnej realizacji upoważnienia ustawowego ma istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu. Rada obowiązana jest bowiem przestrzegać zakresu upoważnienia udzielonego jej przez ustawodawcę. Zaznaczyć należy, że brak regulacji w powyższym zakresie oznacza, że doszło do tzw. pominięcia uchwalodawczego" (por. wyrok NSA z dnia 20 lutego 2019 r., sygn. akt II OSK 834/17), co skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały w całości. Akty prawa miejscowego, wydawane na podstawie upoważnienia ustawowego, powinny w całości wykonywać to upoważnienie.

Ponadto w tabeli zamieszczonej w § 4 ust. 2 uchwały Rada Gminy Dłutów użyła sformułowania "Dochód netto". Mając powyższe na uwadze zaznaczyć należy, że zgodnie z ustawą o pomocy społecznej, przy ustalaniu odpłatności stosuje się "dochód" w rozumieniu tej ustawy, a dochód jest tam zdefiniowany w sposób szczególny - obliczany według określonych zasad wskazanych w art. 8 ustawy. "Dochód netto" w języku potocznym lub w przepisach podatkowych może być rozumiany inaczej niż w ustawie o pomocy społecznej (np. w podatkach to dochód po odliczeniu podatku, a w pomocy społecznej — po odliczeniu też np. alimentów świadczonych na rzecz innych osób). Zatem użycie w tabeli zamieszczonej w § 4 ust. 2 uchwały wyrażenia "Dochód netto" może spowodować rozbieżności interpretacyjne. Ustawa o pomocy społecznej posługuje się tylko określeniem "dochód" — bez dodatkowych przymiotników jak "netto" czy "brutto" — a sposób jego obliczania reguluje art. 8 ust. 3 i ust. 4 ustawy. Zaznaczyć jednocześnie należy, że w orzecznictwie sądów administracyjnych wielokrotnie wypowiedzany był pogląd, że modyfikacje stanowią istotne naruszenie prawa, bowiem modyfikacja regulacji ustawowych przez przepisy uchwały może prowadzić do interpretacji odmiennej bądź sprzecznej z intencjami ustawodawcy (por. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 27 sierpnia 2015 r. sygn. akt IV SA/Po368/15).

W tym stanie faktycznym i prawnym zasadnym jest stwierdzenie nieważności uchwały nr XIV/113/25 Rady Gminy Dłutów z dnia 21 sierpnia 2025 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi sąsiedzkie, usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Powyższe rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135), za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Dorota Ryl

Do wiadomości:

Wójt Gminy Dłutów