



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 30 października 2025 r.

Poz. 9985

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.697.2025 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 28 października 2025 r.

Rada Miejska w Drzewicy

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XV/135/2025 Rady Miejskiej w Drzewicy z dnia 30 września 2025 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Drzewicy podjęła w dniu 30 września 2025 r. uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Postanowienia załącznika do uchwały budziły zastrzeżenia organu nadzoru, co spowodowało wszczęcie postępowania nadzorczego i skierowanie do rady zawiadomienia z dnia 10 października 2025 r. znak: PNIK-I.4131.697.2025.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego, pismem z dnia 13 października 2025 r. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Drzewicy wskazała, że uchwała zostanie zmieniona na najbliższej sesji.

Mimo powyższego oświadczenia organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w przypadku uchwały, której postanowienia są sprzeczne z prawem, z uwagi na wiążący go trzydziestodniowy termin do wydania stosownego aktu nadzoru.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

Podstawę prawną do podjęcia uchwały przez radę stanowił art. 50 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1214 z późn. zm.), zwanej dalej - ustawą. Stosownie do tego przepisu rada określa, w drodze uchwały, szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.

W pierwszej kolejności organ nadzoru wskazuje na niewypełnienie delegacji ustawowej wynikającej z art. 50 ust. 6 ustawy. Paragraf 3 załącznika do uchwały stanowi, że pomoc w formie usług opiekuńczych

i specjalistycznych usług opiekuńczych przysługuje osobom, o których mowa w art. 50 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej.

Regulacje zawarte w akcie prawa miejscowego mają na celu uzupełnienie przepisów powszechnie obowiązujących rangi ustawowej, kształtujących prawa i obowiązki ich adresatów, skoro rada ograniczyła się tylko do ogólnego odesłania do przepisów ustawy to stwierdzić należy, że doszło do tzw. pominięcia uchwałodawczego. Nieuregulowanie przez Radę Miejską w Drzewicy, któregoś z wymienionych elementów jakie powinny obligatoryjnie znaleźć się w uchwale skutkuje brakiem pełnej realizacji upoważnienia ustawowego i ma istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu. Rada obowiązana jest bowiem przestrzegać zakresu upoważnienia, udzielonego jej przez ustawę. Niewyczerpanie zakresu przedmiotowego przekazanego przez ustawodawcę do uregulowania w drodze uchwały, skutkuje istotnym naruszeniem prawa. Podkreślić należy, że pominięcie prawodawcze jest specyficznym rodzajem naruszenia zakresu upoważnienia ustawowego. Akty prawa miejscowego, wydawane na podstawie upoważnienia ustawowego, powinny w całości wykonywać to upoważnienie. Stanowi to warunek ich legalności. W przypadku, gdy akt prawa miejscowego nie realizuje w pełni treści upoważnienia ustawowego, powinien zostać wyeliminowany w całości ze skutkiem *ex tunc* z lokalnego porządku prawnego.

Powyższe naruszenie stanowi podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały w całości, jednakże organ nadzoru wskazuje również na inne uchybienia.

W § 1 załącznika do uchwały rada postanowiła, że usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi organizuje Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Drzewicy.

Zdaniem organu taki przepis stanowi przekroczenie delegacji ustawowej zawartej w przepisie. W przypadku aktów prawa miejscowego przekroczenie delegacji ustawowej stanowi istotne naruszenie prawa. Rada gminy obowiązana jest przestrzegać zakresu udzielonego przez ustawę upoważnienia w zakresie tworzenia przepisów, a w tych działaniach nie może tego upoważniania zawęzać i przekraczać.

Regulacja zawarta w § 4 załącznika do uchwały dotyczy zakresu świadczonych usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Postanowienia te również wykraczają poza kompetencje przyznane Radzie Miejskiej w Drzewicy, bowiem nie dotyczą żadnego z elementów przekazanych przez ustawodawcę do uregulowania w akcie prawa miejscowego. Katalog czynności usług opiekuńczych został określony w art. 50 ust. 3 i 4 ustawy, zatem niedozwolone jest powtarzanie oraz uszczegółowienie przepisów ustawowych.

W § 10 ust. 2 załącznika do uchwały ustanowiono przesłanki częściowego zwolnienia z opłat za korzystanie z usług poprzez zwrot "w szczególności"

Rada kierując się wytycznymi zawartymi w treści udzielonego jej upoważnienia do podjęcia uchwały, powinna uregulować w sposób kompleksowy i precyzyjny materię podlegającą regulacji, jednakże zwrot "w szczególności" powoduje, że katalog przesłanek jest katalogiem otwartym. Konieczne jest, aby przesłanki te określone były w formie katalogu zamkniętego. Zwolnienie od opłat stanowi wyjątek od zasady jaką jest ponoszenie opłat, to wyjątek ten nie może być interpretowany w sposób rozszerzający.

W sytuacji, gdy przedmiotowa uchwała w sposób istotny narusza ww. przepisy prawa, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Powyższe rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135), za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Dorota Ryl

Do wiadomości:

Burmistrz Drzewicy